

# ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

## Plavetić – Knežević – Kriković

SJEDIŠTE: ČAKOVEC, R. Boškovića 33  
tel. ++385 (0) 40 364 817; fax. ++385 (0) 40 364 818

Odvjetnik Ivica Plavetić  
e-mail: [ivica@odvj-plavetic.hr](mailto:ivica@odvj-plavetic.hr)  
gsm. 098/315-880

Odvjetnica Natalija Kriković  
e-mail: [natalija@odvj-plavetic.hr](mailto:natalija@odvj-plavetic.hr)  
gsm. 099/43-15-880

Poslovni račun broj HR5823400091166020180 kod Privredne banke Zagreb d.d.

OIB: 15337812244

## TRGOVAČKOM SUDU U VARAŽDINU

**St-79/2023**  
**(Ovr-22/2023)**

ovršna stvar:

OVRHOVODITELJ: **PROMMING d.o.o. ČAKOVEC, Dr. Ivana Novaka 48, 40 000 ČAKOVEC, OIB: 03195007039**, zastupan po punomoćnicima Ivici Plavetiću, Tomislavu Kneževiću i Nataliji Kriković, odvjetnicima ZOU iz ČAKOVCA

OVRŠENIK:

**ATANER PROJEKT d.o.o. za građenje, trgovinu i usluge u stečaju, OIB: 59595845214, ŽELEZNA GORA, Železna Gora 161 A**

## PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNICA

Uvidom u izvještaj o pogledu troškova prijavljenih od strane stečajnog upravitelja u predmetu pod gornjim brojem, razlučni vjerovnik protivi se određivanju i isplaćivanju nagrade stečajnom upravitelju u visini od ukupno **26.780,058 EUR-a**, iz razloga kako slijedi.

Čl. 5., st. 1. Uredbe određuje da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Razlučni vjerovnik ističe kako se ovršni postupak na imovini stečajnog dužnika, dakle nekretninama vodio od 2018.g., dok se je stečajni upravitelj u ovršni postupak uključio u fazi utvrđivanja vrijednosti nekretnina, stupajući na mjesto prethodnog stečajnog upravitelja koji je obavio ispitivanje tražbina u ovom stečajnom postupku.

Obzirom da su nakon jednog održanog ročišta za utvrđenje vrijednosti nekretnina, nekretnine prodane na prvoj održanoj dražbi kod Financijske agencije, nakon čega su kupci položili kupovnine te se pristupilo namirenju u sklopu postupka pod gornjim brojem, razlučni vjerovnik drži da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za smanjenje osnovne nagrade stečajnom upravitelju, a obzirom na obujam i složenost poslova i rad koje je stečajni upravitelj poduzeo u ovršnom postupku prodaje predmetnih nekretnina.

U prilog naprijed navedenog te činjenice da iz odredbe čl. 5., st. 1. Uredbe jasno proizlazi da vrijednost unovčene stečajne mase nije jedini i isključivi kriterij prema kojem sud utvrđuje visinu nagrade stečajnog upravitelja, već pri utvrđivanju visine nagrade sud uzima u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, sud prilikom donošenja rješenja utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir sve kriterije iz odredbe čl. 5., st. 1. Uredbe, a ne samo primjenom postotaka iz čl. 7. Uredbe na vrijednost unovčene stečajne mase.

Tako razlučni vjerovnik drži da sud nagradu koju stečajni upravitelj traži za poduzete radnje u ovršnom postupku, **na iznos od 24.911,68 EURA, odnosno ukupnu bruto nagrada od 26.780,058 EUR**, po mišljenju razlučnog vjerovnika ne bi trebao odobriti u punom iznosu tražene nagrade prema Uredbi, a imajući u vidu da naprijed navedeni iznos predstavlja vrijednost  $\frac{1}{4}$  jedne od prodanih nekretnina, a osobito imajući u vidu složenost i obim poslova koje je poduzeo u ovršnom postupku, stoga razlučni vjerovnik predlaže da sud traženu nagradu smanji sukladno recentnoj i važećoj sudskoj praksi.

***prilog:*** *sudska praksa*

Razlučni vjerovnik  
po punomoćniku: