



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2081/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
i
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza VA-MA PROMET d.o.o. u stečaju, OIB 08196192910, Karlovac, Luščić 70, 28. svibnja 2021.

riješio je

Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Marku Plavetiću iz Karlovca, Luščić 70, OIB 54955106285, u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti nagradu stečajnom upravitelju Marku Plavetiću iz Karlovca, Luščić 70, OIB 54955106285, u bruto iznosu od 3.000,00 kn na račun IBAN HR 2723600001102856225 kod Zagrebačke banke d.d.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je u podnesku od 11. svibnja 2021. istaknuo određeni zahtjev za određivanje i isplatu nagrade za njegov rad u iznosu od 3.000,00 kn.

2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka poslovni broj St-3191/2018 od 7. lipnja 2019. Marko Plavetić, imenovan je stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku.

5. Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo slijedeće radnje: sastavio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih prava, očitovao se o prijavljenim tražbinama na ispitnom ročištu, podnosio je izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu te na skupštini vjerovnika.

6. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

8. Naime, budući da je u konkretnom predmetu sud proveo stečajni postupak u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove stečajnog upravitelja, ispitao je prijave tražbina vjerovnika, nazočio je ispitnom i izvještajnom ročištu, podnosio je izvješća, pokušao je preuzeti jedino vozilo koje čini stečajnu masu, te je nazočio skupštini 26. svibnja 2021., po ocjeni ovog suda imao bi pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja. Iako nije unovčena stečajna masa, ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a, budući da u konkretnom slučaju dužnikov zastupnik po zakonu nije pozvan na uplatu dodatnog predujma u smislu odredbe čl. 114. st. 1. SZ-a, niti je Financijska agencija zaplijenila novčana sredstva s dužnikova računa za podmirenje troškova postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 1. SZ-a.

9. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 3.000,00 kn.

10. Slijedom svega navedenog, određena je nagrada stečajnom upravitelju u zahtijevanom iznosu od 3.000,00 kn bruto.

11. Stoga je ovaj sud odlučio kao u izreci ovog rješenja, uz nalog računovodstvu, u izreci ovog zaključka (čl. 18. st. 2. SZ-a), za isplatu nagrade na račun koji je stečajni upravitelj naznačio u svom zahtjevu.

Zagreb, 28. svibnja 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e oglasna ploča
2. računovodstvo, uz zahtjev za isplatu nagrade— po pravomoćnosti rješenja
3. stečajni upravitelj

Broj zapisa: eb2fb-76f5d

Kontrolni broj: 031ee-49e7d-37eb2

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.