

36 ST 787/23

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU


-87

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

12

Trg J.F.Kennedyja 11

Z A G R E B

Primijeno iz ruke-preko pošte, dne 14. 05. 2025.
Predato na poštu-obično, prep., dne 12. 05. 2025.
Pošta BUŠEVEC u 75622 8190
Broj primjeraka 2. priloga _____
*ristojba _____ Primio: 

DOSTAVLJENO BEZ POPRATNOG DOPISA

NIVES HIŽAR FRANKOVIĆ, dipl. ing. poljoprivrede – agroekonomist

- stalni sudski vještak za agronomiju - EKONOMIKU
- ovlaštenu REVIZOR za obavljanje revizije GFI poslovnih subjekata
- ovlaštenu KNJIGOVOĐA i rukovodilac odsjeka knjigovodstva

Zagreb, Remetinečka cesta 9 C, OIB 33261705452

tel. 091 30 32 006

e-mail: niveshf@gmail.com

Zagreb, 17. ožujka 2025.

Naručitelji vještačenja:

- 1.) VIDAR j.d.o.o. Sisak, Lađarska 28 d, OIB 24822382802, zastupano po Vjenceslavu Popoviću,
- 2.) KRISTINA POPOVIĆ iz Siska, Lađarska 28 d, OIB 45661538627, zastupana po Rajku Popoviću

Predmet vještačenja:

**PREISPITIVANJE POSTOJANJA STEČAJNIH RAZLOGA ZBOG
PREZADUŽENOSTI ILI NESPOSOBNOSTI ZA PLAĆANJE**

za dužnika SAVIA SISAK d.o.o. Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB 55208846738, zastupanog po direktoru Zoranu Kovaču, u sudskom predmetu broj St - 787 / 2024., koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, kao i ISPITIVANJE REZULTATA PRETHODNOG VJEŠTAČENJA ISTOG PREDMETA I CILJA i to Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. izrađenog od strane Vještačenja Živković d.o.o. i stalne sudske vještakinje Ljerke Živković oba iz Zagreba M. Kraljevića 8b

VJEŠTAČKI NALAZ I MIŠLJENJE

SADRŽAJ

- AD.1.) Uvod**
- AD.2.) Predmet i cilj vještačenja,**
- AD.3.) Metodologija vještačenja,**
- AD.4.) Kronologija spisa i dokumentacija na temelju koje je provedeno vještačenje,**
- AD.5.) Analitički prikaz javnih GFI dužnika od 2007 - 2023 godine,**
- AD.6.) Ispitivanje rezultata prethodnog vještačenja,**
- AD.7.) Završno mišljenje**

UVOD

VIDAR j.d.o.o. Sisak, Lađarska 28 d, OIB 24822382802, zastupano po Vjenceslavu Popoviću i KRISTINA POPOVIĆ iz Siska, Lađarska 28 d, OIB 45661538627, zastupana po Rajku Popoviću, oba kao predlagatelji u sudskim postupcima i to prvostupanjskom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj **St-787/2024** (St-2188/2023 i St-338/2024) i drugostupanjskom postupku pred Visokim trgovačkim sudom RH broj **Pž-3831/2024**, protiv dužnika SAVIA SISAK d.o.o. Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB 55208846738, zastupano po Zoranu Kovaču, vođenim povodom prijedloga predlagatelja za otvaranje stečaja dužnika zbog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, a nakon što je Trgovački sud u Zagrebu dana 12.9.2024. donio prvostupanjsko rješenje o odbijanju prijedloga predlagatelja za otvaranje stečaja nad dužnikom zbog prezaduženosti, kao i drugostupanjsko rješenje o odbijanju žalbe predlagatelja, a sve temeljem vještačkog Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. i izjave vještakinje pred sudom na ročištu od 06.9.2024. (a povodom prigovora predlagatelja protiv navedenog Nalaza i mišljenja od 29.4.2024.), a sačinjenog od strane Vještačenja Živković d.o.o. i stalne sudske vještakinje Ljerke Živković oba iz Zagreba, Miroslava Kraljevića 8 b,

obratili su mi se sa zahtjevom da izvršim ponovno PRIVATNO VJEŠTAČENJE istog predmeta povodom kojeg su Vještačenja Živković d.o.o. i stalna sudska vještakinja Ljerka Živković oba iz Zagreba izvršila vještačenje stečajnih razloga nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti dužnika Savia Sisak d.o.o. Sisak, Mihanovićeve obala 33 i o tome sačinila NALAZ I MIŠLJENJE od 29.4.2024., te isto branila na ročištu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu od 06.9.2024., a sve temeljem iste javno objavljene, sudske i privatne dokumentacije stranaka i prigovora predlagatelja koje je vještakinja imala na raspolaganju i koristila u vještačenju i koje su dokumentirano meni iznijeli predlagatelji.

Ovo privatno vještačenje temeljim na Čl. 125. Zakona o sudovima koji propisuje:

"Stalni sudski vještaci na temelju svog stručnog znanja na zahtjev pravosudnih tijela ILI ZA POTREBE POSTUPKA PRED SUDOM izrađuju vještački nalaz i mišljenje kada je to potrebno radi utvrđivanja ili razrješenja činjenica koje se utvrđuju u sudskom postupku".

Također, temeljem odluke VTS RH broj Pž-7326/2997 u kojoj je zauzeo stajalište da nalaz i mišljenje sudskog vještaka koji nije izrađen po nalogu suda, već ga je za potrebe postupka stranka privatno pribavila, predstavlja valjano dokazno sredstvo u postupku pred sudom, kao i temeljem navoda iz IUS INFO od 30.01.2019. pod naslovom IZVOĐENJE DOKAZA VJEŠTAČENJEM, a kojim je sud zauzeo stajalište da nalaz i mišljenje sačinjen po zahtjevu stranke, a bez suda, ima status PRIVATNE ISPRAVE koju je sud dužan cijeniti u sklopu svih ostalih izvedenih dokaza.

Također i temeljem Čl. 20. Etičkog kodeksa sudskih vještaka i procjenitelja Hrvatskog društva sudskih vještaka i procjenitelja koji glasi:

"U predmetima u kojima je već obavljeno vještačenje, potrebno je da sudski vještak, uz obavljanje vlastitog istraživanja temeljito ispita rezultate rada prethodnoga vještaka i preispita svoje rezultate u odnosu na rad prethodnog vještaka, pa tek potom izradi nalaz i stručno mišljenje", a što je i odredilo moju metodologiju postupanja u navedenom predmetu.

AD.2.)

PREDMET I CILJ VJEŠTAČENJA

Cilj ovog provedenog vještačenja je obavljanje mog **VLASTITOG ISTRAŽIVANJA**, temeljenog na svoj raspoloživoj dokumentaciji (sudska, vansudska, javna i privatna, svih sudionika) u odnosu na predmet vještačenja - **POSTOJANJE STEČAJNIH RAZLOGA ZBOG PREZADUŽENOSTI ILI NESPOSOBNOSTI ZA PLAĆANJE** dužnika **ŠAVIA SISAK d.o.o.** Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB 55208846738, u sudskom predmetu broj St-787/2024 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, kao i **PREISPITIVANJE REZULTATA PRETHODNOG VJEŠTAČENJA ISTOG PREDMETA I CILJA** i to Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. izrađenog od strane Vještačenja Živković d.o.o. i stalne sudske vještakinje Ljerke Živković oba iz Zagreba M. Kraljevića 8b i danog iskaza pred Trgovačkim sudom u Zagrebu na ročištu od 06.9.2024., a povodom Prigovora predlagatelja od 06.6.2024. protiv navedenog Nalaza i mišljenja od 29.4.2024., a sve s aspekta vlastitog istraživanja i ocjene i preispitivanja zakonitosti, ispravnosti, stručnosti i etičnosti gospodarsko financijskog stanja i postupanja dužnika Savia Sisak d.o.o. kao i kritičkog preispitivanja prethodnog vještačenja i iskaza pred sudom u odnosu na vlastito istraživanje i u odnosu na objektivno činjenično stanje i zakonsku regulativu takve vrste pravnih odnosa.

Ovdje posebno napominjem da su **PREDMET OVOG VJEŠTAČENJA** ili **UTVRĐIVANJA** u dijelu mog vlastitog istraživanja i analiza poslovanja i svi dokumenti i GFI od 2007. do 2023. godine iz kojih proizlazi poslovanje dužnika, dakle i imovina dužnika i obveze dužnika preuzete dokumentima (ugovori, sporazumi, ponude i sl.) koje je dužnik u tom periodu osobno putem osobe ovlaštene za zastupanje potpisao i ovjerio svojim žigom i slijedom odredbi Zakona o računovodstvu morao iskazati u svojim poslovnim knjigama, kao i zakonitost, ispravnost, stručnost, istinitost i vjerodostojnost svih provedenih (NE) knjiženja u poslovnim knjigama i javno objavljenim financijskim izvješćima (GFI) dužnika i vještačkog nalaza i mišljenja vještaka od 29.4.2024. i iskaza vještaka pred sudom na ročištu od 06.9.2024., a povodom Prigovora predlagatelja protiv Nalaza i mišljenja od 29.4.2024.

AD.3.)

METODOLOGIJA VJEŠTAČENJA

Vještak u ovom predmetu:

a.) u cilju svog VLASTITOG ISTRAŽIVANJA (u skladu sa predmetom vještačenja) razmatra svu raspoloživu dokumentaciju o predmetu vještačenja i to sudsku, izvansudsku, javnu i privatnu (čiji popis je naveden u točki AD.4.), a koja sadržava sve relevantne činjenice o predmetu i ciljevima vještačenja u navedenom predmetu i to prvenstveno s aspekta objektivne zakonitosti, ispravnosti, stručnosti i vjerodostojnosti stvarnog stanja (ne) prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje dužnika Savia Sisak d.o.o. Sisak u predmetu St-7872024,

b.) zatim i s aspekta zakonitosti, ispravnosti, stručnosti i etičnosti provedenog prethodnog vještačenja i Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. i danog iskaza pred sudom od 06.9.2024. od strane Vještačenja Živković d.o.o. i vještakinje Ljerke Živković, oba iz Zagreba, M. Kraljevića 8 b u istom predmetu, pri čemu polazi od točke 1.2. na str. 5. vještačkog nalaza i mišljenja pod 29.4.2024. (metodologija vještačenja), zatim konstatacije vještakinje Ljerke Živković na str. 10. pod točkom 1.3.1. pasusu 4. u kojem konstatira da zadatak vještačenja nije bio provjera financijskih izvješća dužnika za godine 2007.- 2022., te zbog toga ne uzima dokumentaciju predlagatelja u razmatranje i ne skenira ju (ne znamo čime je to odlukom suda ograničeno, osim odluke same vještakinje), ali ipak na str. 12. daje analizu javno objavljenih financijskih izvješća za period od 2019.- 2022. godine.

Na kraju na str. 13. Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. vještakinja navodi SAŽETAK BITNIH RAČUNOVODSTVENIH POLITIKA dužnika, koje uzima iz Bilješki uz javno objavljena financijska izvješća za 2023. godinu, a u kojima konstatira:

- u točki 1. - da se dugotrajna materijalna imovina iskazuje u bilanci prema TROŠKU NABAVE umanjenom za AMORTIZACIJU i GUBITAK OD SMANJENJA VRIJEDNOSTI, a iznimno građevinski objekti iskazuju se prema revaloriziranoj vrijednosti umanjenoj za amortizaciju i gubitak od smanjenja vrijednosti,
- u točki 2. - da se dugotrajna imovina namijenjena prodaji iskazuje u bilanci prema vrijednosti koja je manja: knjigovodstvena ili fer vrijednost,
- u točki 3. - drugi pasus da se ulaganja u d.o.o. iskazuju prema troškovima nabave,
- u točki 4. - da se potraživanja i OBVEZE ISKAZUJU U BILANCI PREMA UGOVORENIM UVJETIMA,

a KOJI PRINCIPI U VOĐENJU POSLOVNIH KNJIGA DUŽNIKA NISU POŠTOVANI iz najmanje slijedećih razloga:

- jer kod knjiženja vrijednosti poslovnog prostora u Radićevoj 15 u Sisku nije obračunata amortizacija po stopi od 5 % godišnje u skladu sa vlastitom politikom (iz ranijih bilješki uz GFI) i nije provedeno smanjenje vrijednosti nekretnine zbog potresa od 29.12.2020. godine u Sisku, a zbog kojeg potresa je objekat proglašen neupotrebljivim i dobio crvenu naljepnicu (dakle oglašen neupotrebljivim), te je izvršena revalorizacija njegove vrijednosti u GFI za 2023 (temeljnica 11 od 31.12.2023.), a **suprotno propisanom utvrđivanju fer vrijednosti temeljem stručne podloge** – procjene stručnog vještaka građevinske struke,
- jer kod knjiženja vrijednosti nekretnine za daljnju prodaju tzv. Jelovice u Sisku, Lađarska 28 d., ista u GFI od 2007. do 2022. godine ista nije knjižena po nabavnoj vrijednosti - ugovor o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007., već po stvarno plaćenju vrijednosti (navod u GFI za 2009. - stvarno plaćeni iznos), tako da ugovorena kupoprodajna cijena nije nikada u cijelosti isplaćena, a dug u iznosu najmanje cca 1.200.000,00 KN prema vjerovniku Plodinec Josipu nikada nije knjižen, kao što nije izvršeno umanjenje vrijednosti zbog potresa, iako je za 2/3 objekta izdata crvena naljepnica o neupotrebljivosti, dakle proknjižena je vrijednost veća od stvarne knjigovodstvene vrijednosti, te je 2022. godine **izvršena revalorizacija bez ikakve stručne podloge**,
- također u slučaju udjela u IGK Reciklaži d.o.o (35% koji se zapravo sastoji od zemljišta tzv. deponije u površini 74.000 m²), a koji udio (zemljište) nije moglo biti revalorizirano po točki 3. pasus 2., kao niti po točki 1., jer se princip revalorizacije odnosi na građevinske objekte, a ne i na zemljišta, za koja i dalje vrijedi princip troška nabave, **te je izvršena revalorizacija bez ikakve stručne podloge**,
- proknjiženo je u aktivi više od 80.000,00 EUR zastarjelih potraživanja do kupaca i danih zajmova čime je imovina (aktiva) nezakonito povećana,
- u slučajevima ugovorima preuzetih obveza navedenih pod točkom AD.5.), C.4), točke 1.) - 9.) ovog nalaza i mišljenja (Ugovor o kreditu, Aneksi 1. i 2. Ugovora o namirenju, Ponuda o prodaji nekretnine, Ugovor o zakupu poslovnih prostorija, Sporazum o kupoprodaji nekretnine, Aneksi ugovora o kreditu o moratorijima, UGOVORI O TAJNIM ULAGANJIMA i dr.), a koje obveze su ugovorene i nisu **proknjižene u poslovnim knjigama niti u skladu sa ugovorenim uvjetima niti u skladu sa obvezama prema Zakonu o računovodstvu**,
- nije proknjižena obveza prema tajnim ulagačima, kao i niz drugih obveza (temeljem pozajmice prema Sensamed d.o.o u iznosu od 42.000,00 EUR, zatim dug prema Vidar j.d o.o. u iznosu 55.360,25 EUR, a koje kasnije pobrojavam i objašnjavam u ovom Nalazu i mišljenju,

Iz prethodno navedenog proizlazi **niz nepravilnosti, proturječnosti i nevjerodostojnosti** u procjeni i knjiženju vrijednosti imovine (aktiva) i obveza (pasiva), a što vještakinja Ljerka Živković nije uzela u obzir, već je te i takve procjene, ugovore i (ne) knjiženja prihvatila iako nisu ispravne niti prije provedene revalorizacije (amortizacija i umanjenje vrijednosti zbog potresa) kao niti nakon provedene revalorizacije (bez stručne podloge i protivno citiranim računovodstvenim politikama), kao što nisu proknjižene ugovorne obveze, a što upućuje na zaključak da je vještakinja Ljerka Živković zapravo trebala predložiti javno objavljena financijska izvješća dužnika proglasiti nepodobnim, nepotpunim, nezakonitim i nevjerodostojnim za provođenje postupka vještačenja prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje dužnika i predložiti provođenje novog posebnog forenzičkog vještačenja kompletnog financijskog i gospodarskog stanja dužnika.

AD.4.)

KRONOLOGIJA SPISA I DOKUMENTACIJA NA TEMELJU KOJE JE PROVEDENO VJEŠTAČENJE

1.) Dokumentacija navedena na str. 6.- 9. Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. u predmetu St-787/2024.,

2.) Dokumentacija koju je dostavio naručitelj uz tzv. Pregled činjenica u vezi predmeta St-787/2024, a naročito:

- Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 24.05.2007. (Prilog br. 1.),
- Ugovor o namirenju od 05.06.2007. (Prilog br. 2.),
- ugovor o dugoročnom kreditu 02.7.2007. (Prilog br. 3.),
- Aneks 1. Ugovora o namirenju od 06.6.2007. (Prilog br. 4.),
- ugovor o cesiji od 01.5.2023. (Prilog br. 5.),
- Aneks 2. Ugovora o namirenju do 11.7.2007. (Prilog br. 6.),
- Ugovor o zajmu od 26.11.2004. (Prilog br. 7.),
- Potvrda o namirenju duga i ustupanju tražbine od 27.11.2008. (Prilog br. 8.),
- Presuda Općinskog suda u Velikoj Gorici od 01.12.2023. (Prilog br. 9.),
- Ugovor o dugoročnom kreditu od 02.07.2007. (Prilog br. 10.),
- Aneks 1. Ugovora o kreditu od 27.12.2010. (Prilog br. 10.a.),
- Sporazum o reguliranju međusobnih odnosa od 10.07.2012. (Prilog br. 11.),
- Aneks 1. Sporazuma od 15.02.2013. (Prilog br. 12.),
- Aneks 2. Sporazuma od 04.12.2013. (Prilog br. 13.),
- Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 21.03.2012. (Prilog br. 14.),
- Prijedlog za određivanje privremene mjere od 09.04.2013. (Prilog br. 15.),
- PONUDA za prodaju nekretnine od 15.05.2013. (Prilog br. 16.),
- PLAN OTPLATE anuiteta kredita od 20.12.2013. (Prilog br. 17.),
- SPORAZUM o kupoprodaji nekretnine od 01.07.2014. (Prilog br. 18.),
- POTVRDA o uplatama po kreditu od 06.03.2023. (Prilog br. 19.),
- Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 01.12.2015. (Prilog br. 20.),
- Aneks 1. Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 25.10.2016. (Prilog br. 20.a.),
- Aneks 2. Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 03.01.2018. (Prilog br. 20.b.),
- Ugovor o pristupu dugu od 01.12.2015. (Prilog br. 21.),
- SPORAZUM o kupoprodaji nekretnine od 01.7.2015. (Prilog br. 22.),
- Ugovor o naplatnoj cesiji 20.4.2015. (Prilog br. 23.),
- Ugovor o naplatnoj cesiji od 31.12.2022. (Prilog br. 24.),
- Ugovor o naplatnoj cesiji od 19.12.2022. (Prilog br. 25.),
- Račun od 03.04.2023. (Prilog br. 26.),
- POTVRDA J&T banke od 05.4.2023. (Prilog br. 27.),
- Kaznena prijava od 06.9.2023. (Prilog br. 28.),
- dopuna kaznene prijave od 28.5.2024. (Prilog br. 29.),
- II dopuna kaznene prijave od 13.6.2024. (Prilog br. 30.),
- zapisnik o raspravi pred Općinskim sudom u Sisku u predmetu P-152/2023 od (Prilog br. 31.)
- TEMELJICA 11. (Prilog br. 32.),
- rješenje o obnovi nekretnine u Sisku, Radićeva 15 (Prilog br. 33.),
- Procjena tzv. Jelovice od sudskog vještaka Tihomira Orečića od 20.5.2024. na 117.000,00 EUR (Prilog br. 34.),

- Članak RRIF br. 8/2021 autora Dr. Vlade Brkanića "Računovodstvo tajnih društava" (Prilog br. 35.),
- Rješenje i zaključak TSZ od 10.11.2023. o prethodnom postupku i naredbi Zoranu Kovaču za predaju izvješća (Prilog br. 36.),
- Izvješće o gospodarsko - financijskom stanju Savia Sisak d.o.o. od 20.11.2023. (Prilog br. 37.),
- Podnesak Savia Sisak d.o.o. u predmetu St-2188/2023 od 25.3.2024. (Prilog br.38.),
- OČITOVANJE od 26.3.2024. (Prilog br. 40.),
- OČITOVANJE od 27.3.2024. (Prilog br. 41.),
- OČITOVANJE od 20.5.2024. (Prilog br. 42.),
- MIŠLJENJE o mogućoj vrijednosti nekretnina od 20.3.2024. (Prilog br. 43.),
- dokument o procjeni Jelovice lažno izrađen po Zoranu Kovaču - falsifikat (Prilog br. 44.),
- prvostupanjsko rješenje TSZ od 22.01.2024. (Prilog br. 46.),
- žalba na rješenje od 22.01.2023. (Prilog br. 47.),
- drugostupanjsko rješenje od 27.02.2024. (Prilog br. 48.),
- zaključak TSZ o određivanju vještačenja od 02.4.2024. (Prilog br. 49.),
- NALAZ i MIŠLJENJE od 29.4.2024. (Prilog br. 50.),
- PRIGOVOR predlagatelja od 06.6.2024. protiv Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. (Prilog br. 51.),
- OČITOVANJE vještakinje od 21.8.2024. na Prigovor od 06.6.2024. (Prilog br. 52.),
- rješenje TSZ od 12.9.2024.o odbijanju prijedloga za otvaranje stečaja - točka 17 (Prilog br. 53.),
- ZAPISNIK sa ročišta od 06.9.2024. (Prilog br. 54.),
- Podnesak predlagatelja od 10.9.2024. na zapisnik od 06.9.2024. (Prilog br. 55.),
- rješenje VTS RH od 01.10.2024. PŽ-3831/2024 (Prilog br. 57.),
- Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 18.12.2023. (Prilog br. 58.),
- GFI od 2007. - 2023. s pripadajućim Bilješkama za Savia Sisak d.o.o. (Prilozi br. 60. do 76.)
- Izjave i prijeloži iz 2013. i 2023. godine (Prilozi br. 77.).

3.) Dokumentacija koja se nalazi u spisu St-787/2024 Trgovačkog suda u Zagrebu, a nalazi se na E - OGLASNOJ PLOČI suda pod brojem St-787/2024 pozivom na naziv dužnika Savia Sisak d.o.o.,

4.) Dokumentacija koju je vještakinji Ljerki Živković dostavio dužnik Savia Sisak i navedena je u Nalazu i mišljenju od 29.4.2024. na str. 10.- 11.,

5.) JAVNO OBJAVLJENA FINANCIJSKA IZVJEŠĆA (GFI - bilanca, RDG, bilješke i dr.) dužnika Savia Sisak d.o.o. Sisak za razdoblje od godine 2007. do 2023. godine,

6.) Bruto bilance Savia Sisak d.o.o. Sisak za 2023. i prvi kvartal 2024. godine,

7.) Temeljnica 11. od 31.12. 2023. temeljem koje je izvršena revalorizacija vrijednosti nekretnina,

8.) Temeljnica 2 od 31.12.2023. temeljem koje je isknižena obveza prema J&T banci d.d.

9.) Nalaz i mišljenje od 29.4.2024. u predmetu St-787/2024 vještaka Vještačenja Živković d.o.o. i Ljerke Živković, oba iz Zagreba, M. Kraljevića 8b,

10.) PRIGOVOR predlagatelja od 06.6.2024. na Nalaz i mišljenje od 29.4.2024. u predmetu St-787/2024.,

11.) Zapisnik sa ročišta od 06.9.2024. održanog pred TSZ povodom Prigovora predlagatelja protiv Nalaza i mišljenja vještaka od 29.4.2024.,

12.) Prvostupanjsko rješenje TSZ od 12.9.2024. u predmetu St-787/2024., ŽALBA predlagatelja od 18.9.2024. i drugostupanjsko rješenje VTS RH u predmetu Pž-3831/2024.,

13.) Prijedlog za dopuštenje revizije i Dopuna prijedloga predlagatelja u predmetu St-787/2024.,

14.) Kaznene prijave predlagatelja protiv odgovorne osobe Zorana Kovača i pravne osobe Savia Sisak d.o.o. Sisak ODO-u Sisak od 11.9.2023., 29.5.2024. i 13.6.2024. sa Dopunskim pojašnjenjem od 13.11.2024.

AD.5.)

ANALITIČKI PRIKAZ JAVNIH FINACIJSKIH IZVJEŠĆA (GFI) DUŽNIKA Savia Sisak d.o.o. ZA PERIOD od 2007. – 2023. godine, te javnih, sudskih, vansudskih, vještakovih, dužnikovih i od predlagača podnesenih poslovnih i knjigovodstvenih vjerodostojnih dokumenata o poslovnim aktivnostima dužnika iz navedenog perioda, a sve s aspekta potpunosti, ažurnosti, zakonitosti, ispravnosti, stručnosti, istinitosti i vjerodostojnosti prikazivanja i (NE) knjiženja stanja imovine (AKTIVA) i obveza (PASIVA) kroz promatrani period i u konačnici na dan 31.12.2023. i prvi kvartal 2024. (do dana 31.3.2024.) kao ključnih datuma u vezi donošenja zaključka o (ne) prezaduženosti dužnika.

A.)

Osnovni zadatak ovog izvršenog vještačenja je izvršiti analizu javno objavljenih finacijskih izvješća dužnika Savia Sisak d.o.o. Sisak (GFI), a u vezi sa dostupnim knjigovodstvenim ispravama dužnika (javno objavljeni GFI od 2007. - 2023., bruto bilanca za 2023. i bruto bilanca za prvi kvartal 2024. godine, temeljnica 11 od 31.12.2023. o izvršenoj revalorizaciji i temeljnica 2 od 31.3.2023. o isknjiženju obveza J&T banke d.d., Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007., Ugovor o namjenskom kreditu sa aneksima, Ugovor o namirenju od 05.6.2007., Aneks 1. od 06.6.2007. i Aneks 2. od 11.7.2007. Ugovora o namirenju, PONUDA za prodaju nekretnine od 15.5.2013., Ugovor o zakupu poslovnog prostora od 01.12.2015. s Aneksima 1. od 25.10.2016. i Aneksa 2. Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 03.01.2018., SPORAZUMI o kupoprodaji nekretnine od 01.7.2014. god. i 01.7.2015. godine, podaci o zastarjelosti proknjiženih potraživanja (od kupaca i dani zajmovi), ugovori o nabavi, ulaganja u tajna društva i dr., a sve s aspekta zakonitosti, ispravnosti, stručnosti, istinitosti i vjerodostojnosti knjigovodstvenog prikazivanja vrijednosti imovine (AKTIVA) i obveza (PASIVA) društva dužnika, a u svrhu donošenja zaključka o (ne) postojanju stečajnog razloga PREZADUŽENOSTI kod dužnika Savia Sisak d.o.o. Sisak, koja je prema Članku 7. Stečajnog zakona definirana tako da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika (aktiva) pravne osobe manja od postojećih obveza (pasiva) dužnika.

Na bazi analize svih predloženih dokumenata dolazim do generalnog zaključka da se osnovni MODUS OPERANDI DUŽNIKA u proteklom periodu od 2007.- 2023. godine može sažeti u zaključku da je **DUŽNIK CIJELO VRIJEME PROVODIO NEZAKONITO, NESTRUČNO I NEVJERODOSTOJNO "NAPUHAVANJE" VRIJEDNOSTI IMOVINE SVOJIH NEKRETNINA I UDJELA, te POTRAŽIVANJA (AKTIVE) uz ISTOVREMENO NAMJERNO I LAŽNO PROTUZAKONITO, NESTRUČNO I NEVJERODOSTOJNO NE KNJIŽENJE ili LAŽNO I NEAŽURNO KNJIŽENJE OBVEZA - PASIVE DRUŠTVA**, a što je detaljnije objašnjeno u ovom poglavlju i to:

B.) - GFI za 2022. godinu

PRIKAZ STANJA IMOVINE (AKTIVE) i OBVEZA (PASIVE) dužnika Savia Sisak d.o.o. za 2022. godinu prema javno objavljenim GFI ZA 2022. godinu, kao usporednu godinu prije izvršene revalorizacije, a temeljem koje godine (2022) je vještakinja donijela zaključak pod točkom III.4.1.) na str.31.Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. koji glasi: "Vrijednost imovine društva Savia Sisak d.o.o. i prije revalorizacije imovine tj. imovina prema podacima s 31.12.2022. i imovine koja je revalorizirana koja je provedena u 2023. godini VEĆA JE OD OBVEZA DRUŠTVA", a s kritikom zakonitosti i ispravnosti provedenih knjiženja aktive i pasive u 2022. godini:

1.) STANJE DUGOTRAJNE MATERIJALNE I FINACIJSKE IMOVINE (AKTIVA)

- NEKRETNINE, UDJELI, ZALIHE I POTRAŽIVANJA prema javno objavljenim GFI za 2022. godinu i to:

- a.) poslovni prostor (kancelarija, podrum i tavan) u Sisku, S. i A. Radića 15 koji se sastoji od 10/12 vlasničkog udjela u k.č.br. 1189, k.o. Sisak Stari, ili 130 m², procijenjene vrijednosti 97.128,01 EUR,
- b.) udjel (35%) u suvlasništvu temeljnog kapitala tvrtke IGK Reciklaža d.o.o. Sisak, procijenjene vrijednosti od 43.728,45 EUR,
- c.) zalihe - imovina namijenjena prodaji i to nekretnina tzv. Jelovice u Sisku, Lađarska 28d ili k.č.br. 718/9, k.o. Sisak Novi, procijenjene vrijednosti 391.728,32 EUR.

2.) kratkoročna potraživanja i to:

- e.) kratkoročni zajmovi u iznosu od 84.308,58 EUR
- f.) potraživanja od kupaca u iznosu od 161.539,58 EUR,

ili SVEUKUPNA AKTIVA iznosi = 787.902,05 EUR

3.) STANJE OBVEZA (PASIVA) dužnika Savia Siska d.o.o. za 2022. godinu prema javno objavljenim GFI za 2022. godinu se sastoji od:

- a.) Temelnog (upisanog) kapitala u iznosu od 2.654,46 EUR,
- b.) Rezerve iz dobiti, 5. Ostale rezerve u iznosu od 550.224,96 EUR,
- c.) Revalorizacijske rezerve u iznosu od 0 (nula) EUR,
- d.) Zadržana dobit u iznosu od 53.190,26 EUR,
- e.) dobit poslovne godine u iznosu od 22.190,26 EUR,
- f.) Dugoročne obveze za zajmove (Vaba banka d.d.) u iznosu od 149.994,29 EUR,
- g.) Kratkoročne obveze u iznosu od 9.311,84 EUR

ili SVEUKUPNA PASIVA iznosi 787.902,05 EUR.

B.1.)

Kritički prikaz stanja, pravnih osnova, knjigovodstvenih postupaka i druge radnje i postupci putem kojih je dužnik izvršio procjenu i knjiženje vrijednosti imovine i obveza u svojim poslovnim knjigama za 2022. godinu i to:

- 1.) Dužnik je imovinu pod AD.5.), B.), 1.), a.) ili poslovni prostor (kancelarije) u Radićevoj 15. u Sisku prvi puta u svojim poslovnim knjigama proknjižio u GFI za 2014. godinu u početnoj (nabavnoj) vrijednosti od 125.613,91 EUR temeljem procjene procjenitelja Tihomira Orečića u ukupnom iznosu od 148.378,82 EUR, a kao svoj udjel u suvlasništvu od 10/12 dijela, te je dužnik istu nekretninu u GFI za 2022. godinu, uz djelomično i neispravno knjiženje amortizacije u skladu sa vlastitom politikom (stopa od 5% godišnje) proknjižio u umanjenoj vrijednosti od 97.128,01 EUR

Istovremeno je dužnik prema vlastitoj politici stopa obračuna amortizacije na građevinske objekte u iznosu od 5% godišnje (bilješke uz GFI) bio obavezan smanjivati vrijednost navedene nekretnine za obračunatu amortizaciju za razdoblje od 2014. – 2023. godine ili za 10 godina i smanjiti

ju za iznos amortizacije od 48.497,87 EUR ili na iznos 77.116,04 EUR za 2023. godinu, a što protivno zakonskoj obvezi nije u potpunosti urađeno.

Nadalje u Sisku je 29.12.2020. godine došlo do snažnog potresa, a što je na navedenoj nekretnini u Radićevoj 15 u Sisku proizvelo značajna oštećenja zbog čega je nekretnina dobila crvenu naljepnicu i zabranjena je za daljnju uporabu do konstrukcijske obnove tako da je dužnik, prema obvezi iz svojih "bitnih računovodstvenih politika" (navedeni na str. 13. točka 1. pasus 1. nalaza i mišljenja vještakinje Ljerke Živković od 29.4.2024.) ustvari trebao izvršiti ponovnu revalorizaciju i procjenu gubitka od smanjenja vrijednosti navedene nekretnine za iznos pričinjene štete od potresa i istu smanjiti na realnu vrijednost od cca 45.000,00 EUR (realna vrijednost suvlasništva zemljišta, priključaka, komunalnog doprinosa i sl.), jer građevinska vrijednost objekta zapravo trenutno ne postoji zbog neupotrebljivosti, a upotreba rješenja o konstrukcijskoj obnovi za povećanje vrijednosti u procjeni je **potpuno pogrešna, jer se troškovi obnove odbijaju od vrijednosti objekta i posebno amortiziraju.**

Dakle stvarna i realna vrijednost imovine u Radićevoj 15 u Sisku je krajem 2022. godine zapravo iznosila cca 45.000,00 EUR, a ne neispravno proknjiženih 97.128,01 EUR, a što je potrebno provjeriti procjenom sadašnje vrijednosti po ovlaštenom sudskom vještaku,

2.) Dužnik je svoju financijsku imovinu pod AD.5.),B.1.),1.),b.) ili suvlasništvo (35%) u temeljnom kapitalu IGK Reciklaža d.o.o. (koja je stečena zamjenom za udjel u Hotelu Panonija Sisak počev od 2015. godine) proknjižio u GFI za 2022. u iznosu od 43.728,45 EUR, a što predstavlja nabavnu vrijednost navedene imovine.

3.) Dužnik je imovinu pod točkom AD.5.),B.1.c.) ZALIHE - trgovačka roba - nekretnina u Sisku, Lađarska 28d (tzv. Jelovica) u GFI za 2022. godinu proknjižio (po nabavnoj vrijednosti) u iznosu od 391.728,32 EUR što je NEISPRAVNO i NETOČNO, jer:

- dužnik je kupoprodaju navedene nekretnine ugovorio za cijenu 3.100.000,00 KN (ili po 411.440,71 EUR po Ugovoru o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007.), ali je od navedene kupoprodajne cijene prodavatelju stvarno isplatio neto samo cca 1.900.000,00 KN iz namjenskog kredita kod J&T (Vaba) banke d.d. (2.000.000,00 KN) od ukupno ugovorene cijene (3.100.000,00 KN), a ostao je dužan platiti razliku od 1.200.000,00 KN (prema Aneksima 1. i 2. Ugovora o namirenju), tako da je knjiženje nabavne cijene prema Ugovoru o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007. bez knjiženja obveze - duga prema Aneksima 1. i 2. Ugovora o namirenju i stvarnog plaćanja duga - obveze zapravo nezakonito knjiženje aktive i pasive i zloupotrebaknjigovodstva.

dokaz:

bilješke uz GFI za 2009. godinu Savia Sisak d.o.o. gdje pod BILANCA, AKTIVA u točki 9. KRATKOTRAJNA IMOVINA, podtočki 10. ZALIHE navodi da se zalihe sastoje od NABAVNE VRIJEDNOSTI NEKRETNINE U LAĐARSKOJ 28d, Sisak u iznosu od 2.293.931,74 KN (a koji iznos se očito sastoji od isplaćenih cca 1.900.000,00 kupoprodajne cijene prodavatelju prema Ugovoru o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007. + porez na promet nekretnina od 5% na kupoprodajnu cijenu + ostali zavisni troškovi uknjižbe, odvjetnika, javnih bilježnika, projektiranja i sl. koji su dozvoljeni i terete nekretninu). Dužnik nikada nije platio razliku kupoprodajne cijene po Aneksima 1. i 2. Ugovora

o namirenju tako da nije poznato (osim modusa operandi dužnika da knjiži, isknjižava ili ne knjiži imovinu i obveze **bez stvarnih poslovnih događaja i knjigovodstvenih isprava - dakle LAŽNO**), kako,

zašto i temeljem čega je kasnije promijenio tzv. nabavnu cijenu navedene nekretnine koju stvarno nije platio i za koju nema odgovarajuća knjiženja o obvezama i plaćanju.

- također, u Sisku je u 29.12.2020 godine došlo do snažnog potresa, a što je na navedenoj nekretnini u Sisku, Lađarska 28d (tzv. Jelovica) prouzročilo značajna oštećenja tako da je nekretnina u 3/4 svoje veličine dobila crvenu naljepnicu o neupotrebljivosti zbog čega je dužnik, prema obvezi iz svojih bitnih računovodstvenih politika (navedene na str. 13., točka 1. pasus 1. Nalaza i mišljenja do 29.4.2024.) bio u obvezi da nakon potresa napravi ponovnu procjenu (nabavne) vrijednosti i izvrši revalorizaciju (umanjenje) vrijednosti navedene nekretnine za iznos pričinjene štete, a što dužnik nije učinio

U tom smislu predlagatelj su sami angažirali stalnog sudskog vještaka Tihomira Orečića da izvrši trenutnu procjenu vrijednosti navedene nekretnine, a što je on napravio svojim elaboratom o procjeni od 22.5.2024. i procijenio stvarnu trenutnu vrijednost navedene nekretnine na iznos od 117.000,00 EUR, što je bilo na raspolaganju sudu i vještakinji Ljerki Živković, ali oni **taj dokaz uopće nisu razmatrali u sklopu ocjene dokaza.**

4.) Dužnik je u GFI za 2022 godinu pod stavkom "kratkoročna potraživanja" proknjižio i to dani zajmovi u iznosu od 84.308,58 EUR i potraživanja od kupaca u iznosu od 161.539,58 EUR od kojih je većina ZASTARJELA.

dokaz:

navodi u Nalazu i mišljenju od 29.4.2024. na str. 21.- 24., točka II.2.3.1. Kratkoročna potraživanja-zajmovi i II.2.1.2.- potraživanja od kupaca u kojima se izrijekom navodi da se radi o zastarjelim potraživanjima.

5.) Kada se s aspekta osnovnih računovodstvenih principa ZAKONITOSTI, AŽURNOSTI, ISTINITOSTI, STRUČNOSTI, ISPRAVNOSTI, VJERODOSTOJNOSTI i dr. i poštovanja vlastitih bitnih računovodstvenih politika ISPITAJU SVE PROCJENE I IZNOSI PROKNJIŽENIH VRIJEDNOSTI IMOVINE I POTRAŽIVANJA DUŽNIKA u GFI za 2022. godinu, a što je dužnik za 2022. godinu proknjižio u ukupnoj vrijednosti od 787.902,05 EUR, te isti prikažu u njihovim stvarnim i realnim vrijednostima uz primjenu navedenih principa,

DOLAZIMO DO ZAKLJUČKA da je stvarno proknjižena vrijednost imovine i potraživanja dužnika (AKTIVA) u GFI za 2022. godinu NEISTINITO PROKNJIŽENA u vrijednosti od 787.902,05 EUR i to stvarno za nepripadno više cca 530.000,00 EUR od njihove stvarne ili realne vrijednosti na dan 31.12.2022., a koja vrijednost prema zakonitim i stručnim procjenama i postupcima vrednovanja navedene imovine i potraživanja iznosi najviše u iznosu do cca 250.000,00 EUR (ili iznos od 45.000,00 EUR koji predstavlja stvarnu procjenu vrijednosti nekretnine u Radićevoj 15 u Sisku nakon obračuna amortizacije i procjene umanjjenja vrijednosti nakon potresa u Sisku, zatim iznos od 43.728,45 EUR koji predstavlja nabavnu vrijednost udjela 35 % u IGK Reciklaža d.o.o., zatim iznos od 117.000,00 EUR koji predstavlja iznos stvarne vrijednosti nekretnina u Sisku, Lađarska 28d., a nakon procjena umanjjenja vrijednosti nakon potresa u Sisku, te iznos od cca 40.000,00 EUR potraživanja od kupaca i danih zajmova koji nisu zastarjeli što proizlazi iz knjiženja u GFI za 2023.

godinu uz konstataciju vještaka o zastarjelosti).

Dakle, STVARNA I REALNA VRIJEDNOST proknjižene AKTIVE (imovina i potraživanja) DUŽNIKA po GFI za 2022. godinu zapravo maksimalno iznosi do cca 250.000,00 EUR. Sve ostalo proknjiženo do iznosa od cca 787.902.05 EUR u GFI za 2022 godinu ili za iznos viši od 530.000,00 EUR predstavlja nezakonito, nestručno, neistinito, nepravilno i lažno knjiženje vrijednosti protivno osnovnim računovodstvenim, stručnim propisima i vlastitim politikama te predstavlja protuzakonito i nevjerodostojno knjiženje vrijednosti imovine i neprihvatljivo je kao premisa za donošenje pravno logičkog zaključka na temelju takvog nezakonitog podatka.

Ovo tim više jer u GFI za 2022. godinu (kao i ranije) dužnik nije proknjižio niz svojih obveza pobliže opisanih pod točkom AD.5.C.4. podtočke 1.-9. ovog nalaza i mišljenja, a koji nezakoniti postupci ne knjiženja obveza dužnika predstavljaju osnovni modus operandi dužnika u skrivanju svojih obveza i stvaranju iskrivljene slike o FIKTIVNOJ I LAŽNOJ VLASTITOJ NE PREZADUŽENOSTI, usprkos zapravo stvarnoj prezaduženosti.

B.2.)

DUŽNIK JE U GFI za 2022. godinu pod stavkom PASIVA iskazao slijedeće obveze i to:

- a.) temeljni (upisani) kapital u iznosu od 2.654,46 EUR,
- b.) Rezerve iz dobiti, 5. Ostale rezerve u iznosu od 550.224,96 EUR, što nema nikakve veze sa bilo kakvom dobiti, pa ni rezervama iz dobiti ili ostalim rezervama, koje kao protuteža u aktivu ne postoje, zapravo se prema klasi 9 6 konta 9600 - 9605 bruto bilance za 2023. godinu, pod nazivom NEUPISANI TEMELJNI KAPITAL - TAJNO DRUŠTVO (s inicijalima ulagača i iznosima uloga) u ukupnom iznosu od 550.229,67 EUR odnosi na TAJNA ULAGANJA U DRUŠTVO Savia Sisak d.o.o., što po odredbama Zakona o trgovačkim društvima (Čl. 148. - 157.) predstavlja **obvezu povrata tajnog uloga uz obvezu proknjižavanja tajnog uloga u aktivu društva, a što sve skupa nije učinjeno, niti je navedeni iznos tajnih ulaganja (počev još od 2007. godine iz GFI iz tog razdoblja) uzet u obzir kao obveze društva, a čime su obveze društva LAŽNO umanjene za iznos navedenih tajnih ulaganja,**
- c.) Revalorizacijske rezerve u iznosu od 0 (nula) EUR,
- d.) Zadržana dobit u iznosu od 53.190,26 EUR (iz prethodnih godina što sa dobiti iz poslovne 2022. godine (22.526,24 EUR) čini klasu 9. konta 9500 - 9509 bruto bilance za 2023. u iznosu od 75.716,58 EUR tako da knjiženje pod točkom III rezerve iz dobiti, podtočkom 5. ostale rezerve u iznosu od 550.224,96 EUR **nema nikakve veze sa navedenim iznosom zadržane dobiti od 75.716,58 EUR),**
- e.) dobit poslovne godine u iznosu od 22.526,24 EUR,
- f.) Dugoročne obveze za zajmove (J&T - Vaba banka d.d.) proknjižene na dan 31.12.2022. u iznosu od 149.994,29 EUR, a koji iznos, polazeći od činjenice da je Vidar j.d.o.o. Sisak sa danom 31.3.2023. godine isplatio cjelokupan preostali iznos navedenog kredita odnosno dug Savia Sisak d.o.o. u iznosu od 55.335,27 EUR ili 416.923,59 KN (koji je dospio poslije 31.12.2022., dakle 1.-3. mjesec 2023. i ostatak duga do kraja isplate), zapravo nakon tog datuma (31.12.2022.) iznosi 55.335,27 EU, a što

predstavlja i dugoročnu obvezu Savia Sisak d.o.o. prema J&T banci na dan 31.12.2022. godine i iznos od 149.994,29 EUR je posljedica **ne ažurnog i neispravnog knjiženja obveza** po navedenom kreditu, jer je stvarni iznos obveze prema J&T banci d.d. na dan 31.12.2022. godine iznosio zapravo 416.923,59 KN ili 55.335,35 EUR, a što znači da je navedena obveza krivo proknjižena više za iznos od 88.388,22 EUR ili 665.961,04 KN.

g.) **Kratkoročne obveze u iznosu od 9.311,84 EUR**

Dakle, kada se s aspekta osnovnih računovodstvenih principa **ZAKONITOSTI, AŽURNOSTI, STRUČNOSTI, ISPRAVNOSTI, VJERODOSTOJNOSTI** i dr. i poštovanja vlastitih bitnih računovodstvenih politika (princip ugovorenih uvjeta, a to su najmanje ugovori o tajnim ulaganjima, ugovor o kreditu, ugovor o kupoprodaji, Aneksi 1. i 2. Ugovora o namirenju, Ponuda o prodaji nekretnine, Ugovor o zakupu, Sporazumi o kupoprodaji nekretnine i sl.) **ISPITAJU SVI IZNOSI PROKNJIŽENIH VRIJEDNOSTI OBVEZA** (dugoročne i kratkoročne obveze) **DUŽNIKA** u GFI za 2022. godinu, a što je dužnik za 2022. godinu proknjižio u ukupnoj vrijednosti od 159.306,13 EUR (149.994,29 + 9.311,84), te isti prikažu u njihovim stvarnim i realnim vrijednostima uz primjenu navedenih principa,

DOLAZIMO DO ZAKLJUČKA da je vrijednost obveza (kratkoročna i dugoročna) dužnika u GFI za 2022. godinu najmanje **NEISTINITO I NEISPRAVNO PROKNJIŽENA** u većoj neprikladnoj vrijednosti od cca 644.883,98 EUR (iznos više knjižene obveze prema J&T banci i neknjižene obveze po tajnim ulaganjima), odnosno proknjižena dugoročna obveza u iznosu od 149.994,29 EUR je pogrešno predimenzionirana za 94.659,02 EUR umjesto stvarne obveze na dan 31.12.2022. godine u iznosu od 55.335,27 EUR, dok su pod stavkom **PASIVE, III. Rezerve iz dobiti, 5. Ostale rezerve** u iznosu od 550.224,96 EUR, što nema nikakve veze sa ikakvom dobiti, pa ni rezervama iz dobiti ili ostalim rezervama, koje kao protuteža u aktivu ne postoje, prema klasi 9 6 konta 9600 - 9605 bruto bilance za 2023. godinu, pod nazivom **NEUPISANI TEMELJNI KAPITAL - TAJNO DRUŠTVO** (s inicijalima ulagača i iznosima uloga) u ukupnom iznosu od 550.229,67 EUR i odnosi se na **TAJNA ULAGANJA U DRUŠTVO Savia Sisak d.o.o.**, a što je po odredbama Zakona o trgovačkim društvima (Čl. 148. - 157.) predstavlja obvezu povrata tajnog uloga uz obvezu proknjižavanja tajnog uloga u aktivu društva, a što sve skupa nije učinjeno, niti je navedeni iznos tajnih ulaganja (koji potječe još od 2007. godine iz GFI iz tog razdoblja pa sve do 2023. godine) uzet u obzir kao obveze društva, a čime su obveze društva **LAŽNO umanjene za iznos navedenih tajnih ulaganja u iznosu od 550.224,96 EUR**.

Dakle, **STVARNA I REALNA VRIJEDNOST PROKNJIŽENIH (ISKAZANIH) OBVEZA** (dugoročne i kratkoročne obveze) **DUŽNIKA** po GFI za 2022. godinu zapravo maksimalno iznose 614.872,07 EUR (9.311,84 EUR + 55.335,27 EUR + 550.224,96 EUR), a ne stvarno proknjiženih obveza u iznosu od 159.305,93 EUR (ili iznos od 149.994,29 EUR dugoročnih obveza + 9.311,64 EUR kratkoročnih obveza)

Istovremeno u GFI za 2022 godinu (i ranije) nisu prikazane obveze (**PASIVA**) navedeni pod točkom **AD.5.C.4.podtočke 1.- 9.** ovog nalaza i mišljenja, a što u **potpunosti čini navedene podatke iz GFI za 2022., 2023. i ranije godine u potpunosti nezakonitim, neistinitim, nestručnim, nevjerodostojnim i lažnim i nepodobnim za bilo kakvo zaključivanje o cilju vještačenja**, a to je (ne) prezaduženost dužnika.

C.) - GFI za 2023. godinu

STANJE IMOVINE (AKTIVE) DUŽNIKA Savia Sisak d.o.o. za 2023. godinu prema javno objavljenim GFI za 2023. godinu je slijedeće:

1.) stanje dugotrajne materijalne i financijske imovine (AKTIVA) - nekretnine i udjeli i to:

- a.) poslovnog prostora (kancelarija, podrum i tavan) u Sisku, S. i A. Radića 15 koji se sastoji od 10/12 vlasničkog udjela u k.č.br. 1189, k.o. Sisak Stari, ili 130 m², procijenjene vrijednosti u GFI u iznosu od 137.308,40 EUR, odnosno u bruto bilanci za 2023- godinu i prvi kvartal 2024. godine u vrijednosti od 225.604,00 EUR,
- b.) udjela (35%) u suvlasništvu temeljnog kapitala tvrtke IGK Reciklaža d.o.o. Sisak, procijenjene vrijednosti od 208.432,00 EUR,
- c.) imovina namijenjena prodaji i to nekretnina tzv. Jelovice u Sisku, Lađarska 28d ili k.č.br. 718/9, k.o. Sisak Novi, procijenjene vrijednosti 711.112,38 EUR.

2.) kratkoročna potraživanja i to:

- a.) kratkoročni zajmovi u iznosu od 56.776,08 EUR
- b.) potraživanja od kupaca u iznosu od 58.939,33 EUR,

ili SVEUKUPNA AKTIVA iznosi = 1.175.129,19 EUR

3.) stanje obveza (PASIVA) dužnika Savia Sisak d.o.o. za 2023. godinu prema javno objavljenim GFI za 2023. godinu se sastoji od:

- a.) Temelnog (upisanog) kapitala u iznosu od 2.654,46 EUR,
- b.) Rezerve iz dobiti, 5. Ostale rezerve u iznosu od 529.321,25 EUR,
- c.) Revalorizacijske rezerve u iznosu od 482.005,59 EUR,
- d.) Zadržana dobit u iznosu od 75.716,58 EUR,
- e.) gubitak poslovne godine u iznosu od 9.597,21 EUR,
- g.) Rezerviranja za započete sudske sporove u iznosu od 41.298,42 EUR,
- h.) Dugoročne obveze 11. odgođena porezna obveza u iznosu od 53.550,18 EUR,
- i.) Kratkoročne obveze u iznosu od 173,92 EUR

ili SVEUKUPNA PASIVA iznosi 1.175.129,19 EUR

C.1)

PRAVNI OSNOVI, KNJIGOVODSTVENI POSTUPCI I DRUGE RADNJE I POSTUPCI TEMELJEM KOJIH JE DUŽNIK IZVRŠIO PROCJENU I (NE) KNJIŽENJE VRIJEDNOSTI SVOJE IMOVINE I OBVEZA U SVOJIM POSLOVNIM KNJIGAMA za 2023. godinu, s pregledom postupaka i kretanja počev od 2007. do 2023. godine i to:

C.2.)

PROPUSTI DUŽNIKA I VJEŠTAKA u pogledu AKTIVE

Dužnik je u svojim poslovnim knjigama GFI ZA 2022 godinu pogrešno proknjižio i procijenio svoju imovinu i obveze, a što je opisano pod točkom AD.5.B:) ovog nalaza i mišljenja.

Povrh toga dužnik je još sa danom 31.12.2023. (TEMELJICA 11. od 31.12.2023.) u GFI za 2023. godinu proveo REVALORIZACIJU (POVEĆANJE) VRIJEDNOSTI navedene imovine (nekretnina i udjela) u odnosu na vrijednosti iskazane u GFI za 2022. godinu u ukupnom iznosu od 535.561,77 EUR (a **sve nestručno i protuzakonito i bez stručne podloge u smislu HSFI 6 o fer vrijednosti nekretnina**) i to:

- a.) udio u IGK Reciklaža d.o.o. je sa knjigovodstvene vrijednosti od 43.728,45 EUR proknjižene u GFI za 2022. godinu revalorizirao (povećao) za ukupan iznos od 164.703,52 EUR (od čega za iznos revalorizacije od 148.233,17 EUR + odgođena porezna obveza u iznosu od 16.470,35 EUR) ili na sveukupan iznos od 208.432,00 EUR i isti proknjižio u GFI za 2023. godinu, a **sve bez ikakve stručne podloge,**
- b.) nekretninu u Sisku, Lađarska 28d (tzv. Jelovica) je sa knjigovodstvene vrijednosti od 391.728,32 EUR proknjižene u GFI za 2022. godinu revalorizirao (povećao) za ukupan iznos od 319.384,06 EUR (od čega iznos revalorizacije od 290.398,48 EUR + odgođena porezna obveza u iznosu od 32.266,50 EUR) ili na sveukupan iznos od 711.112,38 EUR i isti proknjižio u GFI za 2023. godinu, a **sve bez ikakve stručne podloge,**
- c.) nekretninu poslovni prostor u Radićevoj 15 u Sisku je sa knjigovodstvene vrijednosti od 97.128,01 EUR proknjižene u GFI za 2022. godinu revalorizirao (povećao) za ukupan iznos od 48.193,27 EUR (od čega iznos revalorizacije od 43.373,94 EUR + odgođena porezna obveza u iznosu od 4.819,33 EUR) ili na sveukupan iznos od 131.930,10 EUR proknjižen u GFI za 2023. godinu, odnosno na iznos od 225.604,00 EUR proknjižen u bruto bilanci za 2023. godinu i prvi kvartal 2024. godine, a **sve bez ikakve stručne podloge,**

ili sveukupna revalorizacija (povećanje vrijednosti) imovine i udjela u 2023. godini u odnosu na 2022. godinu iznosi 535.561,77 EUR od čega revalorizacija vrijednosti nekretnina u iznosu od 482.005,59 EUR + odgođena porezna obveza u iznosu od 53.556,18 EUR,

a koji iznos od 482.005,59 EUR je proknjižen pod stavkom GFI za 2023., PASIVA, IV REVALORIZACIJSKE REZERVE, dok je iznos od 53.556,18 EUR je proknjižen pod stavkom PASIVA, C) DUGOROČNE OBVEZE, točka 11. Odgođena porezna obveza,

a koja revalorizacija je učinjena bez ikakvih podloga u smislu knjigovodstvenih propisa i struke i s aspekta vještaka je ocijenjena kao AGRESIVNO I KREATIVNO RAČUNOVODSTVO.

C.3.)

Dakle, dužnik je u svom knjigovodstvu u knjiženju vrijednosti imovine, zaliha, udjela i potraživanja (AKTIVA) u GFI za 2023. godinu, zajedno sa ranijim knjiženjima u GFI za 2022. godinu (Opisanim pod točkom AD.5.B. ovog nalaza i mišljenja) **počinio više protuzakonitih, neispravnih, neistinitih, nestručnih i nevjerodostojnih postupaka**, a naročito:

- 1.) U pogledu imovine poslovnog prostora u Radićevoj 15. u Sisku u odnosu na stvarnu trenutnu vrijednost navedene imovine od cca 45.000,00 EUR proknjižio je u GFI za 2023. godinu na ukupnu vrijednost u iznosu od 131.930,10 EUR, a u bruto bilancama za 2023. godinu i prvi kvartal 2024. godine na iznos od 225.604,00 EUR ili **nevjerodostojno za više u iznosu od cca 87.000,00 EUR** u GFI za 2023., odnosno za više u iznosu od cca 180.000,00 EUR od stvarne vrijednosti, **a sve bez ikakve stručne podloge i nepoštujući vlastite elemente bitnih računovodstvenih politika** (obračun amortizacije i umanjenje vrijednosti zbog potresa).
 - 2.) Dužnik je financijsku imovinu suvlasništva (35%) u temeljnom kapitalu IGK Reciklaža d.o.o. proknjižio u GFI za 2023. godinu u iznosu od 208.432,00 EUR ili za 164.703,52 EUR više od stvarnog trenutnog iznosa nabavne vrijednosti navedene imovine, **a sve bez ikakve stručne podloge i nepoštujući vlastite elemente bitnih računovodstvenih politika**.
 - 3.) Dužnik je imovinu pod ZALIHE - trgovačka roba - nekretnina u Sisku, Lađarska 28d (tzv. Jelovica) proknjižio u GFI za 2023. godinu u vrijednosti od 711.112,38 EUR (**revalorizacija bez ikakve stručne podloge**, kao i nepoštovanje vlastitih elemenata bitnih računovodstvenih politika koji nalažu umanjenje vrijednosti zbog potresa), **a što predstavlja nezakonito proknjiženu veću vrijednost navedene imovine u iznosu od 594.112,38 EUR** u odnosu na stvarnu trenutnu vrijednost navedene imovine prema procjeni stalnog sudskog vještaka građevinske struke Tihomira Orečića od 22.5.2024. u iznosu od 117.000,00 EUR,
- pri čemu je dakle i bazna vrijednost navedene imovine u GFI za 2022. godinu neispravna, jer nisu poštovane odredbe iz "Sažetka bitnih računovodstvenih politika" (str. 12. nalaza i mišljenje od 29.4.2024.) o iskazivanju vrijednosti dugotrajne materijalne imovine prema kojima se:
- a.) vrijednost građevinskih objekata iskazuje prema revaloriziranoj vrijednosti umanjenoj za akumuliranu amortizaciju (5 % prema bilješkama uz GFI), i za gubitak od smanjenja vrijednosti (umanjenje vrijednosti zbog potresa od 29.12.2020. godine u Sisku), a što nije urađeno,
 - b.) vrijednost imovine za daljnju prodaju iskazuje se u bilanci prema vrijednosti koja je manja: knjigovodstvena ili fer vrijednost, a knjigovodstvena vrijednost nije umanjena za gubitak od smanjenja vrijednosti zbog potresa, kao što je provedena revalorizacija bez stručne osnove,
 - c.) vrijednost financijskog udjela (35% u IGK Reciklaža d.o.o.), a zapravo zemljišta tzv. deponije u površini 74.000,000 m², iskazuje se prema troškovima nabave, a ne i prema revalorizaciji bez stručne osnove.
- 4.) Dužnik je u GFI za 2023 godinu iskazao pod stavkom "kratkoročna potraživanja" i to za cca 80.000,00 EUR veći iznos potraživanja od kupaca i plasiranih pozajmica, a koja potraživanja su u cijelosti zastarjela,

Dakle dužnik je u svojim poslovnim knjigama i GFI za 2023. godinu NA STRANI AKTIVE **nezakonito, neispravno, nestručno i lažno proknjižio povećanu vrijednost svoje imovine (AKTIVE)** u iznosu za ukupno više od cca 1.000.000,00 EUR (180.000,00 + 164.703,52 + 594.112,38 + 80.000,00 EUR), a u čemu je sadržana i **nezakonita, nepravilna, nestručna, neistinita i nevjerodostojna revalorizacija od 31.12.2023.** u iznosu od 535.561,77 EUR kao i nepoštivanje "bitnih računovodstvenih politika" dužnika o obračunu amortizacije i provođenja umanjenja vrijednosti zbog gubitka od umanjenja vrijednosti (amortizacija, potres u Sisku 2020 godine i sl.) u GFI 2023. godine i ranije.

C.4.)

PROPUSTI DUŽNIKA I VJEŠTAKA u pogledu PASIVE

Na strani pasive dužnik je u GFI za 2023. godinu i ranije (počev od 2007 godine) počinio slijedeća **nezakonita, neispravna, nestručna, nevjerodostojna i lažna KNJIŽENJA i NEKNJIŽENJA iznosa obveza** u pasivi dužnika i to:

1.)

Dugoročna obveza po kreditu kod J&T (ranije Vaba) banka d.d. na dan 31.12.2022. godine iznosi 55.335,27 EUR prema Potvrdi o plaćanju koju je J&T banka d.d. izdala dana 05.4.2023. prema Vidar j.d.o.o. od strane J&T banke o plaćanju (zakonska subrogacija) kompletne dospelje obveze Savia Sisak d.o.o. po osnovi dugoročnog kredita kod te banke.

Nasuprot toga dužnik je u GFI za 2022. godinu u pasivi pod stavkom C) dugoročne obveze. podtočka 5. obveze prema bankama proknjižio iznos od 149.994,29 EUR, a koji iznos je u GFI za 2023. godinu temeljem TEMELJNICE 2. od 31.03.2023. u cijelosti isknjižio temeljem POTVRDE J&T banke d.d. od 05.4.2023. iz koje proizlazi da je sa danom 31.3.2023. godine kredit broj 020008965 (kredit Savia Sisak d.o.o. kod J&T banke d.d. sa jamcem platcem Zoranom Kovačem) izmiren.

U navedenoj temeljnici 2. od 31.3.2023. godine dužnik Savia Sisak d.o.o. je kompletan iznos duga od 149.994,29 EUR dužnik je **neispravno isknjižio** i to:

- iznos od 102.460,30 EUR (konto 1200) na teret Mediterranico d.o.o. (konto 1200) po osnovi plaćanja najamnine,
- iznos od 53.446,93 EUR na teret rezerviranja za gubitke po započetim sudskim sporovima,

a ispravno bi bilo, po postojećim potpisanim ugovorima, sporszumima i sl., da je, umjesto isknjiženja 102.460,30 EUR na teret zakupnine na teret Mediterranici d.o.o., zapravo proknjižio kompenzaciju vlastitih računa za zakup sa plaćenom zakupninom kao kupoprodajnom cijenom na teret kupoprodajne vrijednosti nekretnine u Lađarskoj 28d u Sisku (tzv. Jelovica ili k.č.br.718/9 k.o. Sisak Novi), a sve temeljem Ugovora o zakupu poslovnog prostora sa Mediterranico d.o.o., zaključenog temeljem Ponude o prodaji nekretnine i Sporazuma o kupoprodaji nekretnine, a u kojem ugovoru o zakupu je ugovoreno da se U SLUČAJU KUPOPRODAJE SVA DO TADA PLAĆENA ZAKUPNINA SMATRA KUPOPRODAJNOM CIJENOM, a koju zakupninu je Mediterranico d.o.o. plaćao direktno J&T banci d.d. po Ugovoru o pristupu dugu istovremeno kao zakupninu i anuitet kredita, a što je ugovoreno između stranaka,

a razliku u iznosu od 55.335,27 EUR da je proknjižio kao dug prema Vidar j.d.o.o. koji je temeljem zakonske subrogacije i plaćanja za drugoga (Čl. 90.i 1119. ZOO) vratio dug Savia Sisak d.o.o. prema J&T banci d.d.

2.)

Dužnik je još od 2007. godine do danas **nezakonito i zlonamjerno propustio proknjižiti obvezu** Savia Sisak d.o.o. prema Plodinec Josipu iz Starog Čiča temeljem Aneksa 1. i 2. Ugovora o namirenju u ukupnom iznosu od 1.230.035,00 KN ili 163.253,70 EUR.

Ova obveza proizlazi iz Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007. godine kojeg su zaključili Savia Sisak d.o.o. Sisak, kao kupac i Jelovica d.d. Sisak, kao prodavatelj nekretnine tzv. Jelovice u Sisku, Lađarska 28 d (k.č.br. 718/9, k.o. Sisak Novi) za iznos kupoprodajne cijene od 3.100.000,00 KN ili 411.440,71 EUR.

Savia Sisak d.o.o. je od navedene ukupne cijene od 3.100.000,00 KN prodavatelju isplatila čca 1.900.000,00 KN u skladu sa Čl. 2. Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007. (hipotekarnim vjerovnicima prodavatelja) i prema Ugovoru o namirenju, a sve iz kredita kojeg je Savia Sisak d.o.o. podigla kod Vaba banke d.d. Varaždin namjenski za kupnju navedene nekretnine u iznosu od 2.000.000,00 KN.

Za isplatu preostalog iznosa zaključeni su Aneks 1. Ugovora o namirenju od 06.6.2007. za isplatu 30.000,00 EUR i Aneks 2. Ugovora o namirenju od 11.7.2007. za isplatu 810.000,00 KN glavnice sa redovnim i zateznim kamatama po Ugovoru o zajmu od 26.11.2004. ili ukupno 1.004.000,00 KN) ili isplatu sveukupnog duga u iznosu od 163.253,70 EUR po osnovi Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007.

Savia Sisak d.o.o. Sisak je putem svog zakonskog zastupnika Zorana Kovača osobno potpisala navedene Aneks 1. i 2. Ugovora o namirenju i iste ovjerila svojim pečatom, te je Savia Sisak d.o.o. u skladu sa obvezama iz Zakona o računovodstvu (Čl. 7. i dr.) morala navedene Aneks 1. i 2. Ugovora o namirenju u novčanim protuvrijednostima (ukupno 163.253,70 EUR) proknjižiti u svojim poslovnim knjigama kao obvezu prema Plodinec Josipu iz Starog Čiča, kao vjerovniku iz tih ugovora i hipotekarnom vjerovniku iz Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007., **a propuštanjem obveze proknjižavanja navedenih Aneksa 1. i 2. Ugovora o namirenju u svojim poslovnim knjigama kao obaveza dužnika trgovačko društvo Savia Sisak d.o.o. Sisak i odgovorna osoba Zoran Kovač su počinili kazneno djelo lažnog prikazivanja stanja imovine i obveza iz Čl. 248 KZ RH.** Takva situacija traje do danas.

Potpuno je bez utjecaja kasnija obvezno pravna i financijska sudbina navedenih Aneksa 1. i 2. Ugovora o namirenju (plaćeno, oprošteno, kompenzirano, zastarjelo i sl.), jer Zakon o računovodstvu neizostavno obvezuje na ažurno, istinito i vjerodostojno knjiženje u svojim poslovnim knjigama preuzetih obveza, a to navedeni Aneksi 1. i 2. Ugovora o namirenju svakako jesu.

Iz navedenog nedvojbeno proizlazi da je Savia Sisak d.o.o. ugovorila kupoprodaju nekretnine tzv. Jelovice po cijeni od 3.100.000.000,00 KN (Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 24.5.2007.), a isti iznos kupoprodajne cijene je samo djelomično isplatio (1.900.000,00 KN) iz namjenskog kredita J&T banke d.d. tako da je stvarna nabavna cijena nekretnine u Lađarskoj 28d u Sisku zapravo plaćenih 1.900.000,00 KN (252.173,36 EUR) + porez na promet nekretnina + zavisni troškovi (odvjetnik, javni bilježnik, uknjižba, procjenitelj, projektant i sl.), a koji po zakonu terete trošak nabave nekretnine, a ne proknjiženi iznos u GFI za 2022 godinu u iznosu od 391.728,32 EUR, a što dokazuje proknjižena vrijednost navedene nekretnine u iznosu nabavne cijene od 2.293.931,74 KN prema bilješkama uz financijske izvještaje od 2009 godine.

3.)

Dužnik je na strani pasive u GFI za 2023. pod točkom C) DUGOROČNE OBVEZE, podtočka 11.

Odgođena porezna obveza proknjižio iznos od 53.556,18 EUR. Navedeni iznos je dio izvršene revalorizacije nekretnina i udjela u vlasništvu (aktivi) dužnika, prema temeljnicu 11. od 31.12.2023. pod kontima broj 2600 u iznosu od 16.470,35 EUR, broj 2601 u iznosu od 32.266,59 EUR i konto 2602 u iznosu 4.819,33 EUR ili sveukupno u iznosu od 53.556,18 EUR, a što sve **predstavlja revalorizaciju provedenu bez stručne osnove, te predstavlja nezakonito knjiženje.**

4.)

Dužnik je u svojim poslovnim knjigama **propustio proknjižiti svoju obvezu po PONUDI** od 15.5.2013. i Sporazumu o kupoprodaji nekretnine od 01.7.2015. godine.

Naime navedenom Ponudom o prodaji nekretnine od 15.5.2013. godine Savia Sisak d.o.o. je ponudila Vjenceslavu Popoviću i njegovoj tvrtci Frugis bene d.o.o. prodaju svoje nekretnine tzv. Jelovice u Sisku, Lađarska 28 d, po cijeni 2.800.000,00 KN uz uvjet otplate na način da pristupi dugu Savia Sisak d.o.o. kod J&T (Vaba) banke d.d. temeljem namjenskog kredita po Ugovoru od 08.7.2007. u iznosu od 1.512.000,00 KN + čca 1.288.000,00 KN kredita prodavatelja, a koju PONUDU su Vjenceslav Popović i njegove tvrtke Frugis bene d.o.o., Mediterranico d.o.o. i Vidar j.d.o.o. PRIHVATILE i u potpunosti ISPUNILE, a sve u skladu sa naknadno zaključenim Sporazumom o kupoprodaji nekretnine, Ugovorom o zakupu poslovnog prostora, Ugovorima o pristupu dugu, zakonskom subrogacijom dijela duga i dr. Dužnik je prema Frugis bene d.o.o. i Mediterranico d.o.o. ispostavljao redovite račune za zakup poslovnog prostora, a koje račune je **trebao kompenzirati sa plaćenom zakupninom, a zapravo kupoprodajnom cijenom u skladu sa pristupom dugu po Ponudi o prodaji nekretnine, Sporazumu o kupoprodaji nekretnine i Ugovoru o zakupu poslovnog prostora i dr. i proknjižiti kao obvezu i tijekom novca u svojim poslovnim knjigama.**

5.)

Dužnik je također, kao i u prethodnoj točki, u svojim poslovnim knjigama **namjerno i protuzakonito propustio proknjižiti svoju obvezu** po Ugovoru o zakupu poslovnog prostora od 01.12.2015, Aneksu 1. od 25.10.2016. godine Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 01.12.2015. i Aneksu 2. od 03.01.2018. godine Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 01.12.2015. godine, kao i prema Aneksu 2. ugovoru o dugoročnom kreditu uz valutnu klauzulu od 04.8.2020. godine, te prema Aneksu 3. ugovoru o dugoročnom kreditu uz valutnu klauzulu od 10.2.2021. godine, a kojima je propisano da KOMPLETNA ZAKUPNINA, koja je ugovorom o zakupu određena u iznosu mjesečnog anuiteta (glavnica + kamata) prema J&T banci d.d. u iznosu od 20.753,12 KN, a koju su predlagatelji u skladu sa PONUDOM od 15.5.2013. i Sporazumom od 01.7.2015. u skladu sa Otplatnim planom od 30.12.2013. godine platili J&T banci d.d. po svim tim osnovama i prema Potvrdi banke od 06.3.2023. u ukupnom iznosu od 2.510.756,38 KN ili 333.234,64 EUR i isto potraživanje je Mediterranico d.o.o. prenio Ugovorom o prijenosu (cesiji) i preuzimanju potraživanja od 31.12.2022. godine na Vidar j.d.o.o. Sisak u iznosu od 2.124.332,79 KN ili 281.947,41 EUR (zajedno sa plaćanjem vjerovniku dužnika Savia Sisak d.o.o. Vegh Mladenu u iznosu od 30.500,00 KN), te je povrhu toga Vidar j.d.o.o. Sisak zakonskom subrogacijom isplatio dug Savia Sisak d.o.o. prema J&T banci d.d. u iznosu od 416.923,59 KN ili 55.335,27 EUR.

Naime, prema raspoloživoj dokumentaciji suda, vještaka i stranaka između dužnika Savia Sisak d.o.o., kao zakupodavca i Mediterranico d.o.o. je dana 01.12.2015. zaključen Ugovor o zakupu poslovnog prostora, zatim je 25.10.2016. zaključen Aneks 1. tog Ugovora, te je 03.01.2018. zaključen Aneks 2. Ugovora o zakupu poslovnog prostora. Navedenim Ugovorom i aneksima propisana je zakupnina od 20.700,00 KN (u visini anuiteta kredita Savia Sisak d.o.o. kod J&T banke d.d. u iznosu od

20.753,12 KN), a koju zakupninu zakupoprimac plaća direktno na račun J&T banke d.d. sa svrhom otplate navedenog kredita. U tom smislu je između Frugis bene d.o.o. i Mediterranico d.o.o. (zakupoprimac), kao i Vidar j.d.o.o. (pravni sljednik po Ugovoru o prijenosu - cesiji) i J&T banke d.d. zaključen Ugovor o pristupanju dugu od 01.12.2015. godine.

U Čl. 3. Aneksa 2. ugovora o zakupu poslovnog prostora od 03.01.2018. godine propisano je da **"ako zakupnik odluči (a nedvojbeno je da je odlučio, jer je sve isplatio prema prihvaćenoj ponudi o prodaji nekretnine) konzumirati pravo prvokupa iz prethodnog stava DO TADA UPLAĆENA ZAKUPNINA ĆE SE TRETIRATI KAO PLAĆANJE DIJELA UGOVORENE PRODAJNE CIJENE u slučaju prodaje poslovnog prostora"**

6.)

Dužnik je u svojim poslovnim knjigama propustio proknjižiti obvezu prema Mediterranico d.o.o. nastalu temeljem isplate 30.500,00 KN svom vjerovniku Vegh Mladenu kroz 2021. i 2022. godinu od strane zakupca Mediterranico d.o.o., a što je nesporno između stranaka.

7.)

Dužnik u svojoj bruto bilanci za 2024. godinu nije iskazao dug prema Sensamed d.o.o. temeljem pozajmice koju je uzeo od Sensamed d.o.o. u iznosu od 42.000,00 EUR dana 18.01.2024. godine sa svrhom plaćanja duga prema Vidar j.d.o.o. zbog ovrhe, a koji dug prema Vidar j.d.o.o. istovremeno nije iskazao u svojim poslovnim knjigama, već je naprotiv potpuno **lažno ustvrdio sudu u svojem Izvješću o gospodarsko financijskog stanju dužnika da nema nikakvih dugova prema nikome, a u tom momentu je mu je račun bio blokiran upravo zbog duga prema Vidar j.d.o.o.**

8.)

Dužnik u svom GFI za 2023. **nije iskazao blokadu računa (ovršni dug) u iznosu prema potvrdi FINA u iznosu od 42.615,89 EUR na dan 12.10.2023. godine (a ta je obveza postojala i na dan 31.12.2023. kao dan sastavljanja GFI za 2023. godinu, jer je plaćena 19.01.2024. iz pozajmice od Sensamed d.o.o. (prema prethodnoj točki).**

9.)

Dužnik u bruto bilancama za 2023. i prvi kvartal 2024. godine u Grupi 960, klasi 9, kontima 9600 - 9605 pod nazivom NEUPISANI TEMELJNI KAPITAL - TAJNO DRUŠTVO knjiži ukupan iznos od 529.321,25 EUR ili

- pod kontom 9600 ulog tajnog ulagača pod inicijalima JG u iznosu od 6.977,69 EUR,
- pod kontom 9601 ulog tajnog ulagača pod inicijalima MV u iznosu 3.689,69 EUR,
- pod kontom 9603 ulog tajnog ulagača pod inicijalima SV u iznosu od 487.640,88 EUR,
- pod kontom 9604 ulog tajnog ulagača pod inicijalima DJ u iznosu od 21.921,41 EUR,
- pod kontom 9605 ulog tajnog ulagača pod inicijalima VV u iznosu od 30.000,00 EUR,

ili sveukupno u 2022. godini iznos od 550.229,67 EUR od čega je tokom 2023. godine tajnom ulagaču MV sa konta 9601 isplaćen iznos od 3.689,69 EUR, te je isti isknjižen u bruto bilanci za 2023. i prvi kvartal 2024, a sa konta 9603 pod inicijalima SV, isplaćen mu je iznos od 17.218,73 EUR (a za koliko je umanjen dug prema tajnom ulagaču SV u bruto bilanci za 2023. i prvi kvartal 2024) ili sveukupno isplaćeni iznos prema tajnom ulagaču MV iznosi 20.908,42 EUR u 2023. godini, tako da je u bruto bilanci za 2023. i prvi kvartal 2024 godine ukupno proknjiženi iznos uloga i duga prema tajnim

ulagačima proknjižen u ukupnom iznosu od 529.321,25 EUR.

Koji je status Klase 9 prema propisima o računovodstvu i pravilima knjigovodstvene struke u formiranju i izradi bilance stanja u sklopu godišnjih financijskih izvješća (GFI) i njihovoj javnoj objavi?

Pa prema propisima i pravilima knjigovodstvene struke klase 2. i 9. bruto bilance sudjeluju u formiranju PASIVE bilance stanja u sklopu godišnjih financijskih izvješća (GFI) i u njihovoj javnoj objavi.

Savia Sisak d.o.o. je u svojim poslovnim knjigama i financijskim izvješćima (GFI) za 2023 godinu i ranije iskazivala navedeni NEUPISANI TEMELJNI KAPITAL - TAJNA DRUŠTVA tako da **protivno zakonu i struci iste tajne uloge nije proknjižila kao uloge u aktivu svog društva** (bilo u novcu, stvarima ili pravima) ili barem o tome nema nikakvih podataka u GFI za period 2007. – 2023. godina, a **iznose tajnih uloga nije u pasivi bilanci stanja u GFI za period 2007 - 2023 godine proknjižavala kao obvezu (dugoročne obveze u skladu sa ZTD i strukom), već kao REZERVE IZ DOBITI, 5. Ostale rezerve**, iako navedena sredstva nemaju nikakve veze sa dobiti, ne ostavljajući istovremeno u GFI nikakvog traga o obveznopravnoj obvezi po ugovorima o tajnim ulaganjima, a zapravo dugovanja prema tajnim ulagačima (pravo na povrat tajnog uloga) čime je **grubo prekršio zakonske obveze o istinitom i vjerodostojnom prikazivanju vlastitog imovnog stanja**.

Prema odredbama Zakona o trgovačkim društvima, GLAVA III., TAJNO DRUŠTVO, Članci.148. - 157. institut TAJNOG DRUŠTVA definiran je u osnovi po sljedećem:

Članak 148.

"(1) Tajno društvo nastaje UGOVOROM kojim jedna osoba (TAJNI ČLAN) ULAŽE neku IMOVINSKU VRIJEDNOST u poduzeće druge osobe (poduzetnika), te na temelju toga stječe pravo sudjelovanja u dobiti i u gubitku poduzetnika,

(2) Ulog tajnog člana ULAZI U IMOVINU PODUZETNIKA. Ulog tajnog člana može se sastojati u NOVCU, STVARIMA i PRAVIMA čija se vrijednost može izraziti u novcu.

(4) Poduzetnik nastupa u pravnom prometu i isključivi je nositelj svih prava i obveza.

(5) UGOVOR o nastanku tajnog društva mora se dostaviti nadležnoj ispostavi Ministarstva financija, Porezne uprave u roku od 15 dana od dana sklapanja Ugovora."

Članak 156.

"(1) U slučaju prestanka (tajnog) društva ...tajnom članu će poduzetnik isplatiti njegov ulog ... Isto to i u čl. 157. u slučaju stečaja poduzetnika".

Dakle iz ZTD nedvojbeno proizlazi obveza unosa tajnog uloga u aktivu poduzetnika, kao i obvezu (pravo) povrata tajnog uloga, a to znači da tajni ulog predstavlja obvezu s aspekta poduzetnika u kojeg je tajni ulog uložen.

Također takvo stajalište iznosi i Dr.sc. Vlado Brkanić u svom članku pod naslovom RAČUNOVODSTVO TAJNIH DRUŠTAVA objavljenog u RRIF br. 8/2021 u kojem na str. 28 pod točkom 3. navodi:

"Njemačka računovodstvena znanost to rješava ovako:

U pravilu se ulog tajnog člana društva knjiži po nominalnoj vrijednosti na vlastiti konto zajma i kao tuđi kapital se u bilanci iskazuje pod ostalim dugoročnim obvezama.

Rješenja u kojima se tajni ulog upisuje u konto ostalih pričuva (a što je ovdje slučaj knjiženjem tajnog uloga pod stavkom pasive točka III REZERVE IZ DOBITI, podtočka 5. Ostale pričuve) SPADA U UGOVORNI ODNOS OBVEZNOPRAVNOG ODNOSA ČLANOVA TAJNOG DRUŠTVA, ali to na strani

poduzetnika ne mijenja njegovu pozicije obveze povrata tajnog uloga, odnosno dugoročne obveze u pasivi GFI."

Dakle za zaključiti je da je Savia Sisak d.o.o. u svojim poslovnim knjigama i javno objavljenim GFI od 2007. -2023. godine **grubo prekršila zakonsku obvezu o točnom, transparentnom i vjerodostojnom iskazivanju svog imovnog stanja** (imovina i obveze) u javno objavljenim GFI, a zapravo ispravama u smislu Zakona o računovodstvu, čime je u svojim GFI u periodu od 2007 - 2023 godine potpuno **nezakonito, nepravilno, nestručno, neistinito i nevjerodostojno** izostavila u aktivni svojih javno objavljenih GFI proknjižiti tajna ulaganja u nominalnoj vrijednosti i obliku (novac, stvari, prava) istih, kao što je i na strani svojih obveza u pasivi javno objavljenih GFI izostavila proknjižiti svoju obvezu iz klase 9 bruto bilanci po osnovi neupisanog temeljnog kapitala - tajnih uloga, već je istu proknjižila pod stavkom III REZERVE IZ DOBITI, točka 5. Ostale rezerve, znajući da navedeni iznos ne predstavlja nikakvu dobit, već tajni ulog i istovremeno ne knjižeći nikakvu obveznopravnu obvezu povrata (duga) po osnovi tajnih ulaganja (tuđeg kapitala), a čime je očito **povrijedila obvezu zakonitog, točnog i vjerodostojnog iskazivanja svojih obveza odnosno svog imovnog stanja.**

Dakle dužnik je u svojim poslovnim knjigama i GFI za 2023. godinu **nezakonito, neispravno, nestručno i lažno propustio proknjižiti iznose svojih obveza (PASIVA)** za ukupan iznos od **1.106.851,32 EUR** (55.335,27 EUR + 163.253,70 EUR + 273.851,32 EUR + 42.000,00 EUR + 42.615,89 EUR + 529.321,25 EUR).

Dužnik je u periodu od 2007. - 2023. godine ukupno **nezakonito, nestručno, nevjerodostojno i lažno prikazao (krivotvorio) svoje poslovne knjige** na strani imovine (AKTIVA) u iznosu za cca 1.000.000,00 EUR, a na strani obveza (PASIVE) u iznosu za 1.134.701,04 EUR ili u sveukupnom zbroju bilance u iznosu od 2.134.701,04 EUR što čini **ukupno nezakonito knjiženje u iznosu od cca 90 % od ukupnog zbroja (aktiva + pasiva) bilance za 2023 godinu.**

AD.6.)

ISPITIVANJE REZULTATA PRETHODNOG VJEŠTAČENJA u predmetu St-787/2024 u Nalazu i mišljenju od 29.4.2024. vještaka VJEŠTAČENJE ŽIVKOVIĆ d.o.o. i LJERKE ŽIVKOVIĆ, oba iz Zagreba, M. Kraljevića 8 b, kao i izjave vještakinje Ljerke Živković danom pred sudom na ročištu od 06.9.2024. povodom Prigovora predlagatelja protiv navedenog Nalaza i mišljenja vještaka, a sve temeljem vlastitih istraživanja i uvida u prezentiranu dokumentaciju

1.) generalno, po mom mišljenju, NALAZ I MIŠLJENJE od 29.4.2024. vještaka Vještačenja Živković d.o.o. i Ljerke Živković, oba iz Zagreba, M. Kraljevića 8 b u predmetu St-787/2024 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, kao i iskaz vještaka Ljerke Živković pred sudom na ročištu od 06.9.2024. povodom Prigovora predlagatelja na navedeni nalaz i mišljenja i ispitivanja postojanja stečajnog razloga prezaduženosti kod dužnika Savia Sisak d.o.o., u osnovi je u najmanju ruku **NEISPRAVAN, NEPOTPUN, PROTURJEČAN I NEZAKONIT u odnosu na zadatak vještačenja**, temeljen na činjeničnom supstratu predmeta i predloženih dokumenata, kao i u pogledu zakonskih i stručnih obveza dužnika i vještaka, te u konačnici i u odnosu na vlastite konstatacije koje **nisu ispravne u pogledu zaključivanja iz prezentiranih dokumenata**, tako da **Nalaz i mišljenje od 29.4.2024. u osnovi ne odgovara na ISPRAVAN, LOGIČAN I STRUČAN NAČIN na pitanje o prezaduženosti dužnika**, jer se bazira na javno objavljenoj financijskoj dokumentaciji dužnika, a koja dokumentacija (zajedno sa svim ostalim dokumentima koje sam proučavala) **ni u jednom pogledu ne udovoljava osnovnim principima zakonitosti, potpunosti, ispravnosti, ažurnosti, stručnosti, vjerodostojnosti i sl. iz Zakona o računovodstvu, MRS, HSFI i dr. propisa i stručnih standarda**, a iz neispravnih premisa nije moguće doći do ispravnog zaključka.

2.) U svom Nalazu i mišljenju od 29.4.2024. u predmetu St-787/2024 pred TSZ vještakinja je pod točkom 1.2. pod naslovom METODOLOGIJA VJEŠTAČENJA kao osnov za svoje vještačenje izabrala SLUŽBENA FINANCIJSKA IZVJEŠĆA trgovačkog društva Savia Sisak d.o.o. Sisak, a za koje je odgovorna uprava društva, a što je sud prihvatio.

Osnovna pretpostavka ovako izabrane metodologije i ispravnosti pravno logičkog zaključka koji iz toga proizlazi podrazumijeva da su navedena javno objavljena financijska izvješća u potpunosti zakonita, stručna, vjerodostojna i etična, a da bi i zaključak koji iz njih proizlazi u odnosu na cilj vještačenja (utvrđivanje stečajnog razloga prezaduženosti dužnika) mogao biti pravno logički ispravan, a što nije slučaj, **odnosno navedena javno objavljena financijska izvješća obiluju zakonskim i stručnim neispravnostima i manjkavostima koji ih čine neispravnim premisama za donošenje ispravnog i potpunog zaključka.**

3.) Istovremeno je vještakinja na str. 15., 25. i dr. svog Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. i dr. utvrdila da kod dužnika postoje velika odstupanja u knjiženjima vrijednosti imovine na veći iznos u 2023. godini u odnosu na prethodnu 2022. godinu (revalorizacija imovine tzv. TEMELJNICOM 11 od 31.12.2023.) u iznosu od 535,561,77 EUR, te takav postupak dužnika nazvala AGRESIVNIM I KREATIVNIM RAČUNOVODSTVOM uz istovremenu konstataciju da je dužnik s knjigovodstvenog aspekta TEHNIČKI ISPRAVNO proveo knjiženja, ali da je UPITNA PODLOGA NA TEMELJU KOJIH SU PROVEDENA KNJIŽENJA tj. PROCJENE MATERIJALNE IMOVINE I POSLOVNIH UDJELA, odnosno potpuni NEDOSTATAK STRUČNIH PROCJENA PO OVLAŠTENIM SUDSKIM VJEŠTACIMA (propisanih Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja - HSFI 6 - NN 30/2008 – dugotrajna materijalna imovina - mjerenje - točka 6.32. o utvrđivanju fer vrijednosti stručnom procjenom),

4.) Također vještakinja na str. 21.-24. Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. konstatira da je dužnik nevjerodostojno u aktivni proknjižio ZASTARJELA potraživanja od kupaca i po danim zajmovima u iznosu više od 80.000,00 EUR,

5.) Također je vještakinja na str. 13. Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. navela sažetak tzv. BITNIH RAČUNOVODSTVENIH POLITIKA dužnika i to:

- u točki 1. da se dugotrajna materijalna imovina iskazuje u bilanci prema TROŠKU NABAVE umanjenoj za AMORTIZACIJU i GUBITAK OD SMANJENJA VRIJEDNOSTI, a iznimno građevinski objekti iskazuju se prema revaloriziranoj vrijednosti umanjenoj za amortizaciju i gubitak od smanjenja vrijednosti,
- u točki 2. da se dugotrajna imovina namijenjena prodaji (zalihe) iskazuje u bilanci prema vrijednosti koja je manja: knjigovodstvena ili fer vrijednost,
- u točki 3. drugi pasus da se ulaganja u d.o.o. iskazuju prema troškovima nabave,
- u točki 4. da se POTRAŽIVANJA i i OBVEZE u bilanci ISKAZUJU PREMA UGOVORENIM UVJETIMA,

a koji principi u vođenju poslovnih knjiga dužnika GFI od 2007. - 2023. nisu poštovani iz razloga navedenih pod točkom AD.5. točke A., B. i C. ovog nalaza i mišljenja, a naročito:

NA STRANI AKTIVE:

- nekretnina u Radićevoj 15 u Sisku nije procijenjena i proknjižena u smislu točke 1. bitnih računovodstvenih politika, jer nije u potpunosti obračunata amortizacija, te nije izvršena procjena umanjavanja vrijednosti zbog potresa, a revalorizacija je urađena bez ikakve stručne podloge,
- jer je udjel u IGK Reciklaža d.o.o. (35%) revaloriziran bez ikakve stručne podloge,
- jer je nekretnina u Lađarskoj 28 d. Sisak je uknjižena po nabavnoj vrijednosti koja nije plaćena, nije procijenjena šteta od potresa i revalorizirana je bez ikakve stručne podloge,
- kratkoročna potraživanja i dani zajmovi su proknjiženi unatoč što su ZASTARJELI,

NA STRANI PASIVE:

- jer su rezerve iz dobiti (ostale rezerve) u iznosu od 550.229,67 EUR (GFI za 2022.) i 529.321,25 EUR (GFI za 2023.) proknjižene u osnovi nezakonito i nestručno, jer porijeklo navedenih sredstava nije nikakva dobit,
- dugoročna obveza u iznosu od 53.550,18 EUR u GFI za 2023. godinu je dio tzv. odgođenih poreznih obveza iz revalorizacije od 31.12.2023. (temeljnica 11.) u ukupnom iznosu od 535.561,77 EUR, nastala bez ikakve stručne podloge
- dugoročna obveza po kreditu J&T banci d.d. u iznosu od 149.994,29 EUR iz GFI za 2022. godinu je nezakonito isknižena (temeljnica 2.) u GFI za 2023. godinu, a zapravo je trebala biti proknjižena u iznosu od 55.335,27 EUR u GFI za 2023. godinu,
- dužnik je u GFI za 2007. godinu i dalje, pa tako i u GFI za 2023. godinu namjerno propustio proknjižiti svoju obvezu po potpisanim (i nikada plaćenim) Aneksima 1. i 2. Ugovora o namirenju u iznosu od 163.253,70 EUR,
- dužnik u svojim poslovnim knjigama nije proknjižio svoje obveze o Ponudi o prodaji nekretnine u Lađarskoj 28d u Sisku od 15.5.2013. po cijeni od 2.800.000,00 KN, kao niti po Sporazumu o kupoprodaji nekretnine od 01.7.2015., a zatim prema zaključenom Ugovoru o zakupu poslovnog

prostora, izdanim računima, ugovoru o pristupu dugu, PRIHVATU PONUDE, i njenu ispunjenju u skladu s Potvrdom J&T banke o plaćenom kreditu,

- dužnik u svojim poslovnim knjigama nije proveo uplatu Mediterranico d.o.o. prema vjerovniku dužnika Vegh Mladenu u iznosu od 30.500,00 KN,
- dužnik u svojoj bruto bilanci za prvi kvartal 2024. godine nije iskazao pozajmicu prema Sensamed d.o.o. u iznosu od 42.000,00 EUR,
- dužnik u svojem GFI za 2023. godinu nije iskazao blokadu računa u iznosu od 42.615,89 EUR,
- dužnik u svojem GFI za 2023. godinu i ranije nije pod dugoročnim obvezama ili pod obveznopravnim obvezama temeljem ugovora o tajnim ulaganjima iskazao tzv. NEUPISANI TEMELJNI KAPITAL – TAJNA ULAGANJA u iznosu od 529.321,25 EUR, a što je proknjiženo u bruto bilancama za 2023. godinu i prvi kvartal 2024. godine pod klasa 9 konta 9600 - 9605.

6.) Posebno, vještakinja je na ročištu od 06.9.2024. pred sudom održanom po prigovorima predlagatelja protiv nalaza i mišljenja vještaka od 29.4.2024. izjavila niz netočnosti, nezakonitosti i nestručnosti, a naročito:

a.) na prigovor predlagatelja (str. 4. pasus 3.-5. zapisnika od 06.9.2024.) da je dužnik u svoje poslovne knjige (bilanca stanja na dan 31.12.2023., GFI za 2023., pod aktiva, C), kratkotrajna imovina, I, zalihe, br. 6. dugotrajna imovina namijenjena prodaji i u bruto bilancama za 2023. i prvi kvartal 2024. godine upisao lažnu vrijednost svoje nekretnine tzv. Jelovice u Sisku, Lađarska 28 d ili k.č.br. 718/9, k.o. Sisak Novi, z.k.ul. 5647, u iznosu od 711.112,38 EUR, a koji iznos je baziran na tzv. TEMELJNICI 11. od 31.12.2023. i tzv. (LAŽNOJ i NEPOSTOJEĆOJ) procjeni sudskog vještaka Tihomira Orečića odnosno dokumentu pod nazivom "Mišljenje o mogućoj vrijednosti nekretnina" od 20.3.2024., vještakinja je izjavila:

"vještakinja nije ovlaštena preispitivati ispravnost procjene sudskog vještaka o vrijednosti nekretnine (Mišljenje Tihomira Orečića od 20.3.2024.) te da je ocjena navedenog i knjiženje vrijednosti pojedinih stavaka odgovornost uprave društva",

a što je sud prihvatio kao točno, a čime su zapravo i sud i vještakinja grubo povrijedili ispravnost i potpunost utvrđivanja činjenica u postupku i pravnu logiku zaključivanja iz ispravno i potpuno utvrđenog činjeničnog stanja "preskočivši" konstataciju u samoj ispravi tzv. Mišljenje o mogućoj vrijednosti nekretnine od 20.3.2024. na str. 3., zadnji pasus. koja glasi:

"Ovo mišljenje ne predstavlja procjenu vrijednosti u smislu Zakona o procjeni nekretnina, nego je samo preliminarno mišljenje temeljem raspoloživih informacija i dostupnih podataka iz područja vrijednosti nekretnina", a što Tihomir Orečić potvrđuje i u svojim OČITOVANJIMA od 26. i 27.3.2024. na zahtjev Predlagatelja,

dakle, vještakinja se pozvala na nepostojeću procjenu vrijednosti nekretnine od strane vještaka, dok istovremeno ni vještakinja ni sud nisu uopće uzeli u obzir izvršenu legalnu procjenu iste nekretnine od strane istog ovlaštenog sudskog vještaka Tihomira Orečića od 22.5.2024. na iznos trenutne stvarne vrijednosti od 117.000,00 EUR.

b.) na prigovor predlagatelja (str. 4. pasus 6.- 8. zapisnika od 06.9.2024.) da je dužnik u svoje poslovne knjige (bilanca stanja na dan 31.12.2023., GFI za 2023., i u bruto bilancama za 2023. i prvi kvartal 2024. godine) upisao netočnu vrijednost nekretnine u Sisku, Radićeva 15 ili k.č.br. 1189, k.o. Sisak Stari, z.k.ul.4988. u iznosu 225.604,00 EUR, a sve na bazi nezakonite i nestručne revalorizacije

po osnovi tzv. TEMELJNICE 11. od 31.12.2023. vještakinja je lakonski izjavila da upućuje na svoj nalaz i mišljenje te ističe da je za vođenje poslovnih knjiga i GFI odgovorna uprava društva, a kojim odgovorom (koji je sud prihvatio) vještakinja zapravo uopće **nije dala nikakav argumentirani stručni odgovor**, već je ostala kod svog nezakonitog i nestručnog zaključka iz svog nalaza i mišljenja

c.) na prigovor predlagatelja (str. 4. pasus 9.- 11. zapisnika od 06.9.2024.) da je dužnik u poslovne knjige (GFI za 2023. i bruto bilance za 2023. i prvi kvartal 2024. godine) unesao netočnu vrijednost udjela u društvu IGK reciklaža d.o.o. (35%) u iznosu od 208.432,00 EUR ili za više od 164.703,52 EUR u odnosu na proknjiženu vrijednost istog udjela u 2022. godini u iznosu od 43.728,46, a sve temeljem tzv. TEMELJNICE 11. od 31.12.2023. za **iznos nezakonite i nestručne revalorizacije** u iznosu od 164.703,52 EUR, vještakinja također lakonski odgovorila upućivanjem na svoj nalaz i mišljenje s opaskom da za vođenje poslovnih knjiga odgovara uprava društva, a što je sud prihvatio,

d.) na prigovor predlagatelja (str. 4. pasus i str. 5. pasus 1. zapisnika od 06.9.2024.), a inače i u PRIGOVORU predlagatelja od 0.6.2024. protiv Nalaza i mišljenja od 29.4.2024., da je dužnik u aktivu proknjižio zastarjela potraživanja u iznosu od cca 80.000,00 EUR vještak odgovara da je u svom nalazu i mišljenju odgovorio na sva relevantna pitanja te da nije ovlašten ispitivati jesu li tražbine unesene u aktivu zastarjele, već da se radi o odgovornosti uprave društva, a što je suprotno upravo konstataciji vještakinje u Nalazu i mišljenju od 29.4.2024. u kojem pod točkom II.2.3.1. kratkoročna potraživanja - kratkoročni zajmovi na str. 22. tekstualni dio konstatira:

"Na temelju gore navedenog pregleda vidljivo je da se ne radi o kratkoročnim potraživanjima, već o nenaplaćenim potraživanjima za kojima je davno prošao rok potraživanja...."

Dakle vještakinja je svojom izjavom na zapisnik sa ročišta od 06.9.2024. da je na sva pitanja odgovorila u nalazu i mišljenju i da nije ovlaštena ispitivati jesu li unesene tražbine zastarjele KONTRADIKTORNA sama sebi i svom nalazu i mišljenju od 29.4.2024., jer je upravo ona utvrdila činjenicu zastare i obvezu po propisu (HSFI 11) otpisa navedenih potraživanja, a ne umjetnog (bez vjerodostojne i ispravne knjigovodstvene isprave) povećanja aktive (imovine) dužnika. A sve to je sud potpuno nezakonito, nepravilno i nestručno prihvatio.

e.) na prigovor predlagatelja da vještak u svom nalazu i mišljenju nije (u pasivi - obvezama - naša napomena) obuhvatio neupisani temeljni kapital - tajna društva iz klase 9 bruto bilanci (za 2023 i prvi kvartal 2024.) u iznosu od 529.321,25 EUR, a što je u istom iznosu proknjižena i u GFI za 2023. godinu, vještakinja je odgovorila slijedeće:

"Vezano za nastavno navedeni prigovor sudski vještakinja navodi:

- *da je na str. 12. nalaza i mišljenja dala usporedni prikaz financ. izvješća od 2019. - 2023. godine, znači sve što je proknjiženo kao obveza je iskazano.*
- *u pasivi su evidentirane s 31.12.2023. godine REZERVE IZ DOBITI u iznosu od 529.321,25 EUR.*
- *u odnosu na tajna društva i klasu 9 6 isto je VANBILANČNA EVIDENCIJA.*
- *dužnik je PROKNJIŽIO POVEĆANU REVALORIZACIJU KAO REZERVU IZ DOBITI.*
- *klasa 9 6 ni na koji način ne utječe na financijski rezultat poslovanja niti na aktivu niti pasivu."*

Sve navedene (citirane) konstatacije i izjave su netočne, nezakonite i nestručne i to iz slijedećih razloga:

f.) Izjava: "na str. 12. nalaza i mišljenja dala sam usporedni prikaz financijskog izvješća od 2019.- 2023. znači sve što je proknjiženo kao obveza je iskazano", zapravo znači da vještakinja uopće nije

odgovorila na prigovor, jer u su na str. 12. nalaza i mišljenja dati usporedni podaci iz javno objavljenih GFI u periodu 2019 - 2023 godine i iskazani podaci o aktivni i pasivi dužnika upravo **na bazi nezakonitih, neistinitih, nestručnih i lažnih podataka** koje je dužnik Savia Sisak d.o.o. **nevjerodostojno iskazao u svojim javno objavljenim financijskim izvješćima**, a što je sve detaljno objašnjeno u ovom nalazu i mišljenju,

g.) Izjava: "U PASIVI SU EVIDENTIRANE S 31.12.2023. REZERVE IZ DOBITI od 529.321,25 EUR" je tendenciozna poluistina, jer je, s jedne strane, istinita s aspekta same činjenice stvarnog knjiženja tog iznosa pod tom stavkom na takav način u GFI za 2023., ali u osnovi predstavlja ZLONAMJERNU NEISTINU, jer stvarno porijeklo navedenih sredstava nije nikakva dobit, a porijeklo, narav i sadržaj navedenih sredstava i svrha knjiženja pod točkom "5. Ostale rezerve, a u okviru stavke III. Rezerve iz dobiti PASIVE bilance su sasvim druge naravi) i to naročito zbog sljedećeg:

Naime, iz GFI Savia Sisak d.o.o. za 2006 - 2023 godinu (a koji su svi bili i na raspolaganju vještakinji) proizlazi da je u 2006. godini pod stavkom bilance PASIVA broj 65 pod nazivom "Ostale rezerve (osim revalorizacijskih rezervi)" proknjiženo je 263.094,00 KN, a u 2007. godini 1.751.934,00 KN, dok je zadržana dobit 0 (nula).

U 2008. godini, nakon promjene obrasca GFI bilance, pod stavkom PASIVA, 5. Ostale rezerve proknjiženo je 2.554.682,00 KN, a od 2009. god., pa sve do 2022 godine navedeni proknjiženi iznos pod stavkom 5. Ostale rezerve kreće se između cca 4.922.370,00 KN ili 653.310,77 EUR pa sve do 529.321,25 EUR u 2023 godini.

Meni su nepoznata i nedostupna interna (bruto bilance) knjiženja navedenih iznosa osim za 2023. i prvi kvartal 2024 godine pod stavkom klasa 9 6 NEUPISANI TEMELJNI KAPITALA - TAJNA DRUŠTVA, a što sud može tražiti od dužnika Savia Sisak d.o.o. da predoči naslovu, ali opravdana je sumnja da je porijeklo navedenih sredstava isto kao i u 2023. i prvom kvartalu 2024. ili NEUPISANI TEMELJNI KAPITAL – TAJNA DRUŠTVA, a to znači ulozi u tajna društva, a nikako sredstva dobiti iz navedenih razdoblja, jer dobiti u tim iznosima nije ni bilo.

A to proizlazi iz ČLANKA pod naslovom "Računovodstvo tajnih društava" objavljenog u RRIF br.8/2021 autora Dr.sc.Vlade Brkanića, pod točkom 3. BILANČNO ISKAZIVANJE ULOGA TAJNIH ČLANOVA u kojem autor navodi *"...da se tajna ulaganja u hrvatskoj praksi iskazuju pod OSTALIM DUGOROČNIM OBVEZAMA, ali to rješenje kojim se ulog upisuje NA KONTO OSTALIH PRIČUVA KAD SE NE PROVODI REGISTRIRANO POVEĆANJE TEMELJNOG KAPITALA, spada u UGOVORNI ODNOS OBVEZNOPRAVNOG ODNOSA ČLANOVA TAINOG DRUŠTVA. Na taj se način POBOLJŠAVA I STRUKTURA IZVORA PODUZETNIKA, ŠTO NE BI BIO SLUČAJ KAD BI SE ULOG PRIKAZAO KAO DUGOROČNA OBVEZA. Na kontu ostalih pričuva neće se navoditi ime tajnog člana jer bi se time mogla narušiti tajnost. Ugovorne strane će znati o kome se radi i koji udio u dobitku mu pripada, ali ostaje obveza po ugovoru o tajnom ulaganju"*.

O prirodi TAJNIH DRUŠTAVA govori i Zakon o trgovačkim društvima u Čl. 148. - 157. i članak Sveučilišta u Zagrebu od rujna 2013. pod naslovom TAJNO DRUŠTVO na način da tajni ulagač ulaže neku imovinsku vrijednost u novcu, stvarima ili pravima u poduzeće druge osobe (poduzetnika), a koji ulog je potrebno proknjižiti u aktivni poduzeća, a što iz GFI za 2006 - 2023 godinu nije vidljivo, te na temelju toga ulagač stječe pravo sudjelovanja u dobiti i u gubitku poduzetnika, ali i (Čl. 156. 7TD) na POVRAT uloga u slučaju prestanka tajnog društva. Uložena imovina postaje imovina poduzetnika i mora se proknjižiti u aktivni poduzetnika, a ugovori se moraju dostaviti Poreznoj upravi.

Dakle, iz navedenog je vidljivo pravo porijeklo, narav i sadržaj tzv. NEUPISANOG TEMELJNOG KAPITALA - TAJNA DRUŠTVA iz Klase 9 Bruto bilance u iznosu od 529.321,25 EUR, a za zaključiti je da se ovdje uopće ne radi o nikakvim sredstvima DOBITI iz poslovanja DRUŠTVA, pa onda niti rezervama iz dobiti društva, već se tu radi o tzv. NEUPISANOM TEMELJNOM KAPITALU - TAJNIM DRUŠTVIMA iz Klase 9, konta 9600 - 9605 Bruto bilance za 2023. i prvi kvartal 2024. godine u iznosu od 529.321,25 EUR, a što se prema citiranom članku iz RRIF "Računovodstvo tajnih društava" REDOVITO knjiži pod Ostale rezerve iz razloga poboljšavanja strukture izvora kapitala i smanjenja obveza, a u ovom slučaju zapravo prikrivanja pravog izvora, namjene i strukture navedenih sredstava.

Dakle radi se o eklatantnoj poluistini vještakinje kao i o nepravilnom i nezakonitom radu suca kao rukovoditelja vještačenjem i donosiocem slobodne procjene dokaza, koji je sve to prihvatio i na bazi tako pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja donio odluke u sporu.

h.) Izjava: "u odnosu na tajna društva i klasu 9 6 isto je vanbilančna evidencija" je potpuno netočna jer u GFI za 2023. godinu pod stavkama aktiva i pasiva F i G) IZVANBILANČNI ZAPISI nema proknjiženih nikakvih iznosa, a istovremeno, prema struci knjigovodstva, klasa 9 bruto bilance sudjeluje u formiranju GFI PASIVE bilance zajedno sa klasom 2. bruto bilance.

i.) Izjava vještakinje da je "dužnik PROKNJIŽIO POVEĆANU REVALORIZACIJU kao REZERVU IZ DOBITI". je potpuno NETOČNA, jer ne odgovara činjenicama koje proizlaze iz GFI za 2023 godinu i ranije.

Stvarno stanje stvari u pogledu primjedbe predlagatelja zapravo izgleda ovako:

Spomenuta revalorizacija imovine u 2022./2023. godinu izvršena je u iznosu od 535.561,77 EUR i to kao revalorizacijske rezerve nekretnina i udjela u iznosu od 482.005,59 EUR i odgođena porezna obveza u iznosu od 53.556,18 EUR (Temeljnica 11. od 31.12.2023..).

Istovremeno je, temeljem navedene Temeljnice 11. i bruto bilance za 2023. godinu navedena revalorizacija imovine i udjela u GFI za 2023. godinu s jedne strane proknjižena pod AKTIVOM kao povećana (revalorizirana) vrijednost imovine i ulaganja dok je iznos povećane revalorizacije u ukupnom iznosu od 535.561,77 EUR u GFI za 2023. godinu proknjižen i u PASIVI (kao protuteža) pod stavkom A) KAPITAL I REZERVE, IV REVALORIZACIJSKE REZERVE u iznosu od 482.005,59 EUR i pod stavkom C) DUGOROČNE OBVEZE, 11. Odgođena porezna obveza u iznosu od 53.556,18 EUR a što sveukupno iznosi 535.561,77 EUR.

Dakle, činjenično nije točno da je iznos povećane revalorizacije od 535.561,77 EUR proknjižen kao rezerva iz dobiti, jer je taj iznos proknjižen kao revalorizacijske rezerve i dugoročne obveze, a pod stavkom 5. Ostale rezerve (iz dobiti) je proknjižen u iznosu od 529.321,25 EUR iznos tajnih ulaganja iz Klase 9. bruto bilance za 2023. godinu pod nazivom NEUPISANI TEMELJNI KAPITAL - TAJNA DRUŠTVA.

j.) Izjava: "klasa 9 6 ni na koji način ne utječe na financijski rezultat niti na aktivu niti pasivu" je jednostavno stručno netočna, jer se iz klasa 2 i 9 bruto bilance formira pasiva bilance poslovanja u GFI.

7.) Svi odgovori vještakinje na ročištu od 06.9.2024. pred sudom su ili netočni ili nezakoniti ili nestručni jer:

a.) vještakinja uopće ne razmatra propuste dužnika u knjiženju imovine, udjela i potraživanja (AKTIVA) za više od 1.000.000,00 EUR, kao i propuste dužnika u neknjiženju obveza (PASIVA) detaljno obrazloženih pod točkom AD.5.), C.4.) ovog nalaza i mišljenja za više od 1.106.851,00 EUR,

b.) Zaključak vještakinje pod točkom III.4, ZAKLJUČNA RAZMATRANJA pod točkom 1.) koji glasi:

"Vrijednost imovine društva Savia Sisak d.o.o. i prije revalorizacije imovine tj. IMOVINA PREMA PODACIMA SA 31.12.2022. godine i imovine koja je revalorizirana koja je provedena u 2023. godini VEĆA JE OD OBVEZA DRUŠTVA"

je računovodstveno NETOČAN, jer iz ovog mog nalaza i mišljenja nedvojbeno proizlazi da je takav zaključak donesen na temelju potpuno neispravnih, nepotpunih, nezakonitih, neažurnih, nestručnih, nevjerodostojnih i lažnih javno objavljenih financijskih izvješća dužnika, knjigovodstvenih podataka dužnika dostavljenih u tijeku vještačenja i drugih dokumenata, a osnovno je logičko pravilo da se ispravan i istinit zaključak ne može donijeti na temelju neispravnih i neistinitih premisa.

AD.7.) ZAVRŠNO MIŠLJENJE

Temeljem provedenog vlastitog istraživanja predmeta vještačenja i usporednog ispitivanja rezultata prethodnog vještačenja utvrdila sam:

- Nakon pomne i stručne analize svih javno objavljenih financijskih izvještaja (GFI) za period od 2006. do 2023. godine, priloženih bruto bilanci za 2023. godinu i prvi kvartal 2024. godine, priloženih temeljnica br. 11. i br. 2. i drugih dokumenata, kao osnova za knjiženje i svih ostalih raspoloživih dokumenata, stručnih članaka, propisa i dr. (navedenih pod točkom AD.4. ovog nalaza i mišljenja), a koji se odnose na poslovanje i računovodstvo dužnika Savia Sisak d.o.o. Sisak i njegove odgovorne osobe Zorana Kovača, došla sam do zaključka da POSLOVNE KNJIGE I RAČUNOVODSTVO DUŽNIKA SAVIA SISAK d.o.o. SISAK i njegove odgovorne osobe ZORANA KOVAČA sadrže niz nepravilnosti, nezakonitosti, nestručnosti, neistinitosti, neažurnosti, nevjerodostojnosti, neetičnosti i povreda i drugih važećih principa Zakona o računovodstvu i struke računovodstva, tako da NE PRIKAŽUJU ISTINITO, ZAKONITO I STVARNO STANJE POSLOVANJA NITI STANJE IMOVINE I OBVEZA DUŽNIKA, odnosno dužnik je u navedenom periodu u svojim poslovnim knjigama u enormno puno slučajeva (koji su taksativno nabrojani u ovom nalazu i mišljenju nezakonito, neispravno, nestručno i nevjerodostojno proknjižio stanje svoje imovine i obveza čime je te sprave (javno objavljeni GFI kod FINA i Porezne uprave RH u skladu sa propisima o računovodstvu) učinio **nezakonitim, neistinitim, nestručnim i nevjerodostojnim**, čime su dužnik Savia Sisak d.o.o. i njegova odgovorna osoba Zoran Kovač počinili radnje niza kaznenih djela propisanih KZ RH, a za koja kaznena djela je već po prijavi naručitelja pred nadležnim ODO Sisak podignuta kaznena prijava.

- Na temelju iznesenog zaključka iz prethodne alineje ove točke, te stručnog nalaza temeljenog na uvidu u svu predočenu dokumentaciju i poznavanja svih propisa iz oblasti računovodstva, **ZAKLJUČUJEM** da dužnik Savia Sisak d.o.o. u svojim poslovnim knjigama nije istinito prikazao stanje svoje imovine i obveza, odnosno lažno je prikazao nepostojeću imovinu i prikrrio obveze, a sve bez stručne podloge i nepoštivanjem zakonskih, stručnih i vlastitih obveza iz poslovnih politika, te smatram da dužnik Savia Sisak d.o.o. Sisak ispunjava sve zakonske i stručne pretpostavke za postojanje **PRIFADUŽNOSTI**, a kako to definira Čl. 8. Stečajnog zakona (obveze veće od imovine).

- Na temelju pomne i stručne analize svih aspekata predočenog Nalaza i mišljenja od 29.4.2024. izrađenog po Vještačenja Živković d.o.o. i vještakinji Ljerki Živković. oba iz Zagreba, kao i izjave vještakinje Ljerke Živković pred sudom na zapisnik sa ročišta od 06.9.20, a sve pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u predmetu St-787/2024, zaključujem da navedeni nalaz i mišljenje od 29.4.2024. godine, osim u strogo formalnom smislu, suštinski s aspekta struke, zakona i morala nije odgovorio na zadatak vještačenja, a to je bilo utvrđivanje postojanja stečajnog razloga zbog prezaduženosti, jer je svoj nalaz i mišljenje temeljio na potpuno nevjerodostojnoj dokumentaciji dužnika.

Naimē, vještakinja se na više mjesta svog nalaza i mišljenja od 29.4.2024. poziva na ODGOVORNOST UPRAVE i na POSTOJANJE NIZA SPOROVA IZMEĐU STRANAKA i time opravdava primjenu javno objavljenih GFI i ne knjiženje odnosno ne uzimanje u obzir zahtjeva predlagatelja (cca 500.000,00 EUR), čime čini ogroman stručni propust jer zapravo PRESKAČE ZAKONSKE OBVEZE svakog poslovnog subjekta koje proizlaze iz odredbi Zakona o računovodstvu (Čl. 7., 8, 9 i dr.), a koje propisuju kvalitet knjigovodstvenih isprava i obvezu poduzetnika da vodi poslovne knjige i da u svojim poslovnim knjigama (ažurno, istinito i vjerodostojno) evidentira sve knjigovodstvene (poslovne) promjene u

poslovnoj godini, a iz čega proizlazi da s aspekta knjigovodstva nije bitna pravna sudbina (SPOROV) pojedinog poslovnog odnosa i isprave (UGOVORA) nastalog na osnovu njega, već je bitan NASTANAK POSLOVNOG DOGAĐAJA I ISPRAVE (UGOVORA) koji proizlazi iz njega, a što po Zakonu o računovodstvu odmah predstavlja osnov za knjiženje, bez obzira na kasniju pravnu sudbinu navedenog odnosa i dokumenta (plaćeno – ne plaćeno, priznato – ne priznato i sl.).

Nesporno je da od 2007. godine do danas postoji niz nespornih i originalnih dokumenata ovjerenih potpisom i žigom dužnika (npr. Aneksi 1. i 2. Ugovora o namirenju, Ugovor o kupoprodaji nekretnine, Ugovor o zajmu, Ponuda o prodaji nekretnine, Ugovor o zakupu, Sporazum o kupoprodaji nekretnine, Ugovori o tajnim ulaganjima i dr.) koji nisu ispravno ili nisu uopće knjiženi u poslovnim knjigama dužnika, a po Zakonu o računovodstvu su trebali biti ažurno proknjiženi, tako da je vještakinja Ljerka Živković učinila ogroman propust u pogledu ispravnosti metodologije svog vještačenja uzimajući u obzir samo javno objavljene dokumente, a koji dokumenti su istovremeno nezakoniti, neistiniti, nestručni, manjkavi i nevjerodostojni, a čemu je ovakvim postupkom vještakinja zapravo dala kredibilitet.

Također je je vještakinja pred sudom na raspravi od 06.9.2024. godine dala potpuno nestručne izjave navedene pod točkom AD.6. ovog nalaza i mišljenja, te smatram da takav nalaz i mišljenje vještaka od 29.4.2024. godine nije mogao niti može poslužiti sudu kao pravilan i zakonit osnov za donošenje ispravne odluke o prezaduženosti dužnika.

NIVES HIŽAR FRANKOVIĆ, dipl. ing. poljoprivrede - agroekonomist
- stalni sudski vještak za agronomiju - EKONOMIKU
- ovlašteni REVIZOR za obavljanje revizije GFI poslovnih subjekata
- ovlašteni KNJIGOVOĐA i rukovodilac odsjeka knjigovodstva

