



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

25-03-2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 34 PŽ-1641/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice, i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SID d.o.o. Šibenik, Jerolima Milete 1, OIB 96968239922, odlučujući o žalbi dužnika zastupanog po stečajnoj upraviteljici Radojki Danek iz Šibenika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-59/2018-33 od 23. siječnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 12. ožujka 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-59/2018-33 od 23. siječnja 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci je riješeno:

„I. Određuje se prodaja u stečajnom postupku imovine stečajnog dužnika SID d.o.o. u stečaju, Šibenik, Jerolima Milete 1, OIB: 96968239922 i to:

kč. 1306/122, zk. 1809, k.o. Danilo Biranj, zemljište i zgrada.

II. Na nekretnini iz točke I. ove odluke postoji upisano založno pravo u korist SPV ZA SANACIJU d.o.o., Zagreb, OIB: 37066802433, Jurišićeva ulica 1 i UNIZAG d.o.o., Zagreb.

III. Nalaže se zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda u Šibeniku izvršiti upis zabilježbe rješenja o prodaji nekretnine stečajnog dužnika iz točke I. ovog rješenja.“

Rješenje je sud donio primjenom odredbe čl. 247. st. 1. i 2. Stečajnog zakona.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik iz svih zakonskih razloga. U žalbi u bitnom navodi da su nakon izvještajnog ročišta stečajni vjerovnici Sanja Radić iz Šibenika i Adria-impex d.o.o. Šibenik postigli dogovor s razlučnim vjerovnikom SPV za sanaciju d.o.o. Zagreb da se sazove skupština vjerovnika radi donošenja odluke o izradi stečajnog plana, što bi

moglo biti onemogućeno prodajom imovine dužnika. Predlaže ovom drugostupanjskom sudu ukidanje pobijanog rješenja.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona, u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, kao i na primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Odredbom čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, osim pravila o obustavi postupka. Pravo na žalbu protiv rješenja o prodaji imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici (st. 2.).

Prvostupanjski sud je donio pravilno i zakonito rješenje na prijedlog stečajne upraviteljice, iz čijeg izvješća u spisu proizlazi da nema uvjeta za nastavak poslovanja dužnika i da bi se prodajom imovine namirili razlučni i stečajni vjerovnici.

Iz zapisnika s izvještajnog ročišta od 21. siječnja 2019. je vidljivo da je skupština vjerovnika između ostalih, donijela i odluku o unovčenju imovine stečajnog dužnika.

Ukoliko je došlo do navodnog naknadnog sporazuma razlučnog vjerovnika s drugim vjerovnicima, odnosno mogućnosti izrade stečajnog plana (čl. 304. Stečajnog zakona), skupština vjerovnika može donijeti odluku o izradi stečajnog plana, u kojem se sukladno odredbi čl. 309. Stečajnog zakona može odrediti izrijeком zadiranje u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava na odvojeno namirenje.

Dakle, nakon donošenja pobijanog rješenja radi realizacije prodaje je potrebno donijeti zaključak o prodaji kojim se utvrđuje vrijednost nekretnine, način i uvjeti prodaje. Prema tome pravomoćnost pobijanog rješenja, po mišljenju ovoga suda nije zapreka za sazivanje skupštine vjerovnika i odlučivanje o izradi stečajnog plana u ovom stečajnom postupku.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona, žalba odbijena kao neosnovana, a pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 12. ožujka 2019.



Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić, v. r.

Za točnost otpisavka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman