



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Broj: 1/St-369/2017-51

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom predmetu dužnika KALČIĆ TRANSPORTI
d.o.o. u stečaju Pakrac, N. Oršanića 21, OIB 79840061628, dana 10. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

I – Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice **SANJE MIŠEVIĆ, dipl.iur iz Osijeka, L. Jagera 24**, za naknadu troškova izrade pečata, knjigovodstvenih poslova i troška javnog bilježnika koje je financirala iz vlastitih sredstava, u ukupnom iznosu od 6.730,00 kn, a sve na teret Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

II – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem ovog suda posl.br. 1/St-369/2017-43 od 12. prosinca 2018. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom KALČIĆ TRANSPORTI d.o.o. u stečaju Pakrac, N.Oršanića 21, OIB 79840061628, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

Nakon obavljene stečajno upraviteljske službe, sud je rješenjem posl.br. 1/St-369/2017-45 od 14. siječnja 2019. stečajnoj upraviteljici odredio jednokratnu nagradu za obavljene poslove i naknadu materijalnog troška nastalog uporabom vlastitog automobila u službene svrhe na teret Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 94 st 6 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ).

Protiv navedenog rješenja stečajna upraviteljica je izjavila žalbu te je istovremeno podnijela zahtjev da se iz Fonda namire i ostali stvarni troškovi koji se odnose na trošak izrade novog pečata u iznosu 150,00 kn i trošak javnog bilježnika u iznosu 80,00 kn, koje je financirala vlastitim sredstvima te trošak za obavljene knjigovodstvene usluge 6.500,00 kn.

Broj: 1/St-369/2017-51

Uz zahtjev, dostavila je i dokaze u vidu računa te ugovora o obavljanju računovodstvenih i administrativnih poslova, kao i ugovor o kratkoročnoj pozajmici na iznos od 230,00 kn.

Razmatrajući zahtjev stečajne upraviteljice, sud je isti našao neosnovanim.

Prema odredbo čl. 94 st 1 SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Prema st 3 naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Stavkom 6 propisano je da, ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Prema citiranoj zakonskoj odredbi proizlazi da se stvarni trošak stečajnog upravitelja odnosi samo na izdatke koje je imao kao putni trošak, ali ne i na druge izdatke za provođenje stečajnog postupka koje čine naknadu za vođenje knjigovodstvenih poslova, izradu pečata i slično jer se ne radi o stvarnom izdatku stečajnog upravitelja koji ulazi u troškove stečajnog postupka koji su propisani odredbom čl. 155 SZ-a, već je ovdje riječ o obvezama stečajne mase koje definira odredba čl. 156 istog Zakona.

Odredbom čl.155 SZ-a propisano je da u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnog postupka,
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od 3 neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa 3 neisplaćene minimalne plaće u RH,
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnoga upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova Odbora vjerovnika,
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnog postupka.

Odredbom čl. 156 SZ-a propisano je da u ostale obveze stečajne mase pripadaju:

1. obveze zasnovane radnjama stečajnog upravitelja i na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnog postupka,
2. tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih 6 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu,
3. obveze iz dvostranoobveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora slijediti nakon otvaranja stečajnog postupka,
4. obveze na temelju stjecanja u stečajnu masu bez osnove,
5. tražbine radnika stečajnog dužnika nastale nakon otvaranja stečajnog postupka.

Broj: 1/St-369/2017-51

Kako se dakle zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu stvarnog troška u iznosu 6.730,00 kn odnosi na obveze stečajne mase za koje je prema odredbi čl. 157 SZ-a stečajna upraviteljica dužna voditi računa da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za njihovo namirenje, a ne na stvarni trošak stečajne upraviteljice koji se u slučaju nedostatnosti stečajne mase isplaćuje na teret Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, to je valjalo zahtjev odbiti kao neosnovan i odlučiti kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 10. svibnja 2019.

STEČAJNA SUTKINJA:
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **1788b-0d775**

Kontrolni broj: **000e2-57827-2b056**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.