



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-1539/2016-30

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KROVOPOKRIVAČ d.o.o., OIB: 69124097925, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4, 3. travnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom KROVOPOKRIVAČ d.o.o., OIB: 69124097925, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 11.762,50 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (1539-2016).
- II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-1539/2016 od 17. siječnja 2019., a u povodu prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KROVOPOKRIVAČ d.o.o., OIB: 69124097925, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 12. veljače

2019. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Mili Vučici, OIB: 35806781474, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ali je podneskom od 29. siječnja 2019. dostavio sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Iz izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika proizlazi kako se dužnik bavio građevinskom djelatnošću te kako je do 2009. godine uredno poslovao i podmirivao sve svoje obveze. Ističe se kako je dužnik bio jamac društvu Kruševit građenje d.o.o., za kredit koji je to društvo imalo kod Splitske banke d.d., u iznosu od 600.000,00 Eura. Društvo Kruševit građenje d.o.o. došlo je u situaciju da više nije moglo uredno plaćati rate kredita, radi čega je Splitska banka d.d. 2010. godine blokirala račun dužnika, kao jamca za navedeni kredit. 2013. godine dužnik je isplatio banci dio dugovanja, ali su dužniku nastale nove obveze, koje dužnik nije mogao plaćati iz razloga što nije mogao naplatiti potraživanja koja je imao prema svojim dužnicima (društvu Konstruktor-Inženjering d.d. u stečaju). Navodi se kako nema mogućnosti nastavka poslovanja dužnika bez naknadnih ulaganja, kojih nema. Ističe se kako dužnik u vlasništvu ima kamion iz 1996. godine, kako su potraživanja od kupaca nenaplativa, kako su potraživanja prema društvu Konstruktor-Inženjering d.d. u stečaju prijavljena u stečajnom postupku, ali ista nisu naplaćena, a da su ostala potraživanja prema trećim osobama u zastari te da stoga nisu niti utužena.

Iz popisa imovine i obveza dužnika proizlazi kako dužnik od unovčive imovine ima samo vozilo (kamion) marke Ford Transit 2.5 TDI, godina proizvodnje 1996., tržišne vrijednosti oko 7.000,00 kn. Ističe se kako potraživanja koja dužnik ima prema trećim osobama iznose oko 1.800.000,00 kn, ali ista nisu naplativa zbog zastare ili otvaranja stečajnog postupka nad dužnikovim dužnikom. Također se navodi kako obveze dužnika prema trećim osobama iznose 3.284.497,03 kn.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split i Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić, dostavili su ovom sudu potvrde od 22. i 25. siječnja 2019. kojima se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tih zemljišnoknjižnih odjela (list 28 i 31 spisa), dok je Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila ovom sudu uvjerenje od 22. siječnja 2019. iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N1, marke Ford Transit 2.5 TDI, god. proizvodnje 1997., za koje vozilo je evidentirana zabrana otuđenja (list 25 spisa), te još dva vozila koja su objavljenja 2012. godine i 2014. godine.

Nadalje, za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 8. veljače 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2892 dana, te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 8. veljače 2019. iznose 959.487,92 kn.

Kako na temelju gore navedenih podataka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je rješenjem poslovni broj St-

1539/2016 od 13. veljače 2019. dužniku imenovao privremenog stečajnog upravitelja, i to Krešimira Peroša, OIB: 37835605570, Zadar, Ivana Gundulića 4d. Navedenim rješenjem je privremenom stečajnom upravitelju, među ostalim, naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Dana 15. ožujka 2019. privremeni stečajni upravitelj je u spis dostavio pisano izvješće (list 46-48 spisa) s prilogima (list 49-60 spisa), u skladu s danim nalogom iz rješenja od 13. veljače 2019. Iz izvješća, u bitnom, proizlazi kako dužnik od unovčive imovine ima samo vozilo marke Ford Transit 2.5 TDI, godina proizvodnje 1996., tržišne vrijednosti oko 7.000,00 kn, što nije dovoljno za namirenje barem troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Također se navodi kako su potraživanja koja dužnik ima prema trećim osobama nenaplativa, te da dužnik više nema zaposlenika i ne obavlja nikakvu djelatnost, a da obveze koje dužnik ima prema trećim osobama, prema financijskim izvješćima od 31. prosinca 2017., iznose 3.482.208,52 kn.

Zaključak o tome da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj izveo je iz podataka navedenih u potvrdama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnih odjela Split i Kaštel Lukšić, od 22. i 25. siječnja 2019., podataka navedenih u uvjerenju Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske od 22. siječnja 2019., podataka navedenih u financijskim izvješćima od 31. prosinca 2017., kao i iz podataka dobivenih od zastupnika po zakonu dužnika Mile Vučice, s kojim je stupio u kontakt.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka (izvješća privremenog stečajnog upravitelja, potvrde Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnih odjela Split i Kaštel Lukšić, uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, podatka dobivenih od zastupnika po zakonu dužnika) također proizlazi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.762,50 kn, iznos nagrade za rad i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.000,00 kn, te troškove knjigovodstvenih usluga, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kn mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, trošak izrade novog pečata dužnika, te trošak arhiviranja građe dužnika u ukupnom iznosu od 3.000,00 kn.

S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 18.762,50 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti. Pritom se napominje kako je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (list 34 spisa). Međutim, kako iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da tržišna vrijednost vozila u vlasništvu dužnika iznosi oko 7.000,00 kuna, to je za navedeni iznos trebalo umanjiti iznos procijenjenog predujma od 18.762,50 kuna te osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 11.762,50 kuna.

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 3. travnja 2020.

Sutkinja  
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- KROVOPOKRIVAČ d.o.o., Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4
- Mile Vučica, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4
- privremeni stečajni upravitelj Krešimir Peroš, Zadar, Ivana Gundulića 4d
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-40733**

Kontrolni broj: **0fb4b-4fb9c-8ff6f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.