

Stečajna upraviteljica je dužna postupati sukladno odredbama Stečajnog zakona no isto tako i bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika. Dakle, kako do dana pisanja ovog podneska stečajna upraviteljica nije zaprimila poslovnu dokumentaciju od bivšeg zakonskog zastupnika od osnivanja društva do dana otvaranja stečajnog postupka nije se u mogućnosti izjasniti o gospodarskom položaju stečajnog dužnika a posebno o stanju imovine u svim pojavnim oblicima a isto tako i obvezama ( dostavljena su stečajnoj upraviteljici samo financijska izvješća za 2015, 2016 i 2017 godinu koji GFI obrasci se mogu skinuti sa interneta te koja dokumentacija nije dostatna budući uz ista nije dostavljena poslovna dokumentacija temeljem koje su izrađena, ugovori, zapisnici, računi, izvodi , pozajmice, temelj obveza prema dobavljačima, bankama i ostalim vjerovnicima, prokazna izjava i slično) , dakle sva poslovna dokumentacija propisana pozitivnim zakonskim propisima a posebno Zakonu o računovodstvu, Zakonu o obveznim odnosima i Stečajnom zakonu neophodna za dostavljanje stečajnoj upraviteljici.

Prema izjavi zakonskog zastupnika na ročištu na Sudu, Društvo je podnijelo 2015. tužbu protiv Republike Hrvatske koja se vodi na Trgovačkom sudu u Splitu pod brojem P-538/15. te da se predmet po žalbi tuženika nalazi na VTS pod brojem PŽ-5745/17.

Potpuno je jasno da stečajna upraviteljica bez održavanja ročišta i donesenih odluka ne može preuzimati parnice niti na aktivnoj niti na pasivnoj strani stoga je poziv upućen stečajnoj upraviteljici od strane bivšeg zakonskog zastupnika Mije Mikrut bez osnova.

**Sukladno navedenom predlaže se da Naslovni sud zatraži postupanje od bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika sukladno SZ i da svu potrebnu dokumentaciju dostavi stečajnoj upraviteljici pod prijetnjom zakonskih posljedica sukladno čl 177.178 i 179 Stečajnog zakona.**

STEČAJNA UPRAVITELJICA



U privitku:

- Poziv st.uprav. upuće od Mije Mikruta

Split, 15.04.2019. god.

**MIJO MIKRUT**

Vrh visoke 15  
21000 Split

**MERI ŠITIĆ**

Šime Ljubića 7  
21000 Split

**POZIV STEČAJNOM UPRAVITELJU A U SVEZI SA  
PREDMETOM 4.St-698/2016**

*Poštovana gospodo !*

*Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu o otvaranju Stečajnog postupka , Poslovni broj: 4. St-698 / 2016-19 , od dana 8.studenog. 2018.god. , nad trgovačkim društvom MIKRUT d.o.o., Vrh visoke 15, Split , OIB 12886132951 , došlo je od strane Republike Hrvatske do grubog pokušaja nanošenja štete mom trgovačkom društvu , meni , mojoj obitelji i djeci, a za što su krive nedorečenosti u zakonima Republike Hrvatske , nepostupanje pravosuđa RH , te nedopustivo ponašanje državnog odvjetnika u ovom slučaju a iz kojeg razloga sam i dobio sve presude u slučaju mog trgovačkog društva.*

*Dakle , nakon otvaranja prije navedenog stečajnog postupka ja sam sljedećeg dana u svojstvu vlasnika pristupio u Visoki Trgovački sud Zagrebu, zahtjevajući razgovor sa Predsjednikom suda g. Mario Vukelić , kako prije navedeni gospodin nije bio u sudu , razgovarao sam sa tajnicom suda gospođom Jasnom Švigir, kojoj sam iznio tijek događanja sa mojim trgovačkim društvom u zadnjih 8-9 godina te zahtjevao da se hitno riješava , žalba na presudu 8. P-538/5 , kojom je na Trgovačkom sudu u Splitu presuđeno u korist mog Trgovačkog društva na iznos od preko 3.100.000,00 kuna , a koja je izjavljena od Državnog odvjetništva Split , iz razloga koji su potpuno besmisleni jer su već prije prihvatili vještvo Županijskog suda u Splitu te presudu na Općinskom sudu u Splitu u korist mog trgovačkog društva.*

*Završetak parnice u tom sudskom predmetu određuje daljnji tijek događanja i u stečajnom postupku.*

*Tajnica gosp. Vukelića mi je tada kazala a što piše i u **odredbama Stečajnog zakona** da je **dužnost stečajnog upravitelja nastaviti parnice u tijeku**, te će se one **odredbama Stečajnog zakona** riješavati u najbržem mogućem roku ( 6 mjeseci ), **čl.166 Stečajnog zakona, NN 71/15 i 104/17.***

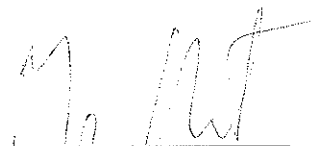
*Dakle, **Vaša je dužnost nastaviti započete i parnice u tijeku**, trgovačkog društva **Mikrut d.o.o.**, temeljem **odredbi Stečajnog zakona**, (jedna parnica na Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu, a druga na Trgovačkom sudu u Splitu, sa kojima ste već upoznati).*

*Kako sam od prijašnjeg zastupnika – **odvjetnika g. Andrej Babić**, mog trgovačkog društva **Mikrut d.o.o.**, a i od sadašnjeg zastupnika, **odvjetnika g. Ive Staničića**, dobio informacije da ste **izjavili da nećete nastaviti parnice** koje sam prije naveo, iako Vas to obvezuju **odredbe Stečajnog zakona**, molio bih vas da ako je to istina, **to pismeno dostavite na sud**, kako bi smo mogli dalje postupati.*

*Napominjem da ukoliko postupci završe pozitivno u što ne sumnjam jer sam dosada dobio tri pozitivne odluke-presude u korist mog trgovačkog društva: ( **Općinski sud u Splitu ; K-1159/13**, **Županijski sud u Splitu-vještvo**, **Trgovački sud u Splitu; 8. P-538/15**), društvo **Mikrut d.o.o.** više neće imati uvjeta za stečaj, tj. **imati će potraživanje od Republike Hrvatske preko 3.500.00,00 kuna**, a to je iza Vas kao stečajnog upravitelja **odlična preporuka** za druge postupke koje vodite jer **trgovačko društvo nastavlja dalje poslovati.***

*Naravno da ukoliko želite nastaviti parnice u tijeku i utvrđivanje stvarnog stanja navodnog duga prema „**najvećem vjerovniku**“ **RH**, a kojeg u stvari nema jer je **on dužnik trgovačkom društvu Mikrut d.o.o.**, moj odvjetnik će vam u moje ime pružiti svu potrebnu pomoć.*

***P.S.** Trenutno je u tijeku **Revizija** u svezi sa mojim predmetom na **Vrhovnom sudu RH**, za koju pretpostavljam da znate.*

  
\_\_\_\_\_  
**Mijo Mikrut**



REPUBLIKA HRVATSKA  
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA  
GRAD SPLIT



Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu

KLASA: UP/I-363-03/19-03/008778

Split, 21.02.2019

URBROJ: 2181/01-11/01-19-01



8613

STEČAJNI UPRAVITELJ MERI ŠITIĆ  
LJUBIĆEVA 7  
21000 SPLIT

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu Grada Splita na temelju članka 100. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" br. 68/18, 110/18) i članka 15. Odluke o komunalnoj naknadi ("Službeni glasnik Grada Splita", br. 58/18, 3/19) u predmetu utvrđivanja iznosa komunalne naknade, donosi

### R J E Š E N J E

1. MIKRUT D.O.O. U STEČAJU iz SPLIT, VRH VISOKI 15, OIB: 12886132951, obveznik je plaćanja komunalne naknade za poslovni prostor na adresi 141.BRIGADE 1/A, SPLIT, gradski kotar MEJAŠI, površine 35,99 m<sup>2</sup>, u iznosu od 64,03 kn po m<sup>2</sup>, u godišnjem iznosu komunalne naknade od 2.304,44 kn, počevši od 01.01.2019. godine.
  2. Komunalna naknada plaća se u mjesečnim obrocima u iznosu 192,03 kn, na račun Grad Split, gradski proračun, IBAN HR8124070001840900000, najkasnije do 15-tog dana u mjesecu za tekući mjesec.
- Ukoliko obveznik iznos komunalne naknade ne uplati u roku određenom u ovoj točki dužan je platiti zakonsku zateznu kamatu.

3. Ovo rješenje ostaje na snazi i vrijedi za svaku narednu kalendarsku godinu do promjene vrijednosti boda ili drugog podatka za izračun u odnosu na prethodnu godinu, te u slučaju promjene drugih podataka bitnih za utvrđivanje obveze plaćanja komunalne naknade.
4. Obveznik plaćanja komunalne naknade dužan je u roku od 15 dana od dana nastanka obveze plaćanja komunalne naknade, promjene osobe obveznika ili promjene drugih podataka bitnih za utvrđivanje obveze plaćanja komunalne naknade, prijaviti ovom tijelu nastanak te obveze odnosno promjenu tih podataka, a ako to ne učini u propisanom roku, obavezan je platiti komunalnu naknadu od dana nastanka obveze.
5. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

### O b r a z l o ž e n j e

Temeljem članaka 8, 9, 10, 11, 12 i 13. Odluke o komunalnoj naknadi ("Sl.gl.Grada Splita", br. 58/18, 3/19) u postupku koji je prethodio rješenju utvrđeno je da je obveznik vlasnik - korisnik prostora navedenog u izreci rješenja, da je prostor po namjeni poslovni za koji koeficijent namjene iznosi 9,00, te da se isti nalazi u II zoni, za koju se primjenjuje koeficijent zone 0,77.

Vrijednost boda iznosi 9.24 kn/m<sup>2</sup> temeljem Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B) ("Službeni glasnik Grada Splita" br. 52/18). Iznos komunalne naknade po m<sup>2</sup> nekretnine utvrđuje se množenjem koeficijenta zone (Kz), koeficijenta namjene (Kn) i vrijednosti boda komunalne naknade sukladno članku 13.st.1. Odluke o komunalnoj naknadi.

Godišnji iznos komunalne naknade utvrđuje se množenjem površine nekretnine za koju se obračunava komunalna naknada i iznosa komunalne naknade po m<sup>2</sup> površine nekretnine, sukladno članku 13.st.2. Odluke o komunalnoj naknadi.

Točka 2. izreke rješenja temelji se na članku 16. Odluke o komunalnoj naknadi.

Točka 4. izreke rješenja temelji se na članku 94.st.2. Zakona o komunalnom gospodarstvu i članku 4.st.5. Odluke o komunalnoj naknadi.

Točka 5. izreke rješenja temelji se na članku 186.st.2. u vezi s članicama 87. i 98.st.4. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br.115/16).

Točka 6. izreke rješenja temelji se na članku 98.st.2. u vezi s člankom 100.st.2. Zakona o komunalnom gospodarstvu.

### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja. O žalbi odlučuje Upravni odjel za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije. Žalba se može predati ili izjaviti na zapisnik putem ovog Upravnog odjela, a može se predati i poštom preporučeno. Na žalbu se plaća 50,00 kn upravne pristojbe. Plaćanje upravnih pristojbi propisano je Zakonom o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 115/16), a visina upravne pristojbe propisana je Tbr.3. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine" br.8/17, 37/17, 129/17).

Dostaviti:

1. STEČAJNI UPRAVITELJ MERI ŠITIĆ  
SPLIT, LJUBIĆEVA 7
2. Pismohrani, ovdje



PROČELNIK

Ordulj Damir, dipl.ing. građ