



**U Varaždinu, 19.12.2022. godine**  
**Poslovni broj: St-1053/2022**

## **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**VJEROVNIK:** **TEHNIKA d.d.,**  
**Ulica grada Vukovara 274, Zagreb**  
**OIB:73037001250**

**PREDSTEČAJNI DUŽNIK:** **S.B. TORANJ d.o.o.,**  
**Planinska 13a, Zagreb**  
**OIB: 68706710721**

*Predstečajnog dužnika zastupaju odvjetnici OD BRLEČIĆ & partneri j.t.d. iz Varaždina*

### **ŽALBA DUŽNIKA** **protiv Rješenja TS Zagreb, St-1053/2022-25 od 01.12.2022.**

Trgovački sud u Zagrebu je dana 01.12.2022. godine objavio Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama dužnika u točkama I. i II., dok je u preostalim točkama sud odredio:

*III. Upućuje se vjerovnik osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava, i to vjerovnik TEHNIKA d.d. OIB 73037001250, Ulica grada Vukovara 274, Zagreb, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 25.580.203,08 kn, na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnoga sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.*

*Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.*

*IV. Upućuju se vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava, i to:*

- vjerovnik LSG Building Solutions d.o.o. OIB 94444466973, Karlovačka cesta 203A, Zagreb, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 2.429.016,86 kn,*
  - vjerovnik Odvjetničko društvo BRLEČIĆ & partneri, j.t.d., OIB 75277763692, Optujska ulica 25/I, Varaždin, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 2.030.162,50 kn,*
  - vjerovnik ONYX d.o.o. OIB 62531840630, Ulica Domovinskog rata 61A, Split, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 20.117,94 kn,*
- na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnoga sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.*

*U tim parnicama osporavatelj TEHNIKA d.d. OIB 73037001250, Ulica grada Vukovara 274, Zagreb, nastupa u ime i za račun dužnika.*

*Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.*

*V. Upućuje se osporavatelj vjerovnik TEHNIKA d.d. OIB 73037001250, Ulica grada Vukovara 274, Zagreb, za osporene tražbine za koje postoji ovršna isprava, i to:*

*- vjerovnika EASTGATE d.o.o. OIB 14272000659, Ulica Augusta Cesarca 4, Zagreb, u iznosu od 66.963,69 kn*

*- vjerovnika ONYX d.o.o. OIB 62531840630, Ulica Domovinskog rata 61A, Split, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 5.941.195,70 kn,*

*na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnoga sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.*

*Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.*

Dužnik ovim putem ulaže žalbu protiv citiranog rješenja budući da smatra da je naslovni pogrešno primijenio materijalno pravo odnosno odredbe Stečajnog zakona u pogledu roka pokretanja predmetnih parnica kao i da je pogrešno na parnicu uputio vjerovnike LSG Building Solutions d.o.o. OIB 94444466973, Odvjetničko društvo BRLEČIĆ & partneri, j.t.d., OIB 75277763692, te ONYX d.o.o. OIB 62531840630.

Naime, odredba **čl.48. Stečajnog zakona** (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017) jasno propisuje pravila o upućivanju na parnicu u postupku predstečajne nagodbe te tako i propisuje:

*(1) Ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.*

*(2) Ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.*

*(3) Ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika.*

*(4) Ako je vjerovnik iz stavka 3. ovoga članka uspio u parnici, ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne stranke i dužnika, a ako ne uspije u parnici, dužan je protivnoj stranci naknaditi troškove.*

*(5) Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.*

U ovom je postupku, a sukladno utvrđenju suda iz točaka I. i II. osporenog rješenja kao i ostalih dokumenata iz spisa, povjerenik je priznao sve prijavljene tražbine, dok je dužnik osporio jedino tražbinu vjerovnika Tehnika d.d. Zagreb, a priznao sve ostale prijavljene tražbine. Radi navedenog dužnik smatra da je Sud pogrešno na parnicu uputio vjerovnike LSG Building Solutions d.o.o. OIB 94444466973, Odvjetničko društvo BRLEČIĆ & partneri, j.t.d., OIB 75277763692, te ONYX d.o.o. OIB 62531840630 jer je prema citiranoj zakonskoj odredbi čl.48.st.3. SZ-a na parnicu morao uputiti osporavatelja TEHNIKA d.d. Zagreb koji u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika.

Nadalje, a u pogledu rokova za pokretanje parnice, dužnik smatra da je Sud pogrešno primijenio materijalno pravo kada je odredio da se ista pokreće ili nastavlja u roku od 8 dana od pravomoćnosti

rješenja o potvrdi predstečajnoga sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

Odredbom čl.50. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da 3) *Na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.* dok pravila o rokovima propisuju odredbe čl. 267. odnosno 269. Stečajnog zakona koje propisuju:

#### **Čl.267.SZ-a**

(1) Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

(2) Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1. ovoga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

#### **Čl.269.st.2. SZ-a**

(2) Prijedlog za nastavak parnice iz stavka 1. ovoga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika.

Temeljem svega naprijed navedenog, dužnik smatra da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo u pogledu upućivanja osporenih tražbina na parnicu jer su odredbe o upućivanju na parnicu u predstečajnom postupku *lex specialis* u odnosu na odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku slijedom čega, a budući da je Tehnika dd bila jedini osporavatelj tražbina prijavljenih u ovom predstečajnom postupku koje su priznate i po dužniku i po povjereniku, i to bez obzira na postojanje ovršnih isprava u odnosu na tražbinu koje imaju učinke samo u pogledu prava glasa. Isto tako, dužnik smatra da je rok za pokretanje odnosno nastavak parničnih postupaka 8 dana od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, a ne od pravomoćnosti predstečajnog sporazuma odnosno eventualno obustavi ovog postupka – jer tada uostalom ni parnice radi utvrđenja tražbina u obustavljenom postupku ne bi imale baš nikakvog smisla.

Stoga, dužnik predlaže da viši sud usvoji ovu žalbu i ukine pobijano rješenje, odnosno podredno da isto preinači i odluči na način da Tehniku dd kao jedinog osporavatelja uputi na parnicu u zakonom propisanom roku.

**Za dužnika:**