

22-01-2019

28

ZLATKO MARKASOVIĆ  
mag. iur. iz Osijeka  
Vijenac Ivana Meštrovića 90

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
21-01-2019 god. u 3 primjeraka sa 14 priloga  
rubrika.  
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom  
Predana poštu preporučeno dana \_\_\_\_\_ god  
Plaćena pristojba \_\_\_\_\_ kuna u državnim biljezima - m  
plaćeno \_\_\_\_\_ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.  
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) \_\_\_\_\_  
Potpis djelatnika

3 St-603/18-12

Trgovačkom sudu u Osijeku  
St-603/18

## Izvešće za ročište radi

- očitovanja o prijedlogu za otvaranje steč. postupka (SZ, čl. 123.) i
- rasprave o pretpostavkama za otvaranje steč. postupka (SZ, čl. 128.)

Rješenjem naslovljenog suda od 28.12.2018. imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem trg. društva TAJČI CONSULTING j.d.o.o. iz Zagreba, Papova ulica 2, OIB: 27301396410.

Ovo izvješće se temelji na informacijama koje sam uspio prikupiti u sudski zadanom roku od 15 dana.

Temeljem pribavljenih informacija, odnosno nemogućnosti stupanja u kontakt sa z.z.-om dužnika, nisam mogao utvrditi postojanje imovine.

## O b r a z l o ž e n j e

## I Stvari

## a) Nekretnine

- na moj upit, iz zemljišno-knjižnog odjela nadležnog suda sam dobio odgovor da dužnik nije vlasnik ili suvlasnik nekretnina (1; u nastavku, brojevi u zagradi označavaju redni broj privitka).

## b) Pokretne stvari

- iz Stanice za tehnički pregled vozila dobio sam odgovor da dužnik nije vlasnik motornog vozila (2).
- iz Hrvatskog registra brodova sam dobio odgovor da dužnik nije kod njih zaveden kao klijent, dakle nije vlasnik plovila (3).
- iz Središnjeg klirinškog depozitarnog društva sam dobio odgovor da dužnik nije vlasnik vrijednosnica (4).
- nema javno objavljenih financijskih izvještaja iz kojih bi se moglo utvrditi postojanje pokretnina i druge imovine.

## II Obveze, postupci u tijeku

- Ministarstvo financija - Porezna uprava na dan 31.12.2018. potražuje od dužnika 54.845,91 kn (5).
- Iz pisarnice Općinskog građanskog suda u Zagrebu sam dobio odgovor da se pri tome sudu ne vodi niti jedan postupak u kojem bi stranka bila stečajni dužnik (6).
- identičan odgovor sam dobio i od Trgovačkog suda u Zagrebu (7).

### III Novac

- na dan 31.12.2018. blokada dužnikova računa iznosi 42.397,01 kn, a račun je u blokadi od 19.05.2017. (8).

### IV Ostalo

- prema podacima HZMO, dužnik nema zaposlenika (9).
- preostale značajne poslovne podatke (10), kojima bih kompletirao ovo izvješće, sam od dužnika zatražio na dvije adrese, ali odgovore nisam dobio. Dopis (11) koji sam uputio na adresu sjedišta dužnika mi se vratio s napomenom "nepoznat, ne postoji" (12), a dopis upućen na adresu stanovanja z.z.-a (13) je uručen primatelju (14), ali je odgovor izostao.

### V Zaključak

Postoji zakonski razlog za otvaranje steč. postupka - nesposobnost za plaćanje dulja od 60 dana, ali je neizvjesno postojanje stečajne mase, koja bi bila dovoljna barem za namirenje troškova stečaja.

Predlažem da sud pozove osobe s pravnim interesom na uplatu predujma troškova stečaja u iznosu 20.000 kn (6.000 kn za knjigovodstveni servis, 4.000 kn materijalni troškovi stečaja, 10.000 kn nagrada stečajnom upravitelju, bruto), a ako uplata izostane – da se stečajni postupak otvori i istodobno zaključi.

U Osijeku, 20.01.2019.

**ZLATKO MARKASOVIĆ**  
mag. iur., stečajni upravitelj  
OSIJEK, Vijećnica I. Meštrovića 50

