



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-492/2021-26

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, OIB: 18683136487, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROPERTY DISCOUNT CENTER d.o.o., Hrvatske mornarice 1F, Split, OIB: 24704117144, 25. svibnja 2022.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom PROPERTY DISCOUNT CENTER d.o.o., Hrvatske mornarice 1F, Split, OIB: 24704117144, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 20.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-492/2021" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 10. ožujka 2021. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad PROPERTY DISCOUNT CENTER d.o.o., Hrvatske mornarice 1F, Split, OIB: 24704117144, navodeći da dužnik nema zaposlenih, a da na dan 9. ožujka 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 382.799,72 kuna.

2. Budući da su prema podacima iz podnesenog zahtjeva bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) ovaj sud je 12. ožujka 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje. Isto tako, tim, oglasom su

osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika su pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. Vjerovnik Republika Hrvatska - Ministarstvo financija 22. ožujka 2021. podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (broj stranica spisa 10-21) uz koji je dostavio dokaze o postojanju tražbine.

4. Budući da je predlagatelj – vjerovnik Republika Hrvatska, unutar roka od 45 dana, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a isti je sukladno odredbama članka 114. stavak 3. SZ oslobođen od plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-264/2021-7 od 5. svibnja 2021. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, jer se u konkretnom slučaju nisu ispunile pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

5. Po pravomoćnosti rješenja ovog suda o obustavi skraćenog stečajnog postupka od 5. svibnja 2021., ovaj predmet je zaveden pod novi poslovni broj St-492/2021.

6. Rješenjem ovog suda broj St-492/2021-2 od 15. studenoga 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

5. Dužnik je 22. studenoga 2021. u spis dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg je razvidno da dužnik više nije u mogućnosti poslati i ispunjavati obaveze zbog situacije koja je nastala neispunjenjem obveza ortačkog ugovora i pandemije Covid 19. Zbog vremenskih nepogoda i kašnjenja izvođača u radovima na dva turistička objekta u 2019. društvo Property discount center d.o.o. nije ispunila uslove iz ortačkog ugovora prema partneru Blaž Grad-u, te je došlo do otkaza toga i time je prekinuto ortaštvo turističkog najma što je bilo jedno od djelatnosti društva. Time društvo ne ispuni plan ulaganja u turistički sektor i ne prihodi iz istog. Druga djelatnost društva je bila iznajmljivanje plovila, koja je donosila prihode u 2018. i 2019., te je ta djelatnost bila pogođena sa pandemijom Covid 19 u 2020., tako da su bile otkazane sve rezervacije. U isto vrijeme je bilo oštećeno plovilo iz sezone 2019., te društvo nije imalo nikakvih sredstava za popravak istog. Zbog nastalih obaveza se je u tom trenutku društvo odlučilo prodati plovilo da je moglo sa tim sredstvima pokriti dio obaveza, te smo se nadali novim poslovima koji su bilu u dogovoru prije pandemije, a do kojih nije došlo, jer sa i danas nitko ne želi dogovarati ni planirati za budućnost, jer pandemija još uvijek traje. Trenutno društvo nema nikakvih prihoda, tako da nije u mogućnosti ni isplatiti zapale obaveze. Društvo ima obveze NATO d.o.o. 51.923,02 kuna za brod ostatka duga, Redak, obrt vl.Darko Jajić 90,00 kuna PDV 379.019,72 kuna. Ostala imovina-sitan inventar: visokotlačni čistač 1.919,92 kuna i stolni tenis 959,20 kuna. Od osnovnih sredstava tu je iRobot Mirra 530 u vrijednost 7.199,20 kuna. Popis novčanih sredstava na blagajni 316,88 kuna (2020.), žiro računi 0,00 kuna. Novčana tražbina dužnika je u odnosu na Blaž Grad u iznosu dužnik 45.438,50 kuna.

6. Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split je 26. studenoga 2021. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

7. Policijska uprava Splitsko-dalmatinske je 27. studenoga 2021. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

8. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split je 15. prosinca 2021. u spis dostavilo bruto bilancu te je navedena dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. FINA je za potrebe ročišta od 13. siječnja 2022. dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (broj stranice spisa 62-65), a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 11. siječnja 2022., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 427 dana, kao i da njegove nepodmirene obveze na taj dan iznose 400.508,53 kuna.

10. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-492/2021-16 od 13. siječnja 2022. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljen privremeni stečajni upravitelj Damir Vrca, Stoci 2, Split, OIB: 72900552088.

11. Privremeni stečajni upravitelj je 20. siječnja 2022. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da je stečajni dužnik prekinuo suradnju s računovodstvenim servisom (3R, obrt za knjigovodstvo iz Splita) u siječnju 2021. i nakon toga nisu angažirali novi računovodstveni servis. Iz računovodstvenog servisa 3R su me obavijestili da su prije godinu dana kompletnu računovodstvenu dokumentaciju vratili prokuristi dužnika (g. Rok Gale) te da mi iz toga razloga ne mogu dostaviti bilo kakvu dokumentaciju. Tu informaciju je potvrdio i prokurist dužnika – Rok Gale, uz napomenu da se poslovna dokumentacija zaista nalazi kod njega, ali da je on trenutno u Brazilu, da bi se trebao vratiti u Split oko 14. veljače 2022. te da će nakon toga dati na uvid dokumentaciju. Iz javno dostupne dokumentacije kao i iz dokumentacije koja je prikupljena u dosadašnjem dijelu stečajnog postupka (Sud, Porezna uprava, Fina) razvidno je da je stečajni dužnik tijekom 2020. godine otuđio veliku većinu imovine s kojom je raspolagao (2 vile u izgradnji i gliser) te je sredstvima koje je dobio otuđenjem vlastite imovine u potpunosti podmirio dug (primljenu pozajmicu) prema povezanom poduzeću (Mega market d.o.o. Beograd) i prema vlastitom prokuristi (Rok Gale). Ostao je dug manjim dijelom prema dobavljačima a najvećim dijelom prema Republici Hrvatskoj, Porezna uprava. Upravo Porezna uprava je blokirala račun stečajnog dužnika, dug prema istoj nikada nije plaćen, a račun je i dalje u blokadi. Imovina utvrđena u prethodnom postupku (siječanj 2022.) nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno angažirati odvjetnika radi vođenja spora (prisilna naplata duga od gospodina Grada), a za što bi bilo nužno rezervirati troškove sudskih pristojbi, troškove odvjetnika obiju strana i troškove sudskog vještaka. Pritom se ističe da je mogućnost uspjeha u sporu neizvjesna i upitna. Na temelju prethodno navedenog, predložio je pozvati vjerovnike i sve osobe koje imaju pravni interes da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka.

12. FINA je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (broj stranice spisa 84-86), a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 23. svibnja 2022., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 559 dana, kao i da njegove nepodmirene obveze na taj dan iznose 407.873,87 kuna.

13. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

14. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

15. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

16. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova privremenog stečajnog upravitelja u predviđenom iznosu do 5.000,00 kn, te troškova stečajnog postupka u iznosu od 15.000,00 kuna koji predstavljaju predvidljivi trošak za knjigovodstvene usluge od 1.000,00 kuna mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 kuna mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od godine mjeseci, te za preostali dio pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

17. S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 20.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

18. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 25. svibnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **eb30c-9ef17**

Kontrolni broj: **0e844-438cf-69db0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.