

Stečajni vjerovnik: EOS MATRIX d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Horvatova 82, OIB:
76674680107

Stečajni dužnik: MIVA MONT d.o.o., Varaždin, Ulica Augusta Šenoe 7, OIB:
95997383299

Ž A L B A

stečajnog vjerovnika

trostruko

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu od 28. srpnja 2023. godine donesenog pod poslovnim brojem St-63/2023 naslovni je sud u točki I. izreke pobijanog rješenja utvrdio tražbine stečajnih vjerovnika, u točki II. utvrdio je tražbine stečajnih vjerovnika koje je stečajni povjerenik osporio, točkom III. utvrdio je tražbine stečajnih vjerovnika koje je dužnik osporio, točkom IV. izreke upućeni su vjerovnici HEP ELEKTRA d.o.o. i VMS VAR MONT d.o.o. na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, točkom V. upućen je dužnik na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika IMPULS-LEASING d.o.o., točkom VI. utvrđeno je da je ERSTE & STEIERMARKISCHE S-LEASING d.o.o. povukao prijavu svoje tražbine dok je **točkom VII. prijava tražbine vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. odbačena kao nepravodobna.**

II. U točki 7. obrazloženja pobijanog rješenja naslovni sud u bitnom navodi kako je predstečajni postupak otvoren rješenjem od dana 20. veljače 2023. godine te da su rješenjem vjerovnici pozvani da u roku od 21 dan od dana dostave rješenja o otvaranju postupka prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije.

Nadalje, naslovni sud u pobijanom rješenju u točki 7. obrazlaže da je u ovom konkretnom slučaju dostava obavljena dana 28. veljače 2023. godine te da je posljedično tome rok za prijavu tražbina počeo teći od dana 1. ožujka 2023. godine, a istekao je s danom 21. ožujka 2023. godine.

Prema obrazloženju pobijanog rješenja, vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. podnio je prijavu tražbine kod nadležne Financijske agencije koja je kod Financijske zaprimljena 4. travnja 2023. godine s time da je pismeno na poštu preporučeno predano 3. travnja 2023. godine.

Dakle, zaključak je naslovnog suda u točki VII. pobijanog rješenja da je prijava tražbine vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. nepravovremena i da ju je kao takvo trebalo odbaciti.

III. Stečajni vjerovnik ulaže žalbu protiv točke VII. izreke citiranog rješenja zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

Apsolutno bitna povreda odredaba parničnog postupka sastoji se u tome što pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, odnosno razlozi o odlučnim činjenicama su nejasni i proturječni.

Također, stečajni vjerovnik smatra da je naslovni sud donoseći pobijanu presudu u potpunosti pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje.

Protivno onome što naslovni sud utvrđuje u pobijanom rješenju, društvo EOS MATRIX d.o.o. je, kao stečajni vjerovnik, dana 20. ožujka poslao prijavu tražbine u stečajni postupak. Prijava je bila naslovljena na stečajnog povjerenika koji je pošiljku preuzeo dana 27. ožujka 2023. godine.

Dana 3. travnja 2023. godine stečajni vjerovnik je ponovno poslao prijavu tražbine i nadležnoj jedinici Financijske agencije, a koju je nadležna jedinica Financijske agencije primila 4. travnja 2023. godine. Uz prijavu tražbine stečajni vjerovnik je obavijestio Financijsku agenciju o tome da je omaškom prijava poslana stečajnom povjereniku dana 20. ožujka 2023. godine te da prijava prosljeđuje nadležnoj jedinici Financijske agencije.

Dakle, prijava tražbine, kao podnesak koji je vezan uz rok, predan je nenadležnom tijelu prije isteka roka, a nadležno tijelo primilo ga je nakon isteka roka pri čemu bi sud trebao smatrati da je podnesak predan prije isteka roka. Naslovni sud propušta utvrditi tu činjenicu iako se radi o činjenici koja je odlučna za donošenje odluke o osnovanosti tražbine.

Također, stečajni povjerenik kao fizička osoba predstavlja tijelo stečajnog postupka, koje između ostalog, ima pravo i **obvezu** ispitati popis imovine i **obveza dužnika**.

Postavlja se pitanje zašto stečajni povjerenik nije pravovremenu prijavu tražbine prosljedio nadležnoj jedinici Financijske agencije i o tome obavijestio naslovni sud.

Očigledno je kako se u ovoj konkretnoj situaciji radilo o očitoj omašci stečajnog vjerovnika, koji je odmah po uočavanju omašku ispravio na način da je prijavu izvršio i nadležnoj jedinici Financijske agencije i uz to nadležnu jedinicu Financijske agencije o tome i obavijestio, a sve iz sljedećih razloga.

Nakon uvida u spis i prijavu tražbine stečajnog vjerovnika, EOS MATRIX d.o.o., nadležnoj jedinici Financijske agencije nesporno je da je nadležna jedinica Financijske agencije prijavu primila dana 4. travnja 2023. godine. Nadalje, uvidom u povratnicu očigledno je kako je pismeno za nadležnu jedinicu Financijske agencije na poštu predano dana 3. travnja 2023. godine i to u obliku preporučene pošiljke.

Uvidom u sadržaj pošiljke jasno se vidi kako se ista sastoji od ispunjenog Obrasca 16. (koji je naslovljen na stečajnog povjerenika) i popratnog dopisa iz čijeg sadržaja je vidljivo da stečajni vjerovnik, EOS MATRIX d.o.o., obavještava Financijsku agenciju da *u privitku dostavlja prijavu tražbine u predstečajni postupak, a koja je unutar roka pogreškom dostavljena stečajnom povjereniku*.

Međutim, u obrazloženju točke 7. pobijanog rješenja naslovni sud se uopće ne obazire na tu činjenicu niti obrazlaže zašto unatoč tome da je prijava tražbine pravovremeno predana nenadležnom tijelu, a nadležno tijelo je prijavu zaprimilo nakon proteka roka i dalje smatra da je tražbina nepravovremena i kao takvu je odbacuje.

Nesporno je kako se radi o činjenici koja je odlučna za donošenje odluke, a kojoj sud uopće ne daje obrazloženje odnosno razlozi o odlučnoj činjenici su nejasni i nedostadni radi čega pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

Dakle, stečajni vjerovnik ovoj žalbi prilaže i dokaze iz kojih je vidljivo kako se radi o pravovremenoj prijavi tražbine koja je očitom omaškom izvršena nenadležnom tijelu, a o kojoj omašci je nadležno tijelo obaviješteno nakon roka.

IV. Prilikom donošenja pobijane presude sud je pogrešno primijenio materijalno pravo.

Pravilnom primjenom odredbe članka 10. Stečajnog zakona sud je trebao utvrditi kako se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Nadalje je sud trebao primijeniti odredbu članka 113. stavka 7. Zakona o parničnom postupku koji jasno propisuje da se podnesak koji je vezan za rok predan ili upućen nenadležnom sudu prije proteka roka, a stigne nadležnom sudu nakon proteka roka, smatra da je na vrijeme podnesen ako se njegovo podnošenje nenadležnom sudu može pripisati neznanju ili očitog pogrešci podnosioca.

Nakon izvršenog uvida u spis, naslovni sud je pravilnom primjenom odredbe članka 113. stavka 7. Zakona o parničnom postupku trebao utvrditi sljedeće stavke:

- 1) da se radi o podnesku koji je vezan uz rok (vidljivo iz odredbe članka 34. stavka 1. točke 2. Stečajnog zakona i Rješenja o otvaranju stečajnog zakona pod poslovnim brojem St-63/2023 donesenog dana 20. veljače 2023. godine od strane Trgovačkog suda u Varaždinu)
- 2) da je takav podnesak predan ili upućen nenadležnom tijelu (vidljivo iz gornjeg desnog kuta Obrasca 16. prijave tražbine stečajnom povjereniku Vladimiru Beseku na adresu u Virovitici, Podravska 9, s pozivom na poslovni broj spisa: St-63/2023 kao i potvrde o slanju prijave obzirom da je ista poslana kao preporučena pošiljka dana 20. ožujka 2023. godine, te u konačnici jasno vidljivo iz popratnog dopisa kojim je nadležna jedinica Financijske agencije obaviještena da je prijava omaškom poslala stečajnom povjereniku)
- 3) da je takav podnesak predan ili upućen nenadležnom tijelu prije isteka roka (zadnji dan roka za prijavu tražbine istekao je protekom dana 21. ožujka 2023. godine, da podnesak je stečajnom povjereniku poslan preporučenom pošiljkom 20. ožujkom 2023. godine, dakle prije isteka roka)
- 4) da je takav podnesak nadležno tijelo primilo (vidljivo iz obrazloženja točke 7. pobijanog rješenja da je prijavu tražbine nadležna jedinica Financijske agencije u konačnici zaprimila, a jer je o istoj u konačnici i donesena pogrešna odluka)
- 5) da je takav podnesak nadležno tijelo primilo nakon proteka roka (vidljivo iz povratnice da je pošiljku nadležna jedinica Financijska agencija zaprimila dana 4. travnja 2023. godine iako je zadnji dan roka za prijavu tražbine istekao 21. ožujka 2023. godine)
- 6) da se radi o očitog pogrešci podnositelja (uzimajući u obzir da se prijava tražbina u stečajnom postupku vrši stečajnom upravitelju, došlo je do omaške u trenutku slanja pa je prijava poslana stečajnom povjereniku iako se radi o predstečajnom postupku u kojem se prijava podnosi nadležnoj Financijskoj agenciji. Da se radi o omašci očigledno je i iz činjenice da je stečajni vjerovnik odmah po saznanju za omašku istu ispravio: prijavu tražbine je proslijedio nadležnoj jedinici Financijske agencije i obavijestio FINA-u o učinjenoj omašci popratnim dopisom).

Nakon što je tako utvrdio činjenično stanje naslovni sud je pravilnom primjenom odredbe članka 113. stavka 7. Zakona o parničnom postupku trebao utvrditi da je podnesak predan u roku.

Daljnjom pravilnom primjenom odredbe članka 41. Stečajnog zakona prijavljenu tražbinu trebao ispitati te pravilnom primjenom odredbe članka 43. Stečajnog zakona prijavljenu tražbinu uvrstiti u tablicu prijavljenih tražbina i pravilnom primjenom odredbe članka 47. i odredbe članka 48. Stečajnog zakona prijavljenu tražbinu trebao priznati ili osporiti.

V. Slijedom svega iznesenog, stečajni vjerovnik predlaže nadležnom sudu usvojiti žalbu u cijelosti kao osnovanu i donošenje odluke kojom se pobijano rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 28. srpnja 2023. godine pod poslovnim brojem St-63/2023 ukida u pobijanoj točki VII. izreke rješenja i pravovremeno prijavljenu tražbinu društva EOS MATRIX d.o.o. uvrsti u tablicu prijavljenih tražbina i donese odluku o priznavanju ili osporavanju tražbine primjenom odredbi Stečajnog zakona.

Podredno, stečajni vjerovnik predlaže nadležnom sudu usvojiti žalbu u cijelosti kao osnovanu, donošenje odluke kojom se pobijano rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 28. srpnja 2023. godine pod poslovnim brojem St-63/2023 ukida u pobijanoj točki VII. izreke rješenja i predmet vraća na ponovno odlučivanje.

U Zagrebu, 10. kolovoza 2023. godine

EOS MATRIX d.o.o. po punomoćniku