



# TEHNIKA

dioničko društvo za graditeljstvo, inženjering, proizvodnju i trgovinu  
stock company for building construction, engineering, production and trade

A Ulica grada Vukovara 274, HR - 10000 Zagreb

T +385 (0) 1 6301 111

F +385 (0) 1 6187 696

W [www.tehnika.hr](http://www.tehnika.hr)

Organizacijska  
jedinica:

**ZAJEDNIČKI POSLOVI-ZAJEDNIČKE  
SLUŽBE**

Naš broj:

Vaš broj:

Zagreb,

Predmet: **St - 2481/2018**

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU

**PRIMLJENO**

**01-04-2019**

poštom ☒ neposredno  
u..... primj. .... prilozi  
pristojba .....

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

ISO 9001 : 2015

ISO 14001 : 2015

ISO 50001 : 2011



Predstečajni vjerovnik: HZZO - Regionalni ured Zagreb.o.o. Margaretska 3, Zagreb, OIB 02958272670  
Predstečajni dužnik: **TEHNIKA d.d.**, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, OIB 73037001250

## OČITOVANJE POVJERENIKA I DUŽNIKA

Ovime se Povjerenik i dužnik očituju vezano na podnesak vjerovnika od 11.03.2019.g. kojim navodi da mu nije jasno obrazložen razlog osporavanja tražbine u visini od 112.955,93 kn, a koju je postavio vezano za nakandu troškova liječenja, i u vezi kojeg se kod Općinskog građanskog suda Zagreb vodi postupak br. p-1977/95.

Vjerovnik navodi da nije točno obrazloženje da bi drugostupnom presudom bio odbijen zahtjev vjerovnika.

Povjerenik i dužnik osporavaju navode vjerovnika, te ustraju kod osporavanja potraživanja u cijelosti.

Naime, kako i sam vjerovnik navodi, postupak P-1977/95 bio je rješenjem suda od dana 26.02.2009.g. Pr-2031//06.

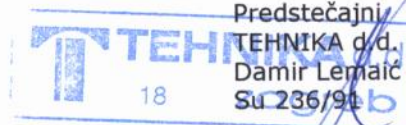
U navedenom je predmetu osiguranik vjerovnika tužio svog poslodavca (Dragutin Dečman, kao vl. obrta COLOR) i dužnika kao Naručitelja radova radi naknade štete zbog povrede na radu.

Prvostupnom je Presudom od 21.06.2012.g. tužba odbijena u odnosu na dužnika, a što je i potvrđeno drugostupnom odlukom Županijskog suda Zagreb Gžr- 1173/13.

Radi navedenog, očito je da je drugostupnom odlukom, dakle, pravomoćno, utvrđeno da dužnik nije odgovoran za nastanak ozljede osiguranjka vjerovnika, te da nema niti njegove odgovornosti prema vjerovniku u smislu snošenje troškova liječenja.

Dakle, kod osporavanja se dužnik referirao na drugostupnu odluku br. Gžr- 1173/13, te se ustraje kod istog.

Povjerenik predstečajne nagodbe  
Biserka Šmit Sabolić



Predstečajni dužnik  
**TEHNIKA d.d.**  
Damir Lemačić  
Su 236/91