



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-449/2024

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u povodu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KSENIJA PALIĆ USLUGE j.d.o.o., OIB: 76545129888, Zagreb, Osječka ulica 104, 12. ožujka 2024.

**r i j e š i o   j e**

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom KSENIJA PALIĆ USLUGE j.d.o.o., OIB: 76545129888, Zagreb, Osječka ulica 104, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.152,03 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 449-2024.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

**Obrazloženje**

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-258/2023-25 od 30. kolovoza 2023. je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom KSENIJA PALIĆ USLUGE j.d.o.o., OIB: 76545129888, Zagreb, Osječka ulica 104.

2. Odredbom čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) je propisano da će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

3. Sud je rješenjem od 14. veljače 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a jer je uvidom u Očevidnik utvrdio da dužnik nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima, odnosno da nije postao sposoban za plaćanje. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za

plaćanje na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 21.187,41 eura, dok je na temelju Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (str. 559. spisa) utvrdio da dužnik ima evidentirano 69 dana neprekidne blokade, a iz čega proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje (čl. 6. st. 2. SZ-a).

4. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u elektronički sustav zemljišnih knjiga i utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, dok je na temelju sadržaja uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 561. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran vlasnik vozila. Sud je na temelju očitovanja Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 560. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 565. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Iz popisa imovine i obveza, koji je dužnik dostavio tijekom predstečajnog postupka sukladno odredbi čl. 17. SZ-a, sud je utvrdio da dužnik nema u vlasništvu nekretnine, nenovčane tražbine, druga prava, niti novčana sredstva na računima, dok su tražbine dužnika zavedene u poslovne knjige tek potencijalna imovina koja bi tek naplatom postala imovina iz koje bi se mogli platiti troškovi otvorenog stečajnog postupka.

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 12. ožujka 2024., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika.

6. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

7. S obzirom na to da dužnik nema unovčive imovine iz koje bi se mogli naplatiti troškovi postupka, sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 eura, odnosno 597,25 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 eura, a za šest mjeseci 318,53 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 eura, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 eura do 6,64 eura ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 eura (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 eura za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave

iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 eura.

8. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.152,03 eura.

9. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predugmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 12. ožujka 2024.

Sutkinja  
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik po pun.
4. zz dužnika

Broj zapisa: **9-30864-c390a**

Kontrolni broj: **090f2-594a6-91ca7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.