



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 20 Sp-120/19-6

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vladimiru Dimanovskom u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivana Krizmanića iz Zagreba, Šibenska ulica 1, OIB: 51702612697, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 18. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Krizmanića (nom. Ivan Krizmanić) iz Zagreba, Šibenska ulica 1, OIB: 51702612697.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača naznačenog u izreci ovog rješenja.

Po pozivu FINA-e, potrošač je dostavio popis svoje imovine, u kojem je naznačio da ne prima plaću i da nema imovine.

Sud je izvršio uvid u podatke o imovini i novčanim primanjima potrošača iz izreke i utvrđeno je da potrošač doista nema evidentiranu imovinu u vlasništvu, ali je također utvrđeno da potrošač ima evidentirane novčane primitke s osnova dohotka od nesamostalnog rada u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 28. veljače 2019. u iznosu od 5.538,26 kuna, za razdoblje 2018. godine isti iznose 32.696,45 kuna na godišnjoj razini, a za razdoblje 2017. godine 31.311,81 kuna na godišnjoj razini.

Dakle, potrošač prima plaću (odnosno primao je plaću u prethodnom razdoblju od 2017. do 2019.) s osnova dohotka od nesamostalnog rada, uz socijalne potpore u vidu neoporezivih primitaka.

Odredbom članka 79. m. st. 1. al. 5. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ 100/15 i 67/18; dalje ZSP) propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se smatra da je potrošač nepošten prema odredbama Zakona o stečaju potrošača.

Iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da potrošač u vrijeme postojanja nepodmirenog duga koji je predmetom ovog postupka ima ili je imao primanja s osnova dohotka od nesamostalnog rada, a navedene podatke je u dostavljenom očitovanju pod točkom 5. koja od potrošača traži navođenje primanja iz radnog odnosa i ostala primanja u

propisanoj rubrici ostavio neispunjene i bez iznosa ili barem naznake primanja, iz čega proizlazi da tvrdi da isti primici ne postoje.

S obzirom na navedeno, potrošač je dostavio neistinit i nepotpun popis svoje imovine, slijedom čega je postupao nepošteno u smislu odredbi ZSP.

Odredbom članka 2. st. 1. ZSP propisano je da je cilj tog zakona poštenog potrošača osloboditi obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), dok je odredbom čl. 2. st. 2. ZSP-a propisano da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s ovim zakonom.

Navedeno ponašanje potrošača je u smislu odredbi ZSP-a nepošteno jer je propustom ili namjerno potrošač naznačen u izreci doveo u zabludu sud i vjerovnike navodeći da nije primatelj dohotka s osnova nesamostalnog rada iako navedeni dohodak prima ili ga je primao u razdobljima koja je sud prethodno naveo.

Također, iz podataka dostavljenih od strane Financijske agencije, proizlazi da je potrošač vlasnik novčanih sredstava oročenih kod financijske institucije do 28. rujna 2020. godine, a koja novčana sredstva su izuzeta od ovrhe, pa je za očekivati da će potrošač po isteku oročenja imati sredstava za podmirenje tražbina ili makar dijela tražbina vjerovnika.

Radi iznesenog je primjenom odredbe čl. 79. m. ZSP, vezano uz odredbu čl. 2. ZSP-a, sud odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 18. srpnja 2019.

Sudac:  
Vladimir Dimanovski

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač

Za točnost otpavka ovlašteni službenik:  
Ivana Golub

Broj zapisa: **1788c-e6d85**

Kontrolni broj: **040d8-ef35e-e68c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADIMIR DIMANOVSKI, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.