

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Predmet: St-3125/2022

Predlagatelj: ENZITA d.o.o., Zagreb, Avenija
Dubrovnik 15 (Zagrebački velesajam, Paviljon
14 A), OIB: 46586111435

PODNEŠAK PREDLAGATELJA

Ovim se podneskom sudu dopunjuje prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka (u daljnjem tekstu: Prijedlog) a postupajući po rješenju broj: 1 St-3125/2022-5 od 25.11.2022.

I Dužnik u ovom trenutku ima dospjele obveze za poreze i doprinose u iznosu od: **907.185,46 kn.**

Prilog 1, PKK kartica dužnika na dan 28.11.2022.

Dužniku je Porezna uprava dana 04.11.2022. dostavila opomenu da **bez odgode** podmiri dospelji dug u iznos od tada 833.507,02 kn, sada 907.185,46 kn.

Prilog 2, opomena Porezne uprave.

II Po dostavljenom Ugovoru o kreditu broj: 495-61004824 koji je predan kao prilog 4 Prijedloga, banka može raskinuti ugovor čim se propusti plaćanje neke dospjele rate kredita te cjelokupni dug dospijeva na naplatu **(753.000,00 kn).**

Po dostavljenom Upravnom ugovoru uz osiguranja - zaloge od dana 18.03.2022. koji je predan kao prilog 3 Prijedloga, vjerovnik Ministarstvo financija - Porezna uprava po čl. 9 može:

*U slučaju nepoštivanja odredaba ovog Upravnog ugovora od strane poreznog obveznika, Porezna uprava će Rješenjem isti jednostrano raskinuti. Protiv navedenog Rješenja porezni obveznik može tužbom pokrenuti upravni spor. Podnijeta tužba ne odgađa izvršenje Rješenja te dostavom Rješenja poreznom obvezniku, dospijeva na naplatu cjelokupni **(1.217.412,40kn)** do tada, neplaćeni porezni dug iz članka 3. ovog Upravnog ugovora.*

III Dužnik u ovom trenu raspolaže obrtnim sredstvima na računima u iznosu od **69.213,13 kn** na dan 28.11.2022.

Prilog 3, izvodi svih transakcijskih računa.

IV Iz navedenog je **posve jasno i izvjesno da dužnik ima prijetecu nesposobnost za plaćanje** jer trenutne obveze koje prijete blokadom računa su oko 14 puta veće od likvidnih sredstava a u slučaju raskida upravnog ugovora i kredita obveze su oko 25 puta veće.

Sud sukladno čl. 4. st. 1 SZ-a može otvoriti predstečajni postupak ako utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju. Postojanje blokade u trenutku podnošenja prijedloga nije uvjet za otvaranje predstečajnog postupka već njegova presumpcija.

Dužnik neće po nekoj ugovornoj osnovi u narednim danima uprihoditi milijun kuna. Sa trenutnim sredstvima ne može podmiriti već dospjele obveze.

V Iznos od 275.584,34 kn mjesečno nije prikaz prosječnih mjesečnih prihoda i rashoda već su to prosječni mjesečni troškovi redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, kako je prikazano u Prijedlogu uz prilog 11 - tablicu mjesečnih troškova. Budući prihod se ne može prikazati niti vještačiti budući da ovisi o više poslovnih parametara (isporuka robe kupcima, plaćanje dobavljačima itd.)

VI Sud u točki I. st. 2. rješenja navodi:

Popis imovine i obveza dužnika koji se sastoji od naznake novčanih tražbina dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi imovine i obveza, te dokazi, osobito isprave kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno, a u odnosu na tražene obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige, kao i u odnosu na druga prava koja čine dužnikovu imovinu;

Upravo su takvi podaci sa svim relevantnim računovodstvima priložima predani i ništa sudu nije zatajeno.

VII Konačno, u prilogu se dostavlja potvrda o uplati predujma troškova.

Prilog 4, potvrda o uplati predujma troškova.

U prilogu ovog podneska dostavlja se (3):

Prilog 1, PKK kartica dužnika na dan 28.11.2022.

Prilog 2, opomena Porezne uprave

Prilog 3, izvodi svih transakcijskih računa.

Prilog 4, potvrda o uplati predujma troškova.

U Zagrebu, 01.12.2022.

ENZITA d.o.o. zastupano po
punomoćnici odvjetnici Irena Radić
Repač, v.r.