



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU
BROJ: S-DO-17/2023

Osijek, 22. svibnja 2023.

IČ/IČ

TRGOVAČKOM SUDU U

OSIJEKU

Na broj: St-71/2023

PREDMET: ANA TRANSPORTI j.d.o.o. Trnava, Zlatarevac 1a
OIB: 84373689346

VJEROVNIK: Republika Hrvatska, OIB: 526342385587 (za tražbine Ministarstva
financija, OIB: 18683136487 zastupana po Županijskom državnom
odvjetništvu u Osijeku

ŽALBA VJEROVNIKA

- zbog pogrešne primjene materijalnog prava

Trgovački sud u Osijeku rješenjem broj St-71/2023-19 od 17. svibnja 2023. pozvao je sukladno čl.132. Stečajnog zakona osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ANA TRANSPORTI j.d.o.o. Trnava na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.654,45 EUR/19.999,95 kn, u roku od 15 dana od objave predmetnog rješenja na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku.

Protiv citiranog rješenja vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava zastupana po zakonskom zastupniku Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku pravodobno podnosi žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 13. veljače 2023. utvrdio kako imovinu dužnika čini dugotrajna imovina u iznosu od 3.828,00 EUR, potraživanja od kupaca u iznosu od 4.148,00 EUR te novac u blagajni u iznosu od 690,00 EUR.

Međutim, unatoč činjenici što je privremeni stečajni upravitelj utvrdio kako dužnik ima u vlasništvu imovinu koja čini stečajnu masu, privremeni stečajni upravitelj neosnovano predlaže da Naslovni sud sukladno čl.132. Stečajnog zakona pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka.

U tijeku prethodnog postupka utvrđeno je kako dužnik ima u vlasništvu imovinu koja bi činila stečajnu masu.

Naime, sukladno očitovanju knjigovodstvenog servisa koji je vodio financijske knjige dužnika od 03. ožujka 2023. razvidno je kako dužnik sukladno listi otvorenih stavki na dan 28. veljače 2023. ima dospjela, nenaplaćena potraživanja prema trgovačkom društvu VIS VITALIS d.o.o. Bizovac iz 2021. godine u iznosu od 4.147,59 EUR/31.250,00 kn.

Nadalje, sukladno uvjerenju MUP RH; PU osječko-baranjske, PP Đakovo Klasa: 211-02/23-14/118 od 10. svibnja 2023. utvrđeno je kako dužnik u svom vlasništvu ima dva vozila i to:

- M3 marke MAN 18413 FLS TG-A god. proizvodnje 2001., broj šasije WMAH05ZZZ2M337953, reg. oznaka DJ826CN

- O4 marke KOGEL SK 24 god. proizvodnje 1996., broj šasije 1126932, reg. oznaka DJ730CL.

Zakonski zastupnik dužnika Josip Pap ispitan na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanog 04. travnja 2023. potvrđuje kako dužnik od dugotrajne imovine posjeduje postrojenja i opremu u vrijednosti od 180,00 EUR, alate, pogonski inventar i transportnu imovinu u vrijednosti od 3.648,00 EUR, dok u odnosu na kratkotrajnu imovinu dužnik ima potraživanje od trgovačkog društva VIS VITALIS d.o.o. Bizovac u iznosu od 32.800,00 kn za koja potraživanja raspolaže s potrebnom i valjanom dokumentacijom.

Upravo imajući u vidu činjenicu da je tijekom postupka utvrđeno kako dužnik raspolaže imovinom koja čini stečajnu masu i čija je vrijednost veća od predvidivih troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.654,45 EUR/19.999,95 kn to je vjerovnik Ministarstvo financija, Porezna uprava na ročištu održanom 04. travnja 2023. predložio da sud donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

S obzirom na utvrđeno činjenično stanje smatramo kako je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo.

Naime, čl. 132. st.1. Stečajnog zakona propisano je da će sud ako prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja čini stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

Kako je tijekom postupka utvrđeno da dužnik posjeduje imovinu koja čini stečajnu masu, kao i da je vrijednost te imovine veća od predvidivih troškova

stečajnog postupka smatramo kako u konkretnom predmetu nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz čl.132. st.1. Stečajnog zakona za donošenje pobijanog rješenja.

Ukoliko drugostupanjski sud ocijeni razloge žalbe pravno osnovanima, predlažemo pobijano rješenje ukinuti u cijelosti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu radi donošenja pravilne i zakonite odluke.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Željka Radlović