



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

87. St-491/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom CONSILIUM EXPERT GROUP d.o.o. OIB 80786235824, Zagreb, Gračanska cesta 14a, 15. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom CONSILIUM EXPERT GROUP d.o.o. OIB 80786235824, Zagreb, Gračanska cesta 14a, u roku 15 dana predujmiti iznos od 8.676,19 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 491-21.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 15. veljače 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 208 dana, u ukupnom iznosu od 149.567,85 kn, te je imao 3 zaposlenih.

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje

u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 15. listopada 2021. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 419.280,28 kn te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 23. srpnja 2020.

4. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

5. Dužnikov zastupnik po zakonu je na ročištu održanom 31. ožujka 2021. naveo da dužnik nema nikakve imovine, da je društvo imalo računalnu opremu koja je uništena u potresu 22. ožujka 2020. kada je sjedište društva bilo na adresi Zagreb, Petrinjska 3, da su tijekom pregovori s investitorima o ulaganju iznosa od 10.000.000,00 eura te da očekuje da bi u razdoblju od mjesec do dva dužnik podmirio sve nepodmirene obveze i nastavio poslovanje, a naveo je i da društvo ima potraživanja prema svojim naručiteljima u iznosu od ukupno 368.676,00 eura, te da je pokrenuo određene postupke radi naplate. Na ročištu održanom 14. rujna 2021. naveo da dužnik i dalje nema nikakve imovine, da je tijekom ove godine pokrenuo parnični postupak pred ovim sudom P-382/21 radi pobijanja pravnih radnji prodaje nekretnine, kao i prijedlog za osiguranje određivanjem privremene mjere u predmetu Ovr-80/21, da je pokrenuo ovršne postupke pred javnim bilježnikom Ovr-192/2020, protiv ovršenika SUNČANI VRH d.o.o. i Ovr-193/2020, protiv ovršenika CRIKVENICA BELLEVUE d.o.o. Javni bilježnik Sanja Ulipi Stupar prisjednica kod Mladena Matoša donijela je rješenje o ovrsi i koliko mu je poznato nisu podneseni prigovori protiv rješenja, međutim ovršenici su prebacili imovinu na druga trgovačka društva, pa je upitna naplata ovih potraživanja i zbog tog razloga je pokrenut parnični postupak. Naveo je i da su potpisani ugovori s investitorima o ulaganjima od 14.000.000,00 eura u društvo OPATIJA NEKRETNINE d.o.o. s kojim društvom dužnik posluje na razvoju projekta. Na ročištu održanom 14. listopada 2021. je naveo da se potraživanja prema naručiteljima u iznosu od ukupno 368.676,00 eura odnose upravo na dužnike SUNČANI VRH d.o.o. i CRIKVENICA BELLEVUE d.o.o. koji su imovinu prebacili na druga društva, a da prva isplata po osnovi ugovora s investitorima nije realizirana iz razloga što investitor smatra da je za potpisivanje ugovora o prijenosu poslovnog udjela potrebna suglasnost suda, jer je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na temelju provedenog prethodnog postupka i izjava dužnikovog zastupnika po zakonu sud je utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova toga postupka.

7. Nenaplaćene tražbine prema trećima predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti (a u slučaju osporavanja i utužiti, kao što je dužnik i učinio pokretanjem parničnog postupka radi pobijanja pravnih radnji - prodaje nekretnine) pa se ne radi o imovini iz koje bi se trenutno mogli namiriti troškovi postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2739/2018 od 2. svibnja 2018. i PŽ-2833/2018 od 11. svibnja 2018.).

8. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

9. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 8.676,19 kn. Po ocjeni ovoga suda troškovi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, a za šest mjeseci 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 160,00 kn do 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 160,00 kn. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 8.680,00 kn.

10. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 3,81 kn (list 1. i 18. spisa), predujam je umanjen za zaplijenjeni iznos.

11. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne

postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 15. listopada 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb300-d63f7**

Kontrolni broj: **04e9d-34962-6df1e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.