NEPOSREDNO
ŽUPANIJSKI SUD
U ZAGREBU

21 -07- 2026

ODJEL ZA RATNI ZLOČIN
OSKOK I EPPO
PRIMLJENO

Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: I Kž-Us-13/2025-9

Županijskom sudu u Zagrebu

U privitku dopisa dostavljamo Vam primjerak rješenja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj I Kž-Us-13/2025-8 od 1. srpnja 2026., dok će Vaš spis broj K-Us-59/2014. biti vraćen nakon donošenja odluke u spisu I Kž-Us-70/2025.

Napominjemo da je jedan primjerak odluke Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske dostavljen DORH-u.

U Zagrebu 20. srpnja 2026.

Voditeljica Kaznene
pisarnice

Višnja Pikec

Broj zapisa: **9-3088a-f438f**

Kontrolni broj: **03356-6d23b-fdcf4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki kazneni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

NEPOSREDNO
ŽUPANIJSKI SUD
U ZAGREBU

21 -07- 2026

ODJEL ZA RATNI ZLOČIN
OSKOK I EPPO
PRIMLJENO

Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: I Kž-Us-13/2025-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tomislava Juriše, predsjednika vijeća te Ive Gradiški Lovreček i mr.sc. Marijana Bitange, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice - specijalistice Marijane Barišić, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog Mislava Merkaša i drugih zbog kaznenog djela iz članka 328. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11. i 143/12., dalje: KZ/97.) i drugih, odlučujući o žalbi Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (dalje: USKOK) podnesenoj protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu od 22. srpnja 2024., broj K-Us-59/2014-995, u sjednici održanoj 1. srpnja 2026.,

riješio je

U povodu žalbe USKOK-a, a po službenoj dužnosti ukida se pobijano rješenje u cijelosti i predmet upućuje prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Županijskog suda u Zagrebu pod točkom I. izreke na temelju članka 557.e stavka 4. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22. i 36/24, dalje: ZKP/08.) djelomično su ukinute privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi određene rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od 10. prosinca 2012., broj Kir-Us-677/2012., pravomoćnim 18. veljače 2013., ispravljenim rješenjem suca istrage istog suda od 11. prosinca 2012., broj Kir-Us-677/2012., pravomoćnim 22. prosinca 2012. i to u dijelu u kojem se pod točkom I. izreke tog rješenja optuženoj Nataši Gudek Merkaš, s osobnim podacima specificiranim u izreci pobijanog rješenja, ili trećoj osobi na temelju punomoći ili naloga optužene Nataše Gudek Merkaš, uskraćuje s računa oročenog depozita, broj: 2540954269, otvorenog kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb, isplata i

raspolaganje novčanim sredstvima koja se nalaze na tom računu, te u dijelu kojim se pod točkom II. izreke tog rješenja zabranjuje optuženom Mislavu Merkašu, s osobnim podacima specificiranim u izreci pobijanog rješenja, otuđenje ili opterećenje nekretnine označene kao prvi kat, drugi kat te potkrovlje s krovištem zgrade koja ima pristup sa ulice na zapadu, označeno u nacrtu plavom bojom, 2. etaža: 0/0 dijela nekretnine označene kao zkč.br. 597/1 ZGR, kuća Stojna površine 63 m^2, upisane u zk.ul.br. 1182 podul.br. 2 k.o. Korčula, kod Općinskog suda u Korčuli, nekretnine označene kao zkč.br. 283 ZGR, kuća Stojna površine 36 m^2, upisane u zk.ul.br. 964 k.o. Čara, kod Općinskog suda u Korčuli, nekretnine označene kao zkč.br. 285/2 ZGR, Dvor površine 36 m^2, upisane u zk.ul.br. 1115 k.o. Čara, kod Općinskog suda u Korčuli, nekretnine označene kao zkč.br. 2371/69, šuma Zavalatnica površine 425 m^2, upisane u zk.ul.br. 946 k.o. Čara, kod Općinskog suda u Korčuli, nekretnine označene kao zkč.br. 284 ZGR, kuhinja površine 22 m^2, upisane u zk.ul.br. 461 k.o. Čara, kod Općinskog suda u Korčuli, nekretnine označene kao zkč.br. 282 ZGR, Konoba površine 36 m^2, upisane u zk.ul.br. 1114 k.o. Čara, kod Općinskog suda u Korčuli, kao i u dijelu kojim se pod točkom III. izreke tog rješenja zabranjuje optuženoj Nataši Gudek Merkaš otuđenje ili opterećenje 1/6 dijela nekretnine označene kao zkč.br. 20/152, oranica površine 617 čhv, upisane u zk.ul.br. 1029 k.o. Jankomir, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, te konačno u dijelu kojim se pod točkom IV. izreke tog rješenja optuženom Mislavu Merkašu, zabranjuje otuđenje ili opterećenje osobnog automobila marke „ALFA ROMEO“, tip 147, model 1.6 T.SPARK, crne metalik boje, godine proizvodnje 2005., broja šasije: ZAR93700003254376, registracijske oznake: ZG 2033-EC.

1.1. Pod točkom II. izreke pobijanog rješenja naloženo je Općinskom sudu u Korčuli, zemljišnoknjižnom odjelu, da po pravomoćnosti rješenja, u zemljišnim knjigama, provede upis brisanja zabilježbe privremene mjere iz točke II. izreke pobijanog rješenja, dok je pod točkom III. izreke naloženo Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, zemljišnoknjižnom odjelu, da po pravomoćnosti rješenja, u zemljišnim knjigama, provede upis brisanja zabilježbe privremene mjere iz točke III. izreke pobijanog rješenja.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio USKOK, bez navođenja žalbene osnove pobijanja, a uz prijedlog da Visoki kazneni sud Republike Hrvatske prihvati žalbu te ukine pobijano rješenje u cijelosti i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

3. Sukladno članku 495. u vezi članka 474. stavka 1. ZKP/08., spis predmeta dostavljen je Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

4. Žalba je bespredmetna.

5. Ispitujući pobijano rješenje u povodu žalbe USKOK-a, a po službenoj dužnosti u smislu članka 495. u vezi s člankom 494. stavkom 4. Zakon o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24, 72/25 i 13/26 dalje: ZKP), ovaj žalbeni sud nalazi da je izreka prvostupanjskog rješenja nerazumljiva i proturječna razlozima rješenja, te da pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, dok su dani razlozi nejasni, čime je ostvarena bitna povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP-a.

6. U prvom redu, točkom II. izreke pobijanog rješenja nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Korčuli da po pravomoćnosti rješenja postupi po točki II. izreke tog rješenja, odnosno da izvrši upis brisanja zabilježbe privremene mjere iz točke II. izreke tog rješenja. Jednako tako, točkom III. izreke nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu da provede upis brisanja zabilježbe privremene mjere iz točke III. izreke pobijanog rješenja. Budući da točkama II. i III. pobijanog rješenja nisu određene niti specificirane nekretnine u odnosu na koje je potrebno provesti upis brisanja zabilježbe privremene mjere, dok su sve nekretnine u odnosu na koje se pobijanim rješenjem djelomično ukidaju privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom pobliže određene točkom I. izreke pobijane odluke, to je izreka prvostupanjskog rješenja nerazumljiva, a nalog iz točaka II. i III. izreke neprovediv.

7. Osim toga, izrekom pobijanog rješenja djelomično se ukidaju privremene mjere osiguranja oduzimanja protupravne imovinske koristi određene rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od 10 prosinca 2012., broj: Kir-Us-677/2012., ispravljenog rješenjem od 11. prosinca 2012. Razmatranjem tog rješenja proizlazi da su istim, osim privremenih mjera koje se pobijanim rješenjem djelomično ukidaju (kako je to specificirano odlomkom 1. obrazloženja ovog rješenja), prema okrivljenicima bile određene i druge privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi i to one iz članka 557.a stavka 1. točke e) ZKP-a (nalog banci da uskrati isplatu novčanog iznosa s računa). Sve privremene mjere određene naznačenim rješenjem suca istrage produljene su rješenjem izvanraspravnog vijeća Županijskog suda u Zagrebu od 4. travnja 2023. broj Kv I-Us-15/2023. (K-Us-59/2014.).

7.1. Međutim, izrekom pobijanog rješenja kojim su privremene mjere djelomično ukinute, o ostalim privremenim mjerama nije rečeno ništa, dok je razlozima rješenja naznačeno da je „...ostavljeno na snazi rješenje o privremenim mjerama ....u odnosu na novčane iznose koji se nalaze na računima I optuženog Mislava Merkaša...". Pri tome, u razlozima pobijanog rješenja prvostupanjski sud naznačuje izreku izvanraspravnog rješenja Županijskog suda u Zagrebu od 4. travnja 2023. broj Kv I-Us-15/2023. uz navod da su tim rješenjem navedeni „novčani iznosi kod poslovnih banaka oročeni u cjelovitim iznosima te je u svrhu namirenja imovinske koristi, navedeno rješenje...trebalo u cijelosti ostaviti na snazi", dok se izrekom pobijanog rješenja specificira samo rješenje suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od 10. prosinca 2012. broj Kir-Us-677/2012., ispravljeno rješenjem od 11. prosinca 2012., čime je izreka prvostupanjskog rješenja proturječna njegovim razlozima.

8. Nadalje, prvostupanjski sud kao razlog donošenja pobijanog rješenja navodi da je kazneni postupak protiv okrivljenog Mislava Merkaša i drugih nepravomoćno okončan, da je odbijen prijedlog USKOK-a za proširenim oduzimanjem imovinske koristi, odnosno da je II optužena Nataša Gudek Merkaš nepravomoćno oslobođena optužbe za učin kaznenog djela pod točkom 1. izreke presude te da, stoga, „...u trenutku nepravomoćne presude...više ne postoji zakonska osnova za njihovu daljnju primjenu". Dovođenjem u vezu navedenog s odredbom članka 557.e stavka 2. ZKP-a koja određuje mogućnost trajanje privremenih mjera, te činjenicom da je protiv ovih optuženika postupak, iako u žalbenoj fazi, i dalje u tijeku, proizlazi da pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, odnosno da su oni u znatnoj mjeri nejasni, jer nije jasno ukidaju li se privremene mjere zbog procesnih razloga ili zato što prvostupanjski sud ocjenjuje da njihova primjena više nije nužna.

9. Iz navedenih razloga, u povodu žalbe državnog odvjetnika, a po službenoj dužnosti, pobijano je rješenje ukinuto te predmet vraćen na ponovno odlučivanje. U ponovljenom će postupku prvostupanjski sud otkloniti uočene nedostatke, donijeti odluku o svim privremenim mjerama koje su tijekom ovog kaznenog postupka prema optuženicima primjenjivanje, u istražnom stadiju postupka određene, a u raspravnom produljene, te će za svoju odluku dati jasne, razumljive i neproturječne razloge, imajući pri tome u vidu odredbu članka 557.e ZKP-a.

10. Slijedom svega izloženog, na temelju članka 494. stavka 3. ZKP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 1. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Tomislav Juriša

TOMISLAV JURIŠA

Elektronički potpisano: 21.07.2026T07:41:12 (UTC:2026-07-21T05:41:12Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 7b7f5246-29b8-460f-bfaa-63e4757b5de2

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske

Broj zapisa: **9-3088a-9a281**

Kontrolni broj: **079a2-e10a1-a171a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki kazneni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.