

ZLATKO KOSEC
Dubovica 4
42231 Mali Bukovec
OIB:70875793577

Bivši stečajni upravitelj u stečajnom postupku
nad dužnikom INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju,
Poznanovec, (Općina Bedekovčina),
Zagorske brigade 1

U Koprivnici, dana 25. listopada 2021. godine.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 1/II
10000 Z a g r e b

Poslovni broj: 72. St-6258/2016

U privitku dopisa na spis Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: 72. St-6258/2016 dostavlja se Zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INKOP OBUĆA d.o.o., u stečaju, Poznanovec, (Općina Bedekovčina), Zagorske brigade 1.

Zlatko Kosec, dipl.oec.

ZLATKO KOSEC
Dubovica 4
42231 Mali Bukovec
OIB:70875793577

Bivši stečajni upravitelj u stečajnom postupku
nad dužnikom INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju,
Poznanovec, (Općina Bedekovčina),
Zagorske brigade 1

U Koprivnici, dana 25. listopada 2021. godine.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 1/II
10000 Z a g r e b

Poslovni broj: 72. St-6258/2016

P r e d m e t : Zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina, u
stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INKOP OBUĆA d.o.o.
u stečaju, Poznanovec, (Općina Bedekovčina), Zagorske brigade 1.

Podnosim zahtjev Trgovačkom sudu u Zagrebu, odnosno stečajnom sucu Nikoli Ribariću, da u skladu sa odredbama članka 91. stavak 2. Stečajnoga zakona (NN 71/15 i 104/17), u daljnjem tekstu SZ, po službenoj dužnosti razriješi dužnosti stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina, iz Varaždina, Dravska poljana 1, OIB: 01733609458, u stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem 72. St-6258/2016, nad dužnikom INKOP OBUĆA d.o.o., u stečaju, Poznanovec, (Općina Bedekovčina), Zagorske brigade 1, OIB: 51100142652. Također podnosim zahtjev da sud u skladu sa odredbama članka 91. stavak 6., stečajnom upravitelju, Tomislavu Đuričinu, rješenjem naloži da vrati ono što je tijekom postupka primio, odnosno nagradu stečajnoga upravitelja u sveukupnom iznosu od 785.000,00 kn.

Podnosim prijedlog i zahtjev da se u stečajnom postupku koji se vodi nad INKOP OBUĆOM d.o.o., u stečaju, Poznanovec provede nezavisna revizija kompletnog poslovanja stečajnog dužnika, pogotovo financijskog, i to od dana imenovanja Tomislava Đuričina za stečajnog upravitelja, odnosno od 4. travnja 2017. godine do danas.

Aktivna legitimacija za podnošenje ovog zahtjeva proizlazi iz činjenice da mi je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 72. St-6258/2016-126 od 17. veljače 2021. godine određena nagrada u bruto iznosu od 3.000,00 kn, i to za obavljanje poslova stečajnoga upravitelja u navedenom stečajnom postupku u razdoblju od 21. prosinca 2016. godine pa do 4. travnja 2017. godine, te sukladno tome imam status vjerovnika.

Navodim da u ovome stečajnome postupku imam i status stranke, jer sam protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 69 Pž-1347/2021-2 od 16. travnja 2021. godine, podnio prijedlog za dopuštenje revizije Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, kao i Ustavnu tužbu Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Uvodno navodim i da je skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom INKOP OBUĆA d.o.o., u stečaju, Poznanovec, održanom dana 4. travnja 2017. godine donijela odluku da se umjesto mene, Zlatka Kosec, stečajnog upravitelja kojeg je automatskim odabirom imenovao sud u skladu sa odredbama članka 84. stavak 1. SZ-a, za novog stečajnog upravitelja imenuje upravo Tomislav Đuričin.

Na navedenoj skupštini vjerovnika sudjelovala su 89 vjerovnika sa ukupno priznatim tražbinama od 28.280.907,36 kn, od čega je vjerovnik KREDITNA BANKA ZAGREB d.d., (danas AGRAM BANKA d.d. Zagreb), imao utvrđenu tražbinu od 10.413.993,93 kn, a vjerovnik KBM LEASING HRVATSKA d.o.o., u likvidaciji, je imao utvrđenu tražbinu u iznosu od 8.721.218,57 kn.

Upravo vjerovnik KREDITNA BANKA ZAGREB d.d. je predložio da se dnevni red dopuni sa točkom imenovanje novog stečajnog upravitelja u osobi Tomislava Đuričina.

Za razrješenje stečajnog upravitelja Zlatka Kosec glasala su dva vjerovnika, i to KREDITNA BANKA ZAGREB d.d. i KBM LEASING HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji, sa ukupnim iznosom utvrđenih tražbina od 19.135.212,50 kn.

I u stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem 20. St-231/17 nad dužnikom INKOP d.d. u stečaju, Poznanovec, OIB: 59716092020, na izvještajnom ročištu održanom dana 10. svibnja 2017. godine, skupština vjerovnika je umjesto stečajnog upravitelja Marinka Paića kojeg je imenovao sud, izabrala drugog stečajnog upravitelja u osobi Tomislava Đuričina, Varaždin, Dravska Poljana 1, a vjerovnik KREDITNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, i ovdje je također predložila dopunu dnevnog reda sa imenovanjem novog stečajnog upravitelja. Istome je kasnije i u ovome stečajnom postupku odobrena nagrada u iznosu od 630.000,00 kn, a nezakonito si je isplatio nagradu u iznosu od 785.000,00 kn, (kao i ranije u stečajnom postupku nad INKOP OBUĆA d.o.o., u stečaju).

Razlozi za razrješenje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina se detaljno navode u nastavku ovog zahtjeva, a mogu se podijeliti na tri osnovna razloga: **nezakonita isplata nagrade za rad stečajnoga upravitelja, prodaja ili poklanjanje mjesta nositelja Zajednice ponuditelja vojne obuke te namještanje natječaja za prodaju pokretne imovine.**

Nezakonita isplata nagrade stečajnome upravitelju:

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 72. St-6258/2016-117 od 12. studenoga 2020. godine, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju, Poznanovec, (Općina Bedekovčina), Zagorske brigade 1, stečajnom upravitelju Tomislavu Đuričinu, Varaždin, Dravska poljana 1, određena je nagrada u iznosu od 630.000,00 kuna bruto.

Međutim, stečajni upravitelj Tomislav Đuričin je odobreni iznos nagrade neovlašteno i nezakonito uvećao za iznos od 157.500,00 kuna, te je isplaćena nagrada u ukupnom iznosu od 787.500,00 kuna. To proizlazi iz samog izvješća stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase od 5. siječnja 2021. godine (objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova dana 12. siječnja 2021. godine). Stečajni upravitelj također u tom svom izvješću navodi da je s osnova isplate nagrade stečajnom upravitelju nastala pretplata poreza na dodanu vrijednost, te će se predati zahtjev za povrat preplaćenog PDV-a.

Doista nije jasno na koji način je stečajni upravitelj mogao svoju odobrenu nagradu oporezovati PDV-om, kad se radi o drugom dohotku koji ne podliježe obvezi obračunavanja PDV-a,

već se prema članku 39. Zakona o porezu na dohodak (NN 106 i 121/19), nagrade stečajnim upraviteljima oporezuju isključivo porezom na dohodak.

Nadalje stečajni upravitelj ne može ni biti obveznik PDV-a, pa se nameće zaključak da je u ovom slučaju nagrada stečajnom upravitelju u sveukupnom iznosu od 787.500,00 kuna uplaćena bez pravne osnove i nezakonito. Podrazumijeva se naravno i to da za uplaćeni PDV do danas nije izvršen nikakav povrat.

D o k a z: Uvid u spis, uvid u Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj: 72. St-6258/2016-117 od 12. studenoga 2020. godine, uvid u izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase od 5. siječnja 2021. godine.

Nadalje, analizom izvješća stečajnoga upravitelja vidljivo je da nisu uplaćeni niti zakonom propisani doprinosi za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, te porez i prirez. Stečajni upravitelj Tomislav Đuričin je propustio uplatiti porez u iznosu od 136.080,00 kn, prirez u iznosu od 13.608,00 kn, mirovinsko osiguranje I. stup u iznosu od 47.250,00 kn, mirovinsko osiguranje II. stup u iznosu od 15.750,00 kn, te doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 47.250,00 kn. Kad tome dodamo iznos PDV-a u iznosu od 157.500,00 kn, koji je stečajni upravitelj na svoju nagradu nezakonito obračunao i nekome isplatio, nastala je šteta, i to jednim potezom, u ukupnom iznosu od nevjerojatnih 417.438,00 kn.

Isto je učinio i u stečajnom postupku koji se vodi nad INKOP d.d. u stečaju, Poznanovec, OIB: 59716092020, u kojem stečajnom postupku mu je rješenjem suda poslovni broj 20. St-231/17-196 od 4. lipnja 2021. godine, kao stečajnom upravitelju također odobrena nagrada u iznosu od 630.000,00 kn. I u tom slučaju je stečajni upravitelj propustio uplatiti porez u iznosu do 113.400,00 kn, prirez u iznosu od 11.340,00 kn, mirovinsko osiguranje I. stup 47.250,00 kn, mirovinsko osiguranje II. stup 15.750,00 kn, te doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 47.250,00 kn. Međutim, u slučaju INKOP d.d., u stečaju, je šteta nešto manja zbog promjene poreznih propisa u 2021. godini, te iznosi zajedno sa nezakonito uplaćenim PDV-om 392.490,00 kn.

D o k a z : Uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 20. St-231/17, uvid u izvješća stečajnog upravitelja.

Dakle sa dva poteza u dva stečajna postupka šteta iznosi 809.928,00 kn

Valja još navesti i to da je INKOP OBUĆA d.o.o., u stečaju, (isto kao i INKOP d.d. u stečaju) i dalje obveznik uplate poreza, prireza i zakonom propisanih doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, koja obveza proizlazi iz samog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: 72. St-6258/2016-117 od 12. studenog 2020. godine, i ta se obveza ne može izbjeći i mora se platiti, ali naravno uvećana za iznos kamata i još najmanje za iznos prekršajnog postupka.

Prodaja ili poklanjanje mjesta Nositelja ponuditelja zajednice ponuditelja za nabavu vojne opreme za pripadnike OS RH:

INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju, Zagorske brigade 1, je bio nositelj i član zajednice ponuditelja u koju zajednicu su još ulazili BOROVO d.d., dr. Ante Starčevića 2/D, Vukovar i JELEN PROFESSIONAL d.o.o., Zagrebačka 93, Čakovec, koja je u postupku javne nabave za nabavu vojničkih čizama i ostale vojničke službene i radne zaštitne obuće za potrebe pripadnika oružanih snaga RH, pobijedila na natječaju, te je s Ministarstvom obrane Republike Hrvatske dana 13. rujna 2013. godine, sklopljen okvirni sporazum broj: OS-202-13-0061 za razdoblje od 7 godina. Stečajni upravitelj Tomislav Đuričin je odmah nakon imenovanja (naravno od strane skupštine

vjerovnika odnosno interesne skupine), poklonio, darovao ili, sumnja se, najvjerojatnije prodao trećoj pravnoj osobi, odnosno BOROVOU d.d., Vukovar, mjesto nositelja zajednice ponuditelja, a bez da je prije toga imao potrebno odobrenje od strane odbora vjerovnika, skupštine vjerovnika ili stečajnoga suca, te je na taj način bitno oslabio poziciju stečajnog dužnika u poslovima sa Ministarstvom obrane RH, a time je, kako će se u nastavku ovog zahtjeva vidjeti nastala i velika šteta, kako za INKOP OBUĆU d.o.o. u stečaju, tako podredno i za INKOP INTERNATIONAL d.o.o. Poznanovec. Stečajni upravitelj niti do danas nije nikog obavijestio o toj prodaji, iako je to poklanjanje ili prodaja izvršena još u mjesecu lipnju 2017. godine, te je očito da niti nikog ne namjerava obavijestiti.

Prije toga, dana 25. srpnja 2013. godine članovi zajednice ponuditelja, INKOP OBUĆA d.o.o., Zagorske brigade 1, Poznanovec, BOROVO d.d., dr. Ante Starčevića 2/D, Vukovar i JELEN PROFESSIONAL d.o.o., Zagrebačka 93, Čakovec, daju „Izjavu o zajedničkoj ponudi” u kojoj izričito navode da je nositelj zajedničke ponude INKOP OBUĆA d.o.o., Poznanovec, te da ovlašćuju ovlaštenog predstavnika ili odgovornu osobu tvrtke INKOP OBUĆA d.o.o., nositelja ponude, za potpis ugovora o javnoj nabavi. Slijedom toga, tako sam ja u mjesecu siječnju 2017. godine, kao stečajni upravitelj stečajnog dužnika INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju, Poznanovec, u Ministarstvu obrane Republike Hrvatske potpisao Ugovor o javnoj nabavi vojne obuće za pripadnike OS RH.

Posljedice takvog poteza stečajnog upravitelja očito da nisu niti male a niti beznačajne. Naime, dana 10. ožujka 2020. godine odvjetničko društvo ŠAVORIĆ & PARTNERI, Ilica 1A, Zagreb, kao punomoćnik stečajnog dužnika INKOP OBUĆA d.o.o., u stečaju, uputilo je dopis BOROVOU d.d., Dr. Ante Starčevića 2/d, Vukovar, pod naslovom „Javna nabava obuće za potrebe pripadnika OS RH - Šteta nastala sklapanjem Ugovora o javnoj nabavi”, i to Gordani Odor, predsjednici uprave, te Tomislavu Šoti, predsjedniku nadzornog odbora.

U tom dopisu se ukratko iznosi da je društvo INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju, Poznanovec, provelo uvid u dokumentaciju postupka javne nabave za javnu nabavu obuće za potrebe pripadnika OS RH, koji provodi Ministarstvo obrane Republike Hrvatske kao naručitelj, pod evidencijskim brojem nabave OD-OS-UR-202-20-158, te da je prilikom uvida utvrđeno da je društvo BOROVO d.d. Vukovar, dana 29. siječnja 2020. godine, kao član zajednice ponuditelja koja se sastoji od društava INKOP OBUĆA d.o.o., Poznanovec, BOROVO d.d. Vukovar, te JELEN PROFESSIONAL d.o.o., Belica, dostavilo naručitelju Ministarstvu obrane Republike Hrvatske, raspored količina po pojedinom članu Zajednice ponuditelja, koji nije potpisan od strane društva INKOP OBUĆA d.o.o., u stečaju, Poznanovec, te da je samim time stečajni dužnik isključen iz postupka navedene javne nabave. Naručitelj Ministarstvo obrane Republike Hrvatske je takvu ponudu i prihvatio te je donio Odluku o odabiru u Postupku javne nabave KLASA: 803-05/20-02/1, UR.BROJ: 512-130202-20-11, kojom je odabrao spomenutu ponudu, te je bez znanja društva INKOP OBUĆA d.o.o., u stečaju, sklopljen Ugovor o javnoj nabavi obuće – vojničkih čizama, cipela i ostale obuće za potrebe pripadnika OS RH između naručitelja i Zajednice ponuditelja, pri čemu je zajednicu ponuditelja zastupala predsjednica uprave društva BOROVO d.d. Vukovar, što joj je poklanjanjem mjesta nositelja stečajni upravitelj i omogućio.

Stečajni dužnik u navedenom dopisu također navodi da društvo BOROVO d.d. Vukovar, pod svaku cijenu nastoji isključiti društvo INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju, iz okvirnog sporazuma za nabavu vojničke obuće - čizme vojničke crne, zimske i ljetne model 2010, čizme vojničke ljetne boje pustinje model 2010, cipele vojničke i službene, obuće za tehničko osoblje HRZ i ostale obuće za potrebe pripadnika OSRH, broj: OS-202-13-0061, sklopljenog 13. rujna 2013. godine između Naručitelja i Zajednice ponuditelja, te iz proizvodnje i isporuke godišnjih količina za 2020. godinu.

INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju, navodi da je svime navedenim prouzročena šteta od 3.228.380,00 kuna, kao i značajni troškovi u svrhu zaštite povrijeđenih prava te poziva BOROVO d.d. da prestane s neovlaštenim radnjama kojima društvu INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju, pokušava onemogućiti ostvarenje ugovornih prava i uzrokuje šteta (koju će u konačnici morati naknaditi društvo BOROVO d.d., te njegove odgovorne osobe), te da potpišu raspodjelu količina iz Ugovora o javnoj nabavi među svim članovima Zajednice ponuditelja, te moli za očitovanje u roku od tri dana od primitka navedenog dopisa, jer će u suprotnom stečajni dužnik biti prisiljen pokrenuti postupke pred odgovarajućim tijelima radi zaštite svojih prava.

Dakle, na kraju ovog kruga došlo se do toga da je BOROVO d.d. Vukovar, odnosno predsjednica uprave Gordana Odor, potpisala Ugovor o javnoj nabavi sa Ministarstvom obrane RH, zahvaljujući tome što im je Tomislav Đuričin prodao ili poklonio mjesto nositelja Zajednice ponuditelja, te je, kako je sam stečajni upravitelj izračunao, nastala šteta u iznosu od 3.228.380,00 kn, i to samo za 2020. godinu. Prije toga je BOROVO d.d., takav, ili sličan, ugovor potpisalo i 2018. godine i 2019. godine, pa se opravdano postavlja pitanje kolika je sveukupna šteta, ako je samo za jednu godinu nastala šteta u iznosu od 3.228.380,00 kn.

Postavlja se i pitanje što je učinjeno kako bi se nastala šteta od 3.228.380,00 kn naplatila od BOROVO d.d. Vukovar, te se isto tako može postaviti pitanje ne bi li tu štetu trebao podmiriti sam stečajni upravitelj, obzirom da je otuđio imovinu stečajnog dužnika - mjesto nositelja, a bez da je to pitanje prije raspravio i odobrio kako odbor vjerovnika tako i skupština vjerovnika.

Napominje se da je INKOP OBUĆA d.o.o., bila nositelj ponuditelja za izradu vojne obuće u neprekidnom razdoblju sveukupno 24 godine.

Možda i jest BOROVO d.d. poduzimalo određene radnje da izbacе INKOP OBUĆU d.o.o. u stečaju iz postupka javne nabave vojne obuće, odnosno da se riješe konkurenta u tržišnoj utakmici, međutim to im je omogućeno, poklonjeno ili prodano na način kako je opisano.

D o k a z : uvid u spis, uvid u dopis Odvjetničkog društva Šavorić & Partneri

Namještanje natječaja za prodaju pokretne imovine:

Dana 22. studenoga 2019. godine Tomislav Đuričin je kao stečajni upravitelj stečajnog dužnika objavio prodaju imovine stečajnog dužnika, i to dugotrajnu imovinu po početnoj cijeni od 330.192,00 kn, te sitni inventar po početnoj cijeni od 63.328,00 kn, sveukupno po početnoj prodajnoj cijeni od 393.520,00 kn, koje cijene se uvećavaju za PDV. Ponuđači su trebali poslati svoje ponude zaključno do 29. studenog 2019. godine, na adresu Đuričin Tomislav, stečajni upravitelj INKOP OBUĆE d.o.o. u stečaju, Dravska poljana 1, Varaždin, s napomenom „Ponuda za kupnju imovine INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju”, uz dokaz o uplati jamčevine od 10 % od početne prodajne cijene.

Na oglas za prodaju imovine stečajnoga dužnika pristigle su dvije ponude, i to od društva JELEN PROFESSIONAL d.o.o., Belica i društva INKOP INTERNATIONAL d.o.o. Poznanovec.

Iz uvida u dokumentaciju može se zaključiti da stečajni upravitelj nije održao ovu javnu dražbu sukladno zakonskim odredbama te se sasvim osnovano može sumnjati da je dražba namještena u korist društva INKOP INTERNATIONAL d.o.o. Poznanovec, a da je JELEN PROFESSIONAL d.o.o. Belica, izigran i izmanipuliran na više razina.

To je i rezultiralo kaznenom prijavom društva JELEN PROFESSIONAL d.o.o. Belica, protiv stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina i direktora trgovačkog društva INKOP INTERNATIONAL d.o.o., Poznanovec, Zorana Čurkovića.

Stečajni upravitelj Tomislav Đuričin se dana 26. lipnja pismeno „očitovao na podnesak i kaznenu prijavu podnesenu od strane društva JELEN PROFESSIONAL d.o.o.” Zaista je nejasno na koji podnesak se stečajni upravitelj očitovao kad JELEN PROFESSIONAL d.o.o., nije sudu ni dostavio nikakav podnesak. Naime na spis Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: 72. St-6258/2016 je dostavljena samo kaznena prijava uz naznaku „bez popratnog dopisa”.

Ukratko, vezano na podnjetu kaznenu prijavu društva JELEN PROFFESIONAL d.o.o., protiv njega i Zorana Čurkovića, stečajni upravitelj se ukratko pismeno očitovao da je dana 22. studenog 2019. godine objavljen oglas o prodaji strojeva i opreme u vlasništvu stečajnog dužnika na stranicama sudačke mreže, da je oglasom propisano da ponuđači trebaju poslati ponudu za kupnju zaključno s 29. studenim 2019. godine, te da je „zadnji dan za uplatu jamčevine 29. studeni 2019. godine”, da su sukladno objavljenom oglasu pristigle dvije ponude, da je otvaranje ponuda obavljeno u uredu javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka dana 2. prosinca 2019. godine, te da je o otvaranju ponuda sastavljen zapisnik poslovni broj: OU-309/2019-1, koji je istog dana poslan e-mailom na oba ponuđača koji navodno nisu imali nikakvih primjedbi po dostavljenom zapisniku, te da u prilogu dostavlja zapisnik s otvaranja ponuda.

D o k a z: uvid u kaznenu prijavu, uvid u očitovanje Tomislava Đuričina od 26. lipnja 2020. godine.

Međutim, uvidom u dokumentaciju vezano za ovu dražbu vidljivo je da to nije tako kako piše, tvrdi i objašnjava stečajni upravitelj, te da se jako išlo na ruku društvu INKOP INTERNATIONAL d.o.o. Poznanovec.

Uz potpuno otvoreno pitanje kada je INKOP INTERNATIONAL d.o.o. Poznanovec, uplatio jamčevinu za sudjelovanje na ovoj javnoj dražbi, iz dokumentacije u spisu vidljivo je da je samo JELEN PROFFESIONAL d.o.o. svoju ponudu poslao putem pošte, dok je INKOP INTERNATIONAL d.o.o., svoju ponudu za kupnju pokretnina, navodno, predao stečajnome upravitelju u njegovom uredu u Varaždinu. Kao prvo, to nije u skladu sa objavljenim oglasom o prodaji pokretne imovine te je takvu ponudu trebalo odbaciti, kao drugo - postavlja se pitanje zašto bi netko iz Poznanovca ili Zagreba nosio ponudu u Varaždin, kad ju može poslati poštom ili na drugi način, što je i bio uvjet iz oglasa, kao treće - ne postoji nikakav dokaz da je INKOP INTERNATIONAL d.o.o. svoju ponudu predao stečajnome upravitelju dana 29. studenog 2019. godine, osim časne riječi Tomislava Đuričina, a njemu se ipak nakon svega ne može vjerovati.

Stečajni upravitelj Tomislav Đuričin u svom očitovanju tvrdi da je dana 2. prosinca 2019. godine u uredu javnog bilježnika Stjepana Trstenjak u Varaždinu, održano otvaranje pristiglih ponuda.

To je također netočno jer iz zapisnika kojeg je sastavio javni bilježnik Stjepan Trstenjak iz Varaždina, proizlazi da je tog dana u njegovom uredu održano **utvrđivanje sadržaja pristiglih omotnica**. Otvaranje ponuda ili utvrđivanje sadržaja pristiglih omotnica razlikuje se kao nebo i zemlja. Posebno navodim da u zapisniku niti ne piše da su omotnice bile neotvorene.

D o k a z : uvid u spis, uvid u ovjereni prijepis Zapisnika poslovni broj OU-309/2019-1 od 2. prosinca 2019. godine javnog bilježnika Stjepana Trstenjak, Varaždin, Trg slobode 1.

Očito da INKOP INTERNATIONAL d.o.o., Poznanovec, u dogovoru sa stečajnim upraviteljem nije ni predao zatvorenu omotnicu, već da je svoju ponudu predao tek kada je od njega

saznao koliku kupoprodajnu cijenu nudi JELEN PROFFESIONAL d.o.o., a to je moguće bilo čak i 2. prosinca 2019. godine, prije „utvrđivanja sadržaja omotnica“, (pa čak i da je jamčevinu uplatio u roku).

Postavlja se i više pitanja. Zašto se ponude za kupnju pokretne imovine nisu slale direktno na adresu javnog bilježnika? Zašto stečajni upravitelj nije u oglasu naveo da na omotnicama treba biti naznaka „ZA NATJEČAJ - NE OTVARAJ“? Zašto u oglasu o prodaji nije navedeno da će se održati javno otvaranje ponuda, te mjesto i vrijeme takvog otvaranja, zašto stečajni upravitelj nije odgovorio na e-mail odvjetnika? Zašto nije formirao povjerenstvo za primanje, utvrđivanje valjanosti, te javno otvaranje ponuda? Zašto nije omogućeno ponuditeljima da prije početka „**utvrđivanja sadržaja omotnica**“ provjere da li su koverta ili omotnice bile i prije otvarane.

Odgovor zašto je to stečajni upravitelj napravio je u tome da je to morao napraviti jer je bilo u interesu AGRAM BANKE d.d. Zagreb, odnosno interesne grupe koja ga je imenovala za stečajnog upravitelja. Naime, INKOP INTERNATIONAL d.o.o., Poznanovec, je veliki klijent AGRAM BANKE d.d. Zagreb, a interes banke je da svaki klijent uredno plaća rate kredita ili drugih anuiteta.

Međutim da se i od toga može još i gore, vidi se u stečajnom postupku koji se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod poslovnim brojem: 4 St-529/2017 nad dužnikom ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, gdje je prisutan, moglo bi se reći, pravi stečajno upraviteljski horor. Smatram da imam moralno i svako drugo pravo da u ovom zahtjevu govorim i o stečajnim postupcima nad drugim stečajnim dužnicima, pa i nad dužnikom ISTO d.d., u stečaju, Varaždin, obzirom na način na koji je AGRAM BANKA d.d. predložila Tomislava Đuričina za novog stečajnog upravitelja dužnika INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju, odnosno obrazložila svoj prijedlog koji je potkrijepila rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: 55. Pž-7915/12-3, a koje rješenje je Tomislav Đuričin donio iz Varaždina, a odnosi se na stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MTČ TVORNICA RUBLJA d.d., u stečaju, Čakovec.

Tako, naprimjer, u parničnom postupku koji se vodio na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod poslovnim brojem: 3 P-217/2018 između tužitelja ISTO GRUPA d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330, zastupan po punomoćnicima iz odvjetničkog društva Brlečić & partneri j.t.d. odvjetnicima iz Varaždina, Optujska 25/I, protiv 1.-tuženika INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, i 2.-tuženika ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, stečajni upravitelj Tomislav Đuričin je kao stečajni upravitelj društva ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, bez odobrenja skupštine vjerovnika priznao tužbeni zahtjev ISTO GRUPE d.d. Varaždin, te je time napravio štetu u iznosu cca **140.000.000,00 kuna (stočetrdesetmilijakuna)**.

Također, i u parničnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Varaždinu vodio pod poslovnim brojem 5 P-156/2018, stečajni upravitelj Tomislav Đuričin je priznao tužbeni zahtjev ISTO GRUPE d.d., Varaždin, također bez suglasnosti skupštine vjerovnika, ili stečajnoga suca, te je na taj način otuđio nekretnine na u Zagrebu na Laništu tržišne vrijednosti **6.000.000,00 Eur-a /cca**

U navedena dva parnična postupka na Trgovačkom sudu u Varaždinu tužitelja ISTO GRUPU d.d., Varaždin, protiv tuženika INDUSTROGRADNJE d.d., Varaždin i tuženika ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, zastupala je odvjetnica Željka Brlečić, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri j.t.d. iz Varaždina.

Bez obzira na ovu okolnost odvjetnica Željka Brlečić najnormalnije zastupa tužitelja stečajnog dužnika INKOP OBUĆU d.o.o. u stečaju, Poznanovec, odnosno stečajnog upravitelja

Tomislava Đuričina, protiv mene, bivšeg stečajnog upravitelja INKOP OBUĆE d.o.o., u stečaju, kao tuženika, na Trgovačkom sudu u Zagrebu, u parničnom predmetu broj: 38. P-576/2020.

Navedeni tužbeni zahtjev stečajni upravitelj Tomislav Đuričin je priznao a da nije imao prethodnu suglasnost skupštine vjerovnika.

Nakon toga u istom parničnom postupku stečajni upravitelj Tomislav Đuričin, odnosno dužnik ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, se pisanim podneskom kao II-tuženik odrekao prava na žalbu na djelomičnu presudu i djelomičnu presudu na temelju priznanja poslovni broj: 3 P-217/2018-15 od 12. ožujka 2020. godine, tako da se tužitelj nesmetano mogao uknjižiti kao vlasnik na nekretnine u vrijednosti više desetaka miliona kuna.

U istom paketu priznanja otuđio je bez suglasnosti skupštine vjerovnika nekretninu k.č.br. 1007/1 k.o. Blato Novo, površine 23.405 m², u naravi hotel „I“ na laništu u Zagrebu u tržišne vrijednosti od 62.000.000,00 kuna, na način da je dao očitovanje kojim priznaje društvu Industrogradnja d.d. Varaždin, vlasništvo na navedenim nekretninama.

Stečajni dužnik ISTO d.o.o. u stečaju, je vlasnik nekretnine - hotela „Croatia“ u Dugoj Uvali sa 240 soba, apartmana i pripadajućih sadržaja, što sve danas koriste pravne osobe u vlasništvu interesne skupine koja je Tomislava Đuričina imenovala za stečajnog upravitelja dužnika. Hotel „Croatia“, apartmani i svi sadržaji se koriste bez bilo kakve naknade ili zakupnine. Takvim postupanjem stečajnog upravitelja oštećena je stečajna masa za najmanje **20.000.000,00 kn (dvadeset miliona kuna)**, koliko je iznosila ranija zakupnina, odnosno zakupnina koju je tražio raniji stečajni upravitelj.

Ugovorom o posudbi sklopljenim u Krnici dana 20. kolovoza 2020. godine između Industrogradnje d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, ISTO GRUPE d.d., Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330, i ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, kao „posuditelji“ s jedne strane, te društva SEMPER d.o.o., Pula, Flanatička 25, OIB: 66161486166, kao „posudovnika“ s druge strane, stečajni upravitelj Tomislav Đuričin dao je na besplatnu uporabu suvlasnički dio nekretnine i to 17. Suvlasnički dio: 7/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17) te 49. Suvlasnički dio: 7/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-49), na rok od godine dana plus još jednu godinu. Ovakav slučaj posudbe nekretnine predstavlja raritet u stečajnoj praksi i stečajni upravitelj ga je svakako trebao patentirati.

Posljedice takvog postupanja su takve da je stečajni upravitelj Tomislav Đuričin postao doživotni talac raznih interesnih skupina, koje će ga jednostavno odbaciti kad ga više ne budu trebale. Jedino što on još toga nije svjestan.

Prema svemu što je ovaj stečajni upravitelj učinio u stečajnom postupku nad dužnikom ISTO d.d. u stečaju, vjerovnici INKOP OBUĆE d.o.o., u stečaju, još su i dobro prošli.

Kao što sam već ranije u ovom zahtjevu naveo dana 21. prosinca 2016. godine imenovan sam automatskim odabirom za stečajnog upravitelja u stečajnom postupku koji se još uvijek vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu nad dužnikom INKOP OBUĆA d.o.o. u stečaju, Poznanovec. Na izvještajnom ročištu koje je održano 4. travnja 2017. godine skupština vjerovnika je donijela odluku da se umjesto mene imenuje novi stečajni upravitelj Tomislav Đuričin. To omogućavaju odredbe stečajnog zakona i ja to poštujem. Kasnije mu je odobrena nagrada u iznosu od 630.000,00 kn, a nezakonito isplaćena nagrada u iznosu od 785.000,00 kn.

Međutim s vremenom sam došao do saznanja da se Tomislav Đuričin gotovo u pravilu imenuje za stečajnoga upravitelja na takav način, te da je na isti način, odnosno „odlukama“

skupština vjerovnika, imenovan za stečajnog upravitelja u više stečajnih postupaka od kojih kao primjer navodim još neke:

1. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Varaždinu vodi pod poslovnim brojem 9 St-71/2014 nad dužnikom **INDUSTRIJA MESA IVANEC d.o.o., u stečaju**, Ivanec, Varaždinska 35, OIB: 84489481271, skupština vjerovnika je dana 29. prosinca 2015. godine za stečajnog upravitelja imenovala Tomislava Đuričina, umjesto ranijeg stečajnog upravitelja Želimira Uršulin, Ivanec, Trg hrvatskih Ivanovaca 9 (koji je razriješen na vlastiti zahtjev). Tomislavu Đuričinu određena i isplaćena nagrada u bruto iznosu od 69.458,65 kn.
2. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem 40. St-434/15 nad dužnikom **FRAGUM NEKRETNINE d.o.o., u stečaju**, Zagreb, Slavenska avenija 26/1, OIB: 66208885358, skupština vjerovnika je dana 15. srpnja 2016. godine za stečajnog upravitelja imenovala Tomislava Đuričina, umjesto ranije stečajne upraviteljice Anamarije Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10. Isplaćena nagrada u iznosu od 129.174,16 kuna.
3. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod poslovnim brojem 4 St-41/15, vodi nad dužnikom **ARISTOTEL d.o.o., u stečaju**, Varaždin, Braće Radić 24, OIB: 18247391562, skupština vjerovnika je dana 28. srpnja 2016. godine, Tomislava Đuričina imenovala za stečajnog upravitelja, umjesto ranijeg stečajnog upravitelja Antuna Mišanovića iz Varaždina, Braće Radić 24. Određena mu je i isplaćena nagrada u bruto iznosu od 24.893,10 kn.
4. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem 20. St-231/17 nad dužnikom **INKOP d.d., u stečaju**, Poznanovec, Zagorske brigade 1, OIB: 59716092020, skupština vjerovnika je dana 10. svibnja 2017. godine, Tomislava Đuričina imenovala za stečajnog upravitelja, umjesto ranijeg stečajnog upravitelja Marinka Paića, Zagreb, VI. Požarinje 6. Odobrena nagrada u iznosu od 630.000,00 kn, a isplaćena nagrada stečajnome upravitelju u iznosu od 787.500,00 kn.
5. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba Karlovac, vodi pod poslovnim brojem 4 St-4839/2016 nad dužnikom **BEL-DREN d.o.o., u stečaju**, Zagreb, Donji Pustodol 19, OIB: 74344638057, skupština vjerovnika je dana 12. listopada 2017. godine, za stečajnog upravitelja imenovala Tomislava Đuričina, umjesto ranijeg stečajnog upravitelja Miljenka Marinića, Zagreb, Lopudska 1. Isplaćena nagrada stečajnome upravitelju u bruto iznosu od 81.200,00 kn.
6. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Bjelovaru vodi pod poslovnim brojem 7 St-269/2017 nad dužnikom **WERKOS d.o.o., u stečaju**, Osijek, Ulica Borova 6, OIB: 84820806875, skupština vjerovnika je dana je 11. svibnja 2018. godine imenovala Tomislava Đuričina za stečajnog upravitelja, umjesto ranijeg stečajnog upravitelja Zajkovski Milorada, Zaprešić, Ivana Vencla 32. Isplaćena nagrada stečajnome upravitelju u bruto iznosu od 630.000,00 kn.
7. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Varaždinu vodi pod poslovnim brojem 4 St-529/17 nad dužnikom **ISTO d.o.o., u stečaju**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin, OIB: 88502209643, skupština vjerovnika je dana 8. studenoga 2018. godine, za stečajnog upravitelja imenovala Tomislava Đuričina, umjesto ranijeg stečajnog upravitelja Stanka Makar, Sigetec Ludbreški. Potencijalna nagrada koja bi se mogla odobriti i isplatiti je 630.000,00 kn - (pored svega ostalog).

8. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi nad dužnikom **BUBIKO GRADNJA d.o.o., u stečaju**, Zagreb, Strmečka cesta 14A, OIB: 12479187916, skupština vjerovnika je dana 18. prosinca 2018. godine, za stečajnog upravitelja imenovala Tomislava Đuričina, umjesto ranijeg stečajnog upravitelja Save Filipovića, Braće Košuljandić 100/a, Dramalj. Isplaćena nagrada u bruto iznosu od 14.959,86 kn.
9. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Varaždinu vodi pod poslovnim brojem 7 St-221/2018 nad dužnikom **BRODSKA MONTAŽA d.o.o., u stečaju**, Vrhovljan, Gospodarska 12, OIB: 32639634433, skupština vjerovnika je dana 7. ožujka 2019. godine za stečajnog upravitelja imenovala Tomislava Đuričina, umjesto ranijeg stečajnog upravitelja Miroslava Lovrekovića iz Križevaca, Krunoslava Heruca 81. Isplaćena nagrada stečajnome upravitelju u iznosu od 630.000,00 kn.
10. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Varaždinu vodi pod poslovnim brojem 89. St-1389/17 nad dužnikom **ŠTRIGOVA d.o.o., u stečaju**, Strmec, Ulica bagrema 2, OIB: 98149137870, skupština vjerovnika je dana 13. lipnja 2019. godine, za stečajnog upravitelja imenovala Tomislava Đuričina, umjesto ranije stečajne upraviteljice Nade Reljić, Naselje A. Hebranga 7/9, Slavonski Brod.
11. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem: 40. St-3591/16 nad dužnikom **PINUS NIGRA d.o.o., u stečaju**, Zagreb, Ilica 89, OIB: 79231680891, skupština vjerovnika je dana 18. prosinca 2019. godine, za stečajnog upravitelja imenovala Tomislava Đuričina, umjesto ranijeg stečajnog upravitelja Tomislava Morsan iz Karlovca, Martina Gambona 4. Određena i isplaćena nagrada stečajnome upravitelju u bruto iznosu od 19.450,00 kn.
12. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu Rijeci vodi pod poslovnim brojem 7 St-487/2018 nad dužnikom **APARTMANSKO NASELJE - LAVANDE d.o.o., u stečaju**, Malinska, Put Haludova 3, OIB: 37295834533, skupština vjerovnika je dana 19. prosinca 2019. godine za stečajnog upravitelja imenovala Tomislava Đuričina, umjesto ranije stečajne upraviteljice Marije Ružić, Čavle, Vrh Čavle 9.
13. U stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem 89. St-1523/19 nad dužnikom **HODALJ d.o.o., u stečaju**, Gora (Grad Petrinja), Gora 182, OIB: 09863811309, skupština vjerovnika je dana 8. lipnja 2021. godine za stečajnog upravitelja imenovala Tomislava Đuričina, umjesto ranijeg stečajnog upravitelja Domagoja Repač iz Zagreba, Đorđićeva ulica 24.

Formula za takvo biranje stečajnog upravitelja je jednostavna. Radi se o klasičnoj trgovini, za koju se opravdano može sumnjati da ide ruku pod ruku sa korupcijom. Nađu se jedan, dva ili maksimalno tri vjerovnika koji imaju većinu u skupštini vjerovnika (plus eventualno koji žeton), sklopi se dogovor, dignu se ruke i gotovo. Tomislav Đuričin je novi stečajni upravitelj, jedino što dalje mora pogodovati interesnoj skupini koja ga je izabrala, pomagati im da ostvare sve svoje ciljeve i to uglavnom nezakonito, nanoseći pri tome bezobzirno štetu svim ostalim vjerovnicima u stečajnim postupcima koje vodi.

Već i površnim uvidom vidljivo je da iza takvih imenovanja ne stoji nikakva genijalnost ili velika stručnost stečajnog upravitelja. Glavna referenca mu je to da je spreman bez ikakve zadržke potpisati ama baš sve, pod uvjetom da to ide u korist interesnoj skupini koja ga je imenovala za stečajnog upravitelja.

Imenovanja nakon neuspjele predstečajne nagodbe:

14. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj: 6 St-380/16-4 od 31. ožujka 2016. godine, Tomislav Đuričin je imenovan za stečajnog upravitelja u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom **TEAM d.d., u stečaju**, Mursko Središće, Rudarska br. 1 OIB: 78374990082. Tomislavu Đuričinu je odobrena i isplaćena nagrada u bruto iznosu od 630.000,00 kn.
15. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj: 6 St-954/16-12 od 21. veljače 2017. godine, Tomislav Đuričin je imenovan za stečajnog upravitelja u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom **ALESSI d.o.o., u stečaju**, iz Varaždina, Trg Kralja Tomislava br. 6, OIB: 20016790772. Tomislavu Đuričinu je isplaćena nagrada u iznosu od 285.980,00 kn.
16. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj: 6 St-425/2018-5 od 14. prosinca 2018. godine, Tomislav Đuričin je imenovan za stečajnog upravitelja u stečajnome postupku koji se vodi nad dužnikom **W group d.o.o., u stečaju**, iz Varaždina, Ivana Severa br. 2A, OIB: 16031293073.

Kruna svega su imenovanja u slijedeća dva stečajna postupka.

17. U predstečajnom postupku otvorenim rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj: 2 St-568/16-42 od 29. prosinca 2016. godine nad dužnikom **CENTAR ZA REPRODUKCIJU U STOČARSTVU HRVATSKE d.o.o., u stečaju**, Križevci, Potočka 20, OIB: 18386202945 za povjerenika je imenovan Tomislav Đuričin, a izbor povjerenika je, kako se navodi u obrazloženju rješenja, obavljen „ručno“.

Doista ostaje velika misterija kako sud može povjerenika predstečajne nagodbe izabrati „ručno“, kad Stečajni zakon (NN 71/15 i 104/17) uopće ne poznaje i ne predviđa takav izbor povjerenika. Naime, člankom 23. SZ-a određeno je da su „pretpostavke za izbor povjerenika iste kao i za izbor stečajnog upravitelja“, a prema odredbama članka 84. stavak 1. SZ-a, „izbor stečajnoga upravitelja u stečajnome postupku obavlja se metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, ako zakonom nije drugačije određeno“.

Nakon što je predstečajni postupak nad dužnikom **CENTAR ZA REPRODUKCIJU U STOČARSTVU HRVATSKE d.o.o.**, Križevci, obustavljen, nad istim je otvoren stečajni postupak, a rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj: 2 St-292/17-50 od 25. svibnja 2017. godine za stečajnog upravitelja je imenovan Tomislav Đuričin, a kako u rješenju i obrazloženju rješenja ne piše ni jedno slovo o načinu izbora stečajnoga upravitelja, izbor je sigurno ponovno obavljen „ručno“.

18. Posebno se navodi da je Tomislav Đuričin je nezakonito imenovan za stečajnog upravitelja i u stečajnom postupku koji se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu nad dužnikom **TVORNICA ŽELJEZNIČKIH VOZILA GREDELJ d.o.o., u stečaju**, Zagreb, Vukomerečka cesta 89, OIB: 65952859647. Naime, isti sud ga je imenovao za stečajnog upravitelja rješenjem poslovni broj: 89. St-979/12-1139 od 24. studenog 2017. godine, umjesto ranijeg stečajnog upravitelja Pere Hrkača iz Zagreba, i to na prijedlog odbora vjerovnika, odnosno odluke – zahtjeva odbora stečajnom sucu za donošenje rješenja o imenovanju Tomislava Đuričina, za novog stečajnog upravitelja dužnika. U ovom stečajnom postupku zatražio je nagradu u iznosu od 630.000,00 kn, koja je za sada stopirana.

I u ovom slučaju je potpuno nejasno kako sud može imenovati stečajnog upravitelja na osnovu zahtjeva odbora vjerovnika, kad su zadaci odbora vjerovnika određeni člankom 98. stavak

1., stavak 2. i stavak 3. SZ-a, a istim člankom nije određeno da bi odbor vjerovnika bio ovlašten sudu predlagati imenovanje baš određenog stečajnog upravitelja. Sigurno je i u ovom slučaju imenovanje obavljeno „ručno“, obzirom da imenovanje nije obavljeno u skladu sa člankom 84. stavak 1. SZ-a.

Stečajni postupak nad dužnikom TVORNICA ŽELJEZNIČKIH VOZILA GREDELJ d.o.o., u stečaju, je u zadnje vrijeme bio medijski popraćen, međutim obzirom na navedeno u ovome zahtjevu, usudio bih se kladiti da je samo pitanje vremena kada će iz ormara početi ispadati kosturi i povlačiti se razno razni repovi i nesporazumi.

Sve što su stečajni suci u stečajnim postupcima pod rednim brojevima 17. i 18. trebali i morali napraviti je uključivanje sustava za imenovanje stečajnih upravitelja metodom slučajnog odabira, sukladno odredbi članka 84. stavak 1. SZ-a, te sukladno odredbama Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira (NN 106/2015

Predstečajna nagodba nad dužnikom S. i M. ZELINA d.o.o., Donje Psarjevo

19. Rješenjem Nagodbenog vijeća Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Klasa: UP - I/110/07/14-01/6857, Ur. br: 04-06-14-6857-19 od dana 29. kolovoza 2014. godine, otvoren je postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom **S. i M. ZELINA d.o.o. za proizvodnju i trgovinu**, OIB: 31483727823, Donje Psarjevo 81, 10380 Donje Psarjevo, a sve na temelju članka 29., članka 32. i članka 50. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine, broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13 i 112/13). Između ostalog, navedenim rješenjem Nagodbenog vijeća Financijske agencije, za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan je Tomislav Đuričin..

Nakon provedenog postupka rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Karlovac broj: 1 Stpn-88/15 od 15. siječnja 2016. godine, odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe s dužnikom S. i M. ZELINA d.o.o., Donje Psarjevo, Donje Psarjevo 81, te je isto rješenje postalo pravomoćno dana 4. ožujka 2016. godine, ali navedena predstečajna nagodba je naravno propala.

Međutim, smatram da je moja obaveza da vjerovnicima dam potpunu i točnu informaciju o samom tijeku i postupku predstečajne nagodbe.

Naime, analizom zatečene dokumentacije kao i određenim izračunima vrlo brzo se može doći do zaključka da dužnik nikada nije ni imao ozbiljne namjere u pogledu realizacije predstečajne nagodbe sa vjerovnicima, a predstečajni povjerenik je to trebao prepoznati, spriječiti, te o svemu obavijestiti Nagodbeno vijeće FINA-e i vjerovnike. Umjesto toga, on je još sve to i pomagao. Razdoblje neposredno prije podnošenja prijedloga za otvaranje redovnog postupka predstečajne nagodbe dužnik je iskoristio kako bi svu vrijednu pokretnu imovinu prebacio na društva Mesnice Kušić j.d.o.o., Sesvete i AGRO KUŠIĆ d.o.o., Donje Psarjevo.

Također dužnik S. i M. ZELINA d.o.o. je tijekom samog postupka predstečajne nagodbe vršio i razna plaćanja koja nemaju nikakve veze sa postupkom predstečajne nagodbe, a koja je predstečajni povjerenik uredno odobravao, i za koje ne postoje nikakva pravdanja. Tako je npr. Mladenu Kušić isplaćeno tijekom 2014. godine 39.500,00 kn na ime materijalnih troškova, tijekom 2015. godine isplaćeno mu je na ime materijalnih troškova 296.500 kn, zatim 129.000,00 za nabavu otkupnih blokova, a na ime putnih troškova 5.000,00 kn, tijekom 2016. godine na ime materijalnih troškova 47.700,00 kn. Jasminki Kušić tijekom 2014. godine isplaćeno je 40.800,00 kn na ime materijalnih troškova i 7.000,00 kn na ime putnih troškova, tijekom 2015. godine 50.200,00 kn na ime materijalnih troškova i 3.000,00 kn na ime putnih troškova, i 131.000,00 kn na ime nabave otkupnih blokova, te tijekom 2016. godine 5.150,00 kn na ime materijalnih troškova. Mario Kušić

primio je 2015. godine 5.000,00 kn na ime materijalnih troškova i 10.000,00 kn na ime nabave otkupnih blokova. Zlata Kušić primila je 2015. godine na ime materijalnih troškova 10.000,00 kn i 4.000,00 kn na ime nabave otkupnih blokova.

Navodim da više od dvije godine nakon otvaranja stečajnog postupka, i nakon višestrukih pregleda arhive stečajnog dužnika, nisam uspio pronaći niti jedan jedini otkupni blok, a također nisam uspio utvrditi kakav bi to otkup vršio stečajni dužnik da bi mu trebala tolika količina otkupnih blokova.

Navedena plaćanja prema članovima obitelji Kušić, dakle Mladenu Kušić, Jasminki Kušić, Mariu Kušić te Zlati Kušić, nisu pravdana nikakvom dokumentacijom, pa se opravdano sumnja da se radilo o običnom izvlačenju novaca, a povjerenik predstečajne nagodbe je sva plaćanja odobravao.

Lovište broj: I/162 „VUKOJICE”

Dužnik S. i M. ZELINA d.o.o., Sesvete, je od 08. travnja 1999. godine imao sklopljen ugovor sa Zagrebačkom županijom o zakupu prava lova u zajedničkom otvorenom lovištu broj: I/162-„ VUKOJICE” površine 2848 ha. Radilo se o više ugovora koji su obnavljani svakih 10 godina. Zadnji takav ugovor, odnosno ugovor broj 01062 o zakupu prava lova u zajedničkom otvorenom lovištu broj: 1/162-„ VUKOJICE”, (UP/1-323/01/19-01/61, URBROJ: 238/1-03-19-01 S. i M. ZELINA d.o.o. Sesvete, je sa Zagrebačkom županijom sklopilo dana 28. ožujka 2019. godine.

Tijekom cijelog postupka predstečajne nagodbe dužnik S. i M. ZELINA d.o.o., (a i prije) nije u svojim poslovnim knjigama uopće vodio zakupljeno pravo lova. Slijedom toga nije ni posebno evidentirao nikakve troškove a također niti odstrjeljenu divljač. Bolje rečeno u knjigovodstvu o tome nema nikakva traga. Jedini trag koji sam našao je taj da je povjerenik predstečajne nagodbe odobrio plaćanje lovo zakupnine i još nekih manjih troškova. Dakle, ne može reći da nije znao.

Međutim, prema evidencijama Ministarstva poljoprivrede, Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije, Sektor lovstva, tijekom lovne sezone 2014/15. u zajedničkom otvorenom lovištu broj: I/162 „VUKOJICE“ odstrjeljeno je 24 srne, 2 jelena, a lovne sezone 2016/17, odstrjeljene su 24 srne, 2 jelena, 23 zeca, 97 fazana, 12 divljih svinja, 16 lisica, 3 čaglja, 2, trčke, 6 šljuka, 3 divlje patke, 4 vrane, 3 svrake, 6 šojki kreštalici. Predstečajni povjerenik, naravno, o tome nema baš nikakvih saznanja

U sezoni 2015/16 nije zabilježen nikakav odstrel divljači što je zaista teško povjerovati.

Nakon svega opravdano je postaviti pitanje i izraziti zabrinutost, kako netko može voditi i biti stečajni upravitelj dužnika TVORNICA ŽELJEZNIČKIH VOZILA GREDELJ d.o.o., u stečaju, zatim, dužnika APARTMANSKO NASELJE – LAVANDE d.o.o., u stečaju ili stečajnog dužnika ISTO d.o.o., u stečaju, Varaždin, a s druge strane nije u stanju kontrolirati i utvrditi gdje je nestalo 97 fazana, 24 srne, 2 jelena te 3 divlje patke i sl.

Također je vidljivo da je kod imenovanja Tomislava Đuričina za stečajnog upravitelja u više stečajnih postupaka, prisutna nevjerojatna lakoća imenovanja baš u stečajnim postupcima gdje nagrada stečajnom upravitelju iznosi 630.000,00 kn. Postavlja se pitanje kako to da ga skupštine vjerovnika nisu imenovala za stečajnog upravitelja npr. u 10 ili više stečajnih postupaka gdje je vrijednost stečajne mase ili nagrade stečajnome upravitelju 5.000,00 kn.

Molim Vas da ovaj zahtjev za razrješenje Tomislava Đuričina, Varaždin, Dravska Poljana 1, stečajnog upravitelja u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom INKOP OBUĆA d.o.o., u stečaju, Poznanovec, Zagorske brigade 1, svakako objavite na mrežnim stranicama e-oglasna ploča sudova.

Zlatko Kosec, dipl. oec.