

Stečajni upravitelj Ivan Hudoletnjak, OIB:80924395653

Ivanec, Jezerski put 26

Trgovački sud u Zagrebu
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, Zagreb

Ivanec, 06.05.2024.g.

-na poslovni broj 48. St-2118/2023

OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

prema zaključku Suda od 30.04.2024.g.

I)

Dana 30.04.2024.g. objavljen je na e-oglasna ploča, stečajnim objavama Trgovačkog suda u Zagrebu, zaključak gornjeg Suda, u kojem mi je naloženo da se očitujem u roku od osam dana na podnesak bivše osobe ovlaštene za zastupanje brisanog dužnika g. Milana Perkovca, zaprimljen na gornjem sudu dana 19.04.2024.g.

II)

U ostavljenom roku očitujem se na navedeni podnesak te navodim da je sve, vezano uz kupoprodaju žive i pokretanja eventualnog postupka za naknadu šte zbog protupravnog oduzimanja žive, već u cijelosti raspravljeno u prethodnom postupku naknadne diobe nad istim brisanim društvom.

Osnovno je da je jedina stvarna imovina u ovom postupku naknadne diobe 163 kg čiste žive, koja se nalazi uskladištena u Institutu Ruđer Bošković u Zagrebu, gdje je uskladištena nakon oduzimanja, po nalogu tijela Republike Hrvatske.

Kao jedina stvarna imovina u ovom postupku, ista se treba unovčiti radi ostvarivanja sredstava za pokriće troškova ovog postupka i namirenje vjerovnika.

Do sada to nisam uspio jer je istu imovinu teško unovčiti s obzirom da je unutar EU propisano veliko ograničenje njezinim raspolaganjem, no, očekujem da bi se to uskoro moglo provesti na temelju zainteresiranosti jednog kupca iz Republike Njemačke.

III)

Što se tiče postupka naknade štete, smatram da je do iste došlo i da je bivši brisani stečajni dužnik teško oštećen, a pravnim slijedom i ova Stečajna masa, a posredno i oni koji bi se nakon podmirenja svih troškova i potraživanja vjerovnika mogli namiriti.

Zbog toga sam već u prethodnom postupku naknadne diobe pokušao pokrenuti postupak naknade štete.

Pokretanju toga postupka usprotivio se vjerovnik Republika Hrvatska, koja je većinski vjerovnik u ovim postupcima naknadne diobe a istovremeno bi bila suprotna strana u postupku naknade štete.

No, ja sam ipak, u tom prijašnjem postupku naknadne diobe, unatoč odluci skupštine vjerovnika, koju je sačinjavala samo Republika Hrvatska, kojom mi nije odobreno pokretanje postupka naknade štete, dakle, pokrenuo sam navedeni postupak naknade štete "prvim korakom", podnošenjem zahtjeva Republici Hrvatskoj za mirno rješenje spora.

Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, koje zastupa Republiku Hrvatsku u ovom postupku, odbilo je taj zahtjev.

Ja sam i tada bio spreman da se nastavi taj postupak podnošenjem tužbe, no tražio sam da se osigura, i na račun Stečajne mase uplati, predujam za troškove koji bi mogli nastati i za koje bi odgovarala Stečajna masa ukoliko se sa tužbom i tužbenim zahtjevom ne bi uspjelo.

Bilo je procijenjeno da bi trebalo predujmiti cca 100.000,00 EUR.

Pošto za kupnju žive nije bilo zainteresiranih kupaca i nitko nije bio spreman predujmiti navedena sredstva za vođenje postupka naknade štete, predložio sam Sudu obustavu postupka naknadne diobe.

IV)

S obzirom na sve navedeno, i na gore navedeni podnesak bivšeg snivača i ovlaštene osobe brisanog društva g. Perkovca, ponavlja se ista situacija.

Spreman sam, kao stečajni upravitelj u ovom postupku, pokrenuti postupak za naknadu štete zbog protupravnog oduzimanja žive, podnošenjem zahtjeva za mirno rješenje spora prema Republici Hrvatskoj, jer smatram da je šteta nastala a podnošenje ovog zahtjeva ne proizvodi troškove za Stečajnu masu, ali, nisam spreman za pokretanje nikakvih daljnjih radnji bez da se na žiro račun Stečajne mase uplati predujam za vođenje ovog postupka naknadne diobe kao i sredstva za pokriće troškova eventualnog sudskog postupka ukoliko bi Stečajna masa izgubila spor.

Visinu tih sredstava, koje bi se trebalo još dodatno predujmiti, procjenjujem na 80.000,00 EUR.

Stečajni upravitelj ne predlaže sazivanje skupštine vjerovnika u vezi svega navedenog s obzirom da je ova tema bila raspravljena u prethodnom postupku naknadne diobe i te da se vjerovnik sa većinskim brojem glasova u skupštini, Republika Hrvatska, već usprotivila davanju suglasnosti za pokretanje i vođenje postupka naknade štete gdje bi ona bila na suprotnoj strani.

Stečajni upravitelj:

Ivan Hudoletnjak