

KLAIĆ & KLAIĆ

odvjetničko društvo - Law firm - Rechtsanwaltsozietät

HR-44320 KUTINA, Kolodvorska 24, Tel.: +385 (0)44 682-420, Fax: +385 (0)44 682-421,
Pisarnica HR-10000 ZAGREB, Boškovićeve 6/II, Tel.: +385 (0)1 4816-372; Fax: +385 (0)1 4816-383
e-mail: ured@klaic-klaic.hr

Zagreb, dne 17.11.2025.
Naš znak: 32/2025
Vaš znak: St-932/2018-397

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
47000 KARLOVAC

Stečajni postupak:

Ponuditelj - kupac: PAVIČIĆ PUŠIĆ DUNJA iz Sesveta, Ulica Ive Paraća 5, OIB 95066556133, koju zastupaju punomoćnici NIKOLA KLAIĆ i MLADEN KLAIĆ, odvjetnici u odvjetničkom društvu KLAIĆ & KLAIĆ

Stečajni dužnik: SLAVEKS d.o.o. u stečaju, Sesvete, Varaždinska 48/a, OIB 73808101740

Radi: prodaje nekretnina u stečajnom postupku

Ž A L B A

kupca DUNJE PAVIČIĆ PUŠIĆ protiv
rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu,
Stalne službe u Karlovcu broj St-
932/2018-397 od 30. listopada 2025.
godine

Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj St-932/2018-397 od 30. listopada 2025. godine pobija ponuditeljica - kupac DUNJA PAVIČIĆ PUŠIĆ u cijelosti.

Navedeno rješenje pobija ista zbog bitnih povreda odredaba stečajnog i ovršnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Pobijanim rješenjem odbačena je žalbe ponuditeljice – kupca DUNJE PAVIČIĆ PUŠIĆ od 27. listopada 2025. godine izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu broj St-932/2018-389 od 02. listopada 2025. godine kao nepravovremena.

Takvo rješenje prvostupanjski je sud donio pozivom na odredbu članka 12. stavka 1. SZ-a/15 i dr. jer da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako istim zakonom nije drugačije određeno, s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a da je pak odredbom stavka 2. istog članka propisano da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje isti zakon propisuje posebnu dostavu.

Stoga prvostupanjski sud zaključuje da je dostava ponuditeljici – kupcu DUNJI PAVIČIĆ PUŠIĆ rješenja istoga suda broj broj St-932/2018-389 od 02. listopada 2025. godine izvršena dana 10. listopada 2025. godine protekom osmog dana od dana 02. listopada 2025. godine kao dana objave istih rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Pri tome navodi da navedeno rješenje sadrži valjanu uputu o pravnom lijeku te da je ponuditeljica – kupac upozorena da žalbu može podnijeti u roku od osam dana od dana dostave rješenja.

Takav navod i zaključak prvostupanjskog suda je netočan i ne odgovara pravom stanju stvari, kao i samog stečajnog spisa.

Donijeto ovdje ovom žalbom pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj St-932/2018-397 od 30. listopada 2025. godine kojim je odbačena žalba ponuditeljice – kupca od 02. listopada 2025. godine izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj St-932/2018-389 od 02. listopada 2025. godine kao nepravovremena, kao i prvotno pobijana rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj St-932/2018-374 i St-932/2018-375, oba od 04. rujna 2025. godine sadrže istovjetnu po žaliteljici nepotpunu i pogrešnu Uputu o pravnom lijeku slijedećeg sadržaja:

„UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja“.

Kako su punomoćnici ponuditeljice – kupca rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu broj St-932/2018-389 od 02. listopada 2025. godine kojim je odbačena njihova žalba kao nepravovremena zaprimili putem svog elektroničkog pretinca dana 18. listopada 2025. godine, dakle u fizičkom obliku isto kao i ponuditelj – kupac DUNJA PAVIČIĆ PUŠIĆ prvotno žalbom pobijana rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj St-932/2018-374 i St-932/2018-375, oba od 04. rujna 2025. godine neposredno preporučenom pošiljkom na ruke dana 22. rujna 2025. godine, a kako je to vidljivo i iz povratnica koje prileže tome stečajnom spisu, to se vezano za pravovremenost žalbi

ponuditeljice – kupca ne može prihvatiti navod i zaključak prvostupanjskog suda da se vezano za dostavu istih rješenja treba primijeniti odredba članka 12. stavka 1. i 2. SZ-a posebno u slučaju Upute o pravnom lijeku prethodno navedenog sadržaja.

Naime, ako bi se prihvatio takav stav i zaključak prvostupanjskog suda, tada se postavlja opravdano pitanje koja je onda bila svrha dostave istih rješenja s ranije navednom Uputom o pravnom lijeku ponuditeljici – kupcu i njenim punomoćnicima u fizičkom obliku preporučenom pošiljkom, odnosno putem sustava „e-komunikacija“.

Ako se ima primijeniti odredba članka 12. stavka 1. i 2. SZ-a kako zaključuje prvostupanjski sud, onda otpравke istih rješenja nije trebalo dostavljati ponuditeljici – kupcu, a niti njenim punomoćnicima.

Naprotiv, sud joj ih je dostavio putem pošte preporučenom pošiljkom, a njenim punomoćnicima elektroničkom komunikacijom.

Ne samo to. Stečajnom spisu uz ista ponuditeljici – kupcu dostavljena rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj **St-932/2018-374 i St-932/2018-375**, oba od 04. rujna 2025. godine prileže dokazi pod nazivom „**Otpravci za odluku ...**“ u kojima je za ponuditeljicu – kupca naveden način dostave i to:

- ***kao način otpreme istih pismena – „e-pošta – elektronička usluga Hrvatske pošte“***
- ***kao dan otpreme – „04.09.2025.“***
- ***a kao datum uručenja – „22.09.2025.“***

I za sporno ovdje ovom žalbom pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj **St-932/2018-397** od 30. listopada 2025. godine u stečajnom spisu prileže dokazi pod nazivom „**Otpravci za odluku ...**“ i to u kojima je za ponuditeljicu – kupca naveden punomoćnik s naznakom i to:

- ***kao način otpreme istih pismena – „Komunikacija sa sudom elektroničkim putem“***
- ***kao dan otpreme – „30.10.2025.“***
- ***a kao datum uručenja – „11.11.2025.“***

I za žalbom ranije pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj **St-932/2018-389** od 02. listopada 2025. godine, u stečajnom spisu prileže dokazi pod nazivom „**Otpravci za odluku ...**“ i to u kojima je za ponuditeljicu – kupca naveden punomoćnik i to:

- ***kao način otpreme istih pismena – „Komunikacija sa sudom elektroničkim putem“***
- ***kao dan otpreme – „30.10.2025.“***
- ***a kao datum uručenja – „18.10.2025.“***

Niti za jedno od navedenih pismena – rješenja suda u otpравcima odluka nema naznake da bi ponuditeljici – kupcu i njenim punomoćnicima bio dostavljen putem e-Oglasne ploče suda.

Već iz tog razloga je pobijano rješenje o odbačaju žalbe ponuditeljice – kupca po punomoćnicima kao nepravovremene, ali i ranije izjavljenih žalbi ponuditeljice - kupca protiv rješenja istoga suda o odbačajima žalbi ponuditeljice – kupca, nerazumljivo i protivno stanju stečajnog spisa.

Dokaz: uvid u otpравke za odluke - rješenja iz stečajnog spisa istoga suda broj St-932/2018-374, St-932/2018-375, St-932/2018-389 i St-932/2018-397 koja se prilažu.

U svim tim Uputama o pravnom lijeku, nigdje nema naznake na koji način se utvrđuje da je osobi na koju se sudsko pismeno odnosi, istoj dostavljeno.

Ukoliko se ima primijeniti odredba članka 12. stavka 1. i 2. SZ-a, takva naznaka mora stajati u sadržaju Upute o pravnom lijeku.

Kako je to u Uputama o pravnom lijeku u svim ranije pobijanim rješenjima, kao i ovom žalbom pobijanom rješenju izostalo, to se netočna i nepotpuna Uputa o pravnome lijeku na istom rješenjima ne može i ne smije tumačiti na štetu stranke koje se tiče, a o čemu je sudska praksa već odavno zauzela pravno shvaćanje.

Stoga je donošenjem pobijanog rješenja o odbačaju žalbe ponuditeljice – kupca od 27. listopada 2025. godine, ali i ranijih žalbi iste prvostupanjski sud počinio bitne povrede odredaba postupka koje su bile od utjecaja na donošenje pravilne i zakonite oduke u ovom stečajnom postupku.

Povezano s tim povrijeđeno je i pravo ponuditelja – kupca na pristup sudu, kao i ustavno i konvencijsko pravo na pošteno suđenje.

Iz navedenih razloga ponuditeljica – kupac predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske pobijano rješenje ukine i da utvrdi da su žalbe ponuditeljice – kupca od 27. listopada 2025. godine izjavljene protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu broj St-932/2018-389 od 02. listopada 2025. godine, kao i žalbe od 30. rujna 2025. godine izjavljene protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj St-932/2018-374 i St-392-2018-375, oba od 04. rujna 2025. godine pravovremene, kao i da odmah u okviru svoje nadležnosti odluči i o istim žalbama ponuditeljice – kupca, odnosno da ovom žalbom pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, sve to uz obvezu stečajnom dužniku da ponuditelju - kupcu naknadi troškova sastava ove žalbe protiv rješenja, kao i ranijih žalbi ponuditelja - kupca od 27. listopada 2025. i 30. rujna 2025. godine prema priloženom troškovniku, sve to sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja rješenja o troškovima postupka pa do isplate u roku od 15 dana.

Troškovnik:

1. sastav žalbe protiv rješenja (Tbr. 13)		
- St-932/2018-374	30.09.2025.	500,00 EUR
- St-932/2018-375	30.09.2025.	500,00 EUR
- St-932/2018-389	27.10.2025.	500,00 EUR
- St-942/2018-397	17.11.2025.	500,00 EUR
Osnov za obračun PDV-a:		2.000,00 EUR
2. PDV-25%		500,00 EUR
U K U P N O:		2.500,00 EUR

DUNJA PAVIČIĆ PUŠIĆ, po punomoćnicima: