



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-36/2011

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E I Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom MIKAS-COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB 12714494708, Ogulin, Dobrina ulica 35, 18. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Iz prenesenog iznosa kupovnine od 511.000,00 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje, nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišnoknjižni odjel Crikvenica, u zk. uložak 1633, k.o. Selce, kč.br. 2227/9 stambena zgrada, čhv 213čhv, 25. suvlasnički dio 4757/194248 etažno vlasništvo E-25, apartman I2 na II katu koji se sastoji od predprostora, boravka-kuhinje, dvije sobe i lođe ukupne površine 47,57 m2:

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 56.248,15 kn.
2. namiruje se razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d., OIB 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, u iznosu od 454.751,85 kn.

z a k l j u č i o j e

1.Nalaže se računovodstvu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti stečajnom dužniku MIKAS-COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB 12714494708, Ogulin, Dobrina ulica 35, iznos od 56.248,15 kn na račun IBAN HR 39 23400091190017740.

2. Nalaže se računovodstvu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti razlučnom vjerovniku Privredna banka Zagreb d.d., OIB 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, iznos od 454.751,85 kn na račun IBAN HR 6423400091000000013, model 05 poziv na broj 2600013-030588-7 otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d.

Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda od 22. travnja 2010. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03 i 82/06, dalje: SZ 06) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka 26. veljače 2010. s time da se prema odredbi čl.441. st.2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, dalje: SZ 15) određene odredbe pa tako i odredbe čl.248. te 254. primjenjuju i na postupke u tijeku ako te radnje još nisu započete prije stupanja na snagu tog zakona. Imovinu stečajnog dužnika činila je nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici (sada Općinski sud u Rijeci, Stalna služba Crikvenica), Zemljišnoknjižni odjel Crikvenica, u zk. uložak 1633, k.o. Selce, kč.br. 2227/9 stambena zgrada, čhv 213 čhv, 25. suvlasnički dio 4757/194248 etažno vlasništvo E-25, apartman I2 na II katu koji se sastoji od predprostora, boravka-kuhinje, dvije sobe i lođe ukupne površine 47,57 m², koja je unovčena u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Rijeci, Stalnom službom u Crikvenici, pod poslovnim brojem Ovr-6077/17 (raniji poslovni brojevi Ovr-7756/2016 te Ovr-290/08) na javnoj dražbi za iznos od 516.000,00 kn. Pored, navedenog imovinu je činila i nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel Ogulin, u zk. ul. br. 898 k.o. 319384, Otok Oštarijski, k.č. br. 229, broj D.L.15,20, Otok Oštarski u naravi dvorište površine 12767 m², i poslovna zgrada kbr. 100E, Otok Oštarski, površine 903m², ukupne površine 13670 m², prodana na ponovljenoj četvrtoj elektroničkoj dražbi kod Financijske agencije za iznos od 1.730.001,00 kn te pokretnine dužnika radni stroj JCB4CH prodan za iznos od 45.000,00 kn, Mercedes Sprinter prodan za iznos od 2.150,00 kn, otpadno željezo prodano 16. srpnja 2018. za iznos od 1.197,84 kn, otpadno željezo prodano 28. lipnja 2018. za iznos od 1.328,04 kn, otpadno željezo prodano 26. lipnja 2018. za iznos od 3.029,35 kn. Stečajni upravitelj je potvrdio na ročištu za diobu kupovnine da je unovčena cjelokupna stečajna masa, a što proizlazi i iz stanja spisa. Dakle, ukupno je unovčena stečajna masa za iznos od 2.298.706,23 kn. Naprijed navedena nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici (sada Općinski sud u Rijeci, Stalna služba Crikvenica), čini udio u ukupnoj stečajnoj masi od 22,45%, dok druga nekretnina čini udio od 75,26 %, a unovčene pokretnine u odnosu na ukupnu stečajnu masu čine udio od 2,29% ukupne stečajne mase.

2. Iz rješenja o dosudi Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Crikvenici poslovni broj Ovr-7756/2016 od 28. studenoga 2016. koje je postalo pravomoćno 13. prosinca 2016., što proizlazi iz e-Spisa, proizlazi da je nekretnina prodana kupcu za iznos od 516.000,00 kn na javnoj dražbi održanoj na temelju zaključka o prodaji od 14. listopada 2016.

3. Nadalje, iz pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Crikvenici poslovni broj Ovr-6077/2017 od 30. ožujka 2018., proizlazi da je iz iznosa kupovnine od 516.000,00 kn u ovršnom postupku namiren ovršni trošak ovrhovoditelja Centar banka d.d. u stečaju, OIB 89296739230, u iznosu od 5.000,00 kn na ime plaćene sudske pristojbe, nakon čega je prestali dio kupovnine u iznosu od

511.000,00 kn prenesen na depozit ovoga suda sukladno točki I. izreke rješenja tog rješenja, a što proizlazi i iz kartice novčane obveze u e-Spisu.

4. Iz podataka iz e-Spisa i iz izvotka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je rješenjem o ovrši Općinskog suda u Crikvenici poslovni broj Ovr-290/2008 od 23. rujna 2009. određena ovrha na prijedlog Centar banke d.d. sada u stečaju, Zagreb, na nekretnini dužnika, zabilježena u zemljišnim knjigama pod brojem Z-2707/2008, primljeno 8. srpnja 2008.

5. Iz izvotka iz zemljišnih knjiga za predmetnu nekretninu te iz isprava u spisu proizlazi da su založna prava i zabilježbe ovrha na predmetnoj nekretnini imali:

-Privredna banka d.d., pod brojem 1.1., broj Z-6153/2017, primljeno 30. siječnja 2007., Z-313/07, uknjiženo založno pravo upisano na temelju sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava i neposrednom provođenju prisilne ovrhe od 18. siječnja 2007. godine i dodatka II ugovoru o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom od 18. siječnja 2007., na nekretninama u A za dug u iznosu od 405.000,00 EUR-a u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju PBZ d.d. na dan dospijeca kredita, s redovnom kamatom u visini tromjesečnog eurobora uvećano za 4,25 postotnih poena minimalno 8,50% godišnje, promjenjiva u skladu s aktima vjerovnika s interkalarnom kamatom u visini zakonske zatezne kamate, a koja je promjenjiva u skladu s propisima i trenutno iznosi 15% godišnje, te ostalim naknadama, troškovima i uvjetima utvrđenim Sporazumom,

- Centar banka d.d. sada u stečaju, pod 3.1. broj Z-6153/2017, primljeno 10. kolovoza 2007. Z-2505/2007 upisano založno pravo pod Z-2707/2008, primljeno 8. srpnja 2008. na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 7. kolovoza 2007. na nekretninama Mikas Commrece d.o.o. u A za dug u iznosu od 1.400.000,00 kn uvećano za pripadajuću redovnu i zateznu kamatu, naknadu i ostale troškove koji se obračunavaju u skladu sa odlukama vjerovnika i zakonskim propisima, i zabilježbu ovrhe pod Z-2707/2008, primljeno 8. srpnja 2008.

6. Prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ 15 koja odgovara odredbi čl. 164.a st.1. SZ 12 odnosno čl. 164.a st.1. SZ 06, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. SZ 15 (tj, čl.170 SZ 12), 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Prema odredbi čl. 254. st. 2. SZ 15 koja odgovara odredbi čl.170. st. 2. SZ-a 12 (i odredbi čl.170.st.2. SZ 06) troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu.

7. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog

upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvata pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl.164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

8. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova koji je konačno ispravljen podneskom zaprimljenim na sudu 22. travnja 2021., s time da je uz raniji podnesak zaprimljen 19. studenoga 2020. dostavio isprave u prilog dokazivanja osnovanosti i visine troškova (listovi 1128-1137 spisa, , iznio da su nastali sljedeći troškovi i obveze stečajne mase:

- trošak bankovnih naknada i provizija, te trošak zatvaranja računa u ukupnom iznosu od 2.600,00 kn koji tereti ovu nekretninu s 22,45 % ili 583,70 kn (a stečajnu masu nastalu unovčenjem pokretnina tereti s 2,29 % ili 59,54 kn, dok drugu nekretninu tereti s 75,26% ili 1.956,76 kn),

- stvarni materijalni troškovi nastali za trajanja stečaja (radi se o putnim troškovima te materijalnim troškovima određenima po pojedinim radnjama u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do kraja 2020.- troškovnik- list 1128-1131) u ukupnom iznosu od 27.990,00 kn koji terete ovu nekretninu s 22,45 % ili 6.283,76 kn (a drugu nekretninu prodanu pred FINA-om s 75,26 % ili 21.065,27 kn, a unovčene pokretnine s 2,29 % ili 640,97 kn),

- troškovi naknada FINA-i za objavu financijskih izvješća u ukupnom iznosu od 1.400,00 kn, koji tereti ovu nekretninu s 22,45 % ili 314,30 kn (a drugu nekretninu tereti s 75,26% ili 1.053,64 kn, a unovčene pokretnine tereti s 2,29 % ili 32,06 kn),

- naknade za obavljanje računovodstvenih poslova (ugovorom o djelu Nada Kordić) u iznosu od 13.330,85 kn, koji tereti ovu nekretninu s 22,45 % ili 2.992,77 kn (a drugu nekretninu s 75,26 % ili 10.032,80 kn, a unovčene pokretnine s 2,29 % ili 305,28 kn),

- troškovi na ime nagrade za rad stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 190.909,44 kn bruto (16.000,00 kn+24.000,00 kn + 20.000,00 kn + 40.000,00 kn+ 90.909,44 kn) i troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 14.318,21 kn čiji zbroj daje bruto 2 koji iznosi 205.227,65 kn, a razmjerni dio koji tereti ovu nekretninu s 22,45 % ili 46.073,61 kn bruto 2 (a drugu nekretninu s 75,26 % ili 154.454,32 kn bruto 2, a unovčene pokretnine s 2,29 % ili 4.699,72 kn bruto 2).

9. Pored navedenih, nastali su i troškovi koji ne terete ovu nekretninu i pokretnine, već samo nekretninu upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel Ogulin, zk. ul. br. 898 k.o. 319384, Otok Oštarijski, a radi se o troškovima provedbe elektroničkih javnih dražbi, prvi krug od četiri dražbe i

ponovljene četvrte javne dražbe u iznosu od ukupno 3.500,00 kn (5 x 700,00 kn) te naknade za rad (na temelju ugovora o djelu s Đorđem Jovetićem) u iznosu od 11.316,76 kn za osiguranje nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel Ogulin, zk. ul. br. 898 k.o. 319384, Otok Oštarijski od prestanka obavljanja djelatnosti do unovčenja tereti. Ovi troškovi ne terete predmetu nekretninu pa ih ovaj sud niti nije uzeo u obzir kod obračuna troškova za nekretninu unovčenu u ovršnom postupku.

10. Prema odredbi čl. 94. SZ-a 15 koja se primjenjuje sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ-a 15, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, Narodne novine 105/15, dalje: Uredba, nakon čijeg stupanja na snagu je unovčena stečajna masa) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

11. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6% na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 - 1 %.

12. Iz spisa proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, za iznos od 2.298.706,23 kn i to nakon stupanja na snagu gore navedene Uredbe. Međutim, vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je ispitao osam prijava tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i dvadeset prijava tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, sastavio je tablice za ispitno ročište te je sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, podnosio je izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase, sudjelovao je u ovršnom postupku, ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine, ročištima za diobu kupovnine, sastavio je obračun troškova, sklopio je ugovor za knjigovodstvene usluge, sklopio je ugovor za osiguranje jedne od nekretnina, unovčio je pokretnine dužnika radni stroj JCB4CH prodan za iznos od 45.000,00 kn, Mercedes Sprinter prodan za iznos od 2.150,00 kn, otpadno željezo prodano 16. srpnja 2018. za iznos od 1.197,84 kn, otpadno željezo prodano 28. lipnja 2018. za iznos od 1.328,04 kn, otpadno željezo prodano 26. lipnja 2018. za iznos od 3.029,35 kn te je namirio razlučnog vjerovnika na pokretnini-stroju.

13. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored troška nagrade od 190.909,44 kn bruto odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 190.909,44 kn odnosno u iznosu od 14.318,21 kn, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su

bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatiatelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

14. Prema tome, na temelju odredbi čl. 5. i 15. Uredbe sud je ocijenio osnovanim trošak nagrade u iznosu od 190.909,44 kn bruto (razmjerni dio koji tereti ovu nekretninu iznosi 42.859,17 kn bruto), a pored navedenog pravilno je obračunat i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu 14.318,21 kn (razmjerni dio koji tereti ovu nekretninu iznosi 3.214,44 kn), što ukupno iznosi 205.227,65 kn bruto (radi se o bruto 2), a razmjerni dio od 22,45% koji tereti ovu nekretninu iznosi 46.073,61 kn bruto 2 (42.859,17 kn uvećano za 3.214,44 kn).

15. Stečajni upravitelj je na ročištu za diobu kupovnine ponovio da ukupni troškovi stečajnog postupka iznose 265.365,26 kn, a troškovi koji terete predmetu nekretninu unovčenu na sudskoj dražbi iznose ukupno 56.248,15 kn, dok drugu nekretninu unovčenu pred FINA-om terete u iznosu od 203.379,55 kuna, a unovčene pokretnine terete u iznosu od 5.737,56 kuna. Uzimajući u obzir da predmetna nekretnina ne čini jedinu stečajnu masu, stečajni upravitelj predložio je iz prenesenog dijela kupovnine za predmetnu nekretninu izdvojiti u stečajnu masu ukupan iznos od 56.248,15 kn što je zbroj direktnih troškova koji terete ovu nekretninu te razmjernog dijela indirektnih troškova koji ju terete.

16. Razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d. koji ima pravo na namirenje iz unovčenog predmeta i prvi je u prvenstvenom redu što proizlazi iz izvatka iz zemljišnih knjiga, nije imao primjedbi na obračun troškova koji je stečajni upravitelj izložio na ročištu, dakle suglasio se na ročištu s obračunom troškova. Razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d., izjavio je da ostaje kod tražbine kako je prijavljena u stečajnom postupku, kao i u odnosu na koju je dostavljena obavijest o razlučnom pravu, kao i sukladno obračunu dostavljenom uz podnesak od 24. svibnja 2021. iz kojeg proizlazi da se tražbina sastoji od glavnice osigurane razlučnim pravom od 3.364.777,84 kn te da potražuje i obračunate kamate u iznosu od 2.526.066,15 kn što iznosi ukupno 5.890.843,99 kn.

17. Tražbine razlučnih vjerovnika namiruju se prema redosljedu namirenja, prema načelu vremenskog prioriteta, onim redosljedom kojim su stekli pravo na namirenje, a tražbine osigurane založnim pravom u smislu članka 302. stavaka 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14) imaju pri namirenju iz vrijednosti zalogu prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravom na tom zalogu, a ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirenju ima ona tražbina koja je prije ostalih tražbina u prvenstvenom redu. Iako navedeno nije od utjecaja u ovom postupku, napominje se da se prema pravnom shvaćanju izraženom u odlukama Visokog trgovačkog suda

Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1453/2021 od 16. travnja 2021., PŽ-4221/2020 od 19. veljače 2021., te PŽ-3403/2019 od 30. svibnja 2019. ograničeno namirenje sporednih tražbina iz odredbe čl.114. st. 4. OZ-a (kamata i troškova za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi) odnosi samo na tražbine koje proizlaze iz ovršne isprave na temelju koje je određena ovrha, ali ne i na tražbine razlučnog vjerovnika za čiju korist je osnovana hipoteka na prodanoj nekretnini.

18. Sud je ocijenio da je obračun troškova s kojim se suglasio i razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d., na ročištu za diobu kupovnine, osnovan po osnovi i visini te je izdvojio iz prenesene kupovnine u iznosu od 511.000,00 kn u stečajnu masu na ime troškova koji terete predmetu nekretninu u iznosu od 56.248,15 kn, dok je s preostalom prenesenom kupovninom u iznosu od 454.751,85 kn (511.000,00 kn - 56.248,15 kn) namiren prvoupisani razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d., čime je njegova tražbina tek djelomično namirena.

Zagreb, 18. listopada 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. e oglasna ploča suda
2. računovodstvu suda - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb300-585d8**

Kontrolni broj: **045e5-6e3f0-a2bf8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.