



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Trgovački sud u Osijeku**

**Stalna služba u Slavonskom Brodu**

Trg pobjede

35000 Slavonski Brod

3/St-852/2018-31

## **R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

### **R J E Š E N J E**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad **BAU ING j.d.o.o. turistička agencija, graditeljstvo i usluge, Staro Topolje, Dalmatinska 15, OIB 36589209014, 05. travnja 2019.**

r i j e š i o j e

I        Nalaže se direktoru dužnika **Borisu Kekez, Staro Topolje, Dalmatinska 15, OIB 19236421264**, da u roku od 8 dana od primitka prijepisa ovog rješenja uplati:

- dodatni iznos predujma u iznosu od **3.000,00 kn** na račun Trgovačkog suda u Osijeku **IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR05 221-852-2018,**

a o izvršenoj uplati dostaviti dokaze u sudski spis uz poziv na broj gornji.

II Ako se u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujam, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.

#### **Obrazloženje**

U ovoj pravnoj stvari provodi se stečaj pa je nužna uplata dodatnog predujma.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Fina.

Po članku 110 st. 2 Stečajnog zakona osoba ovlaštena za zastupanje dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečaja najkasnije 21. dan od nastanka stečajnog razloga.

Ukoliko isti ne podnese prijedlog u navedenom roku, te prijedlog podnese FINA po službenoj dužnosti, koja je oslobođena od plaćanja predujma, a utvrdi se da FINA nije zaplijenila sredstva za troškove stečajnog postupka sud je dužan pozvati direktora dužnika na uplatu predujma kao da je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom čl. 114.st.1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00. Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114.st.3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je prijedlog podnijela sukladno odredbi čl. 110.st.1. SZ-a, pa je potrebno naložiti osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. St. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran sukladno odredbi čl. 112.SZ-a.

U toku postupka je utvrđeno da je potrebno imenovati.stečajnog upravitelja .

Ovom odlukom je direktor ponovno pozvan uplatiti dodatni predujam jer je stečajni postupak otvoren, te je je stečajna upraviteljica iz Rijeke koja je imenovana automatskom dodjelom putem E spisa obavila radnej vezane za ispitno i izvještajno ročište, i imala putni trošak dolaska na sud.

Iznos osnovnog predujma koji je potrebno uplatiti je dužan platiti svaki direktor dužnika koji nije na vrijeme podnio prijedlog za otvaranje stečaja, oni direktori koji ne surađuju sa sudom na način da ne dolaze na sud ili ne dostavljaju potrebnu dokumentaciju, pa je potrebno imenovati privremenog stečajnog upravitelja, dužni su platiti i dodatni predujam, koji se plaća i u slučaju otvaranja stečajnog postupka, ako nema imovine kojom se mogu odmah podmiriti tekući troškovi, prvenstveno trošak stečajnog upravitelja i nagrada, ako nije moguće odmah unovčenje imovine.

Odredbom čl. 113 st. 3 Stečajnog zakona propisano je: Ako predujam ne bude plaćen u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčanih kazni u parničnom postupku. To pravilo glasi: „Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti FINI radi izravne naplate novčane tražbine provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe (čl. 10 st. 7 ZPP-a.) (tako je odlučeno i u odluci VTS-a broj PŽ-5529/18)“

Iznose određene ovom rješenju moguće je korigirati analognom primjenom opozovu rješenja o kazni, ako se utvrdi da bi troškovi stečajnog upravitelja bili manji, ili ako se utvrdi postojanje imovine.

Stečajna upraviteljica je na izvještajnom ročištu navela da dužnik nema imovine jer je nakon otvaranja stečajnog postupka direktor dužnika dostavio bilancu s 2018 godinom iz koje proizlazi da dužnik nema nikakvih potraživanja. Iz bilance za prethodnu godinu proizlaze potraživanja u iznosu od oko 200.000,00 kn. Stečajna upraviteljica nije u posjedu dokumentacije iz koje bi mogla utvrditi osnovanost knjiženja prestanka potraživanja. Utvrdila je postojanje plaćanja kompenzacijom za jedno vozilo u vremenu prije otvaranja stečajnog postupka, koja radnja bi mogla biti predmetnom pobijanja jer je izvršena između osoba u srodstvu, ali nije predložila da se vodi postupak radi pobijanja te pravne radnje, jer je predmet kupoprodaje vozilo godine proizvodnje 1985, pa isto nema tržišnu vrijednost.

Ukoliko bi raniji direktor dužnika u daljnjem tijeku postupka dostavio dokumentaciju iz koje se može provjeriti osnovanost otpisa tražbina kao imovine u bilanci za 2018 godinu, daljnje radnje stečajnog upravitelja bi bile manjeg opsega, što bi utjecali i na smanjenje obveze uplate predujma.

U Slavonskom Brodu 05. travnja 2019.

Stečajni sudac:

Daniela Martini Maoduš v.r.

#### NAPUTAK O PRANVOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenje dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici E-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom Trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda u 3 primjerka. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

Broj zapisa: **1788a-0738f**

Kontrolni broj: **0041e-922fd-be21b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.