

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

za VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

Na br. St-3082/2019  
(veza: Pž-3047/2021)

Podnositelji: 1. **MASLINOVI DVORI d.o.o. Zadarska 77, Zagreb, OIB: 40302320266**, zastupano po direktoru Sandri Evačić, OIB:94901767307, kao stečajni i razlučni vjerovnik

2. **SINIŠA JOSIP PAVLINIĆ, vlasnik obrta za knjigovodstvene usluge MALDI, Žagarova 7, Zagreb, OIB: 12924583958**, kao stečajni vjerovnik

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, V. Filakovca 13, OIB:68860828547**, zastupano po nepravomoćno imenovanom stečajnom upravitelju Goran Jujnović Lučić, OIB:624612689936

**PRIJEDLOG ZA DOPUNU DRUGOSTUPANJSKE ODLUKE**  
**posl.br. 75. Pž-3047/2021-7 od 03.08.2021.**  
**temeljem odredbi čl. 377.a ZPP-a u vezi s čl. 10 SZ-a**

stečajni vjerovnici

---

1. Cijeneći u cijelosti odluku Visokog Trgovačkog suda pod posl.br. Pž-3047/2021-7 od 03.08.2021. (javno objavljena na e-oglasna 16.08.2021.u 13:31h), i činjenicu da prvostupanjski sud u ponovnom postupku mora donijeti novu na zakonu osnovanu odluku (točka 36. obrazloženja) u odnosu na upućivanje na parnicu radi osporene tražbine stečajnog vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., podnositelji u otvorenom zakonskom roku, sukladano čl.377.a. ZPP u svezi s čl.10. SZ, **predlažu dopunu drugostupanjske odluke, radi okolnosti što je drugostupanjski Sud prigodom donošenja odluke propustio donijeti sve odluke koje je trebalo donijeti, odnosno propustio je donijeti odluku o pravilnosti i zakonitosti rješenja prvostupanskog suda u odnosu na utvrđenje raspolaganja ovršnim ispravama od strane B2 KAPITAL d.o.o./ PODSUSED NEKRETNINE d.o.o.**

Podnositelji ističu, da su svojim žalbama na rješenje posl.br. St-3082/2019 od 19.05.2021. **pobijali** pravilnost i zakonitost prvostupanjske odluke i na okolnost da vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. za tražbinu ne raspolaže ovršnim ispravama navedenim u prijavi tražbine B2 KAPITAL d.o.o., a o čemu je drugostupanjski sud propustio donijeti svoju odluku.

Odluka drugostupanjskog suda o pravilnosti i zakonitosti odluke prvostupanjskog suda i njegovog obrazloženja pod točkom 35., u odnosu na utvrđenje da vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. raspolaže ovršnim ispravama navedenim u prijavi tražbine B2 KAPITAL d.o.o., predstavlja odlučujući preduvjet za daljnje zakonito postupanje prvostupanjskog suda, a što opravdava ovaj prijedlog za donošenje dopune drugostupanjske odluke.

2. **Kako su podnositelji u svojim žalbama naveli, neupitno je, da je prvostupanjski sud po službenoj dužnosti bio dužan utvrditi da li postoji pravna osnova da vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. zakonito raspolaže ovršnim ispravama navedenim u prijavi tražbine, budući da iste nisu izdane u njegovu korist.**

Naime, prvostupanjski sud je (pod točkom 32. obrazloženja pobijanog rješenja St-3082/2019 od 19.05.2021.) **pravilno utvrdio koji akti predstavljaju ovršne isprave i da je dužnik navedene ovršne isprave izdao kreditnoj instituciji Erste & Steiermarkische bank d.d.:**

"Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 03.07.2008. posl.br. OV-15886/08-1 od 03.07.2008. i pripadajući Aneks br.1. Ugovoru o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 11.03.2013., sklopljeni su između Erste & Steiermarkischebank d.d. kao vjerovnika i predlagatelja osiguranja, JANKOMIR GRAĐENJE d.o.o., kao dužnika i JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o., kao protivnika osiguranja, i predstavljaju ovršne isprave.

Izjave-obične zadužnice od 18.03.2009. posl.br. OV-5007/09 i Izjave-obične zadužnice od 04.06.2009. posl.br.OV-10741/09, izdalo je društvo JANKOMIR GRAĐENJE d.o.o.(koje je pripojeno dužniku kao društvu preuzimatelju) za tražbine vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d., i one predstavljaju ovršne isprave."

Međutim, prvostupanjski sud **je potpuno pogrešno i nepravilno utvrdio** (pod točkom 31. obrazloženja pobijanog rješenja St-3082/2019 od 19.05.2021.) da je tražbina, prijavljena od strane vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., prijavljena na temelju ovršnih isprava:

"Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. (koji je naknadno prenio tražbinu na vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o) i priložene isprave sud je utvrdio da je tražbina vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. prijavljena na temelju ovršnih isprava : Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 03.07.2008., posl.br.OV-15868/08-1 i pripadajućeg Aneksa br.1.Ugovoru o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/98-1 od 11.03.2013, posl.br.OV-4336/13, OV-4379/13, Izjava-obična zadužnica od 18.03.2009., posl.br.OV-5007/09 i Izjava-obična zadužnica od 04.06.2009., posl.br.OV-10741/09."

Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 03.07.2008. i pripadajući Aneks br.1. od 11.03.2013., Izjave-obične zadužnice od 18.03.2009. posl.br. OV-5007/09 i Izjave-obične zadužnice od 04.06.2009. posl.br.OV-10741/09, predstavljaju ovršne isprave **ali samo za kreditnu instituciju Erste & Steiermarkische bank d.d.,** budući da su iste izdane od strane dužnika isključivo na ime i u korist kreditne institucije, kao osiguranje osnovnog pravnog posla - Ugovora o dugoročnim kreditima, zaključenim između klijenta , ovdje stečajnog dužnika i kreditne institucije.

U prijavi tražbine vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. od 07.04.2020. **ne prileži pravni akt kojim se nedvojbeno dokazuje legitimno stjecanje navedenih ovršnih isprava u korist B2 KAPITAL d.o.o.**

DOKAZ :      Prijava tražbine od strane B2 KAPITAL d.o.o. od 07.04.2020.

Naime, vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. u prijavi tražbine od 07.04.2020. je naznačio, da je pravna osnova tražbine **Ugovor o prijenosu od 13.06.2016., sklopljen između kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d i B2 KAPITAL d.o.o.**

DOKAZ :      Ugovor o prijenosu od 13.06.2016. između ESB i B2 KAPITAL d.o.o.

Upravo Ugovor o prijenosu od 13.06.2016. neosporno dokazuje, da vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. po osnovi istog, **nije dokazao stjecanje ovršnih isprava** navedenih u prijavi tražbine za iznos 60.916.543,00 kn, budući da navedene ovršne isprave (Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES 674/08-1 od 03.07.2008. i pripadajući Aneks br.1., Izjava-obične zadužnica od 18.03.20009. posl.br.OV-5007/09, Izjava-obične zadužnice od 04.06.2009. posl.br.OV-10741/09), **NISU predmet prijenosa navedenog Ugovora.**

U prijavi tražbine vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. niti jednim drugim pravovaljanim pravnim aktom nije dokazao stjecanje navedenih ovršnih isprava, u svemu kako su podnositelji svojim žalbenim navodima detaljno obrazložili.

**Stoga, nije na zakonu utemeljeno utvrđenje prvostupanskog suda da je tražbina vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. prijavljena na temelju navedenih ovršnih isprava, samo zato što je vjerovnik u svojoj prijavi naznačio da raspolaže ovršnim ispravama, bez da je dokazao stjecanje istih u svoju korist!!!**

Upravo nepravilno i pogrešno utvrđenje prvostupanskog suda, omogućava vjerovniku PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. (ranije B2 KAPITAL d.o.o.) **manipuliranje pravima koja proizilaze iz ovršnih isprava, a koja im ne pripadaju!!!**

Navedeno potvrđuje procesno postupanje vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. tijekom održavanja izvještajnog ročišta od 22.07.2021.,odnosno manipuliranje pravom glasa i to upravo temeljem raspolaganja navedenim ovršnim ispravama, primjenom odredbi čl.106.st.SZ, prilikom donošenja skupštinskih odluka njihovom većinom glasova (99,60%).

DOKAZ: Zapisnik sa izvještajnog ročišta od 22.07.2021.

Slijedom navedenog, neosporno je prvostupanski sud pogrešno i nepravilno utvrdio "da je tražbina vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. prijavljena na temelju ovršnih isprava", budući da B2 KAPITAL d.o.o. kao podnositelj prijave tražbine nije dokazao stjecanje ovršnih isprava u njegovu korist, o čemu je drugostupanski sud propustio donijeti svoju odluku unatoč žalbenim navodima podnositelja.

**3.** Budući da je pravilno i zakonito utvrđenje postojanja ovršne isprave za prijavljenu tražbinu bilo kojeg vjerovnika, pa tako i B2 KAPITAL d.o.o./ PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., od iznimne važnosti za daljnje postupanje prvostupanskog suda i donošenja na zakonu osnovanih odluka radi provedbe stečajnog postupka, podnositelji predlažu drugostupanskom sudu da dopuni svoju odluku pod posl.br. PŽ-3047/2021-7 od 03.08.2021., s osnova ispitivanja i provedbe kontrole pravilnosti i zakonitosti odluke prvostupanskog suda u odnosu na nepravilno i nezakonito utvrđenje da vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. raspolaže ovršnim ispravama navedenim u prijavi tražbine od strane B2 KAPITAL d.o.o.

Poštivajući drugostupansku odluku iz točke III. izreke Rješenja posl.br. PŽ-3047/2021-7 od 03.08.2021., podnositelji ističu da je ostalo nerazriješeno pitanje s osnova kontrole pravilnosti i zakonitosti donesene odluke prvostupanskog suda, kojom je utvrđeno da vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. raspolaže ovršnim ispravama za tražbinu u iznosu od 60.916.543,00 kn, unatoč činjenici da njegov pravni prednik B2 KAPITAL d.o.o. nije dokazao stjecanje istih.

Isto nedvojbeno predstavlja opravdani razlog za donošenje predložene dopune drugostupanske odluke.

*Predložena dopuna drugostupanjske odluke pod posl.br. PŽ-3047/2021-7 od 03.08.2021., prvenstveno osigurava ravnopravnost pred zakonom svim sudionicima postupka, ali i donošenje daljnjih na zakonu osnovanih odluka prvostupanjskog suda, dok bi propuštanje donošenja predložene dopune, omogućilo nezakonito procesno postupanje vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. u daljnjem tijeku postupka i raspolaganje pravima koja mu ne pripadaju.*

*Upravo činjenicom da drugostupanjski sud u svom obrazloženju nije niti potvrdio niti opovrgnuo zakonitost i pravilnost odluke prvostupanjskog suda u odnosu na utvrđenje raspolaganja navedenim ovršnim ispravama, dovodi zakonitost daljnje provedbe ovog stečajnog postupka u pitanje.*

*Zagreb, 07.09.2021.*

*Podnositelji prijedloga:  
MASLINOVI DVORI d.o.o.  
Direktor: Sandra Evačić*

*Siniša Josip Pavlinić  
vlasnik obrta MALDI za knjig.usluge*