



St-2242/2025-11

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, povodom prijedloga predlagatelja 1. VIDAR j.d.o.o. Sisak, Lađarska 28d, OIB: 24822382802, 2. Rajko Popović, Sisak, Lađarska 28d, OIB: 66695255874, 3. Kristina Popović, Sisak, Lađarska 28d, OIB: 45661538627 radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom SAVIA SISAK d.o.o., Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB: 55208846738 dana 19. studenog 2025.

z a k l j u č i o j e

I Pozivaju se podnositelji prijedloga VIDAR j.d.o.o. Sisak, Lađarska 28d, OIB: 24822382802, Rajko Popović, Sisak, Lađarska 28d, OIB: 66695255874 i Kristina Popović, Sisak, Lađarska 28d, OIB: 45661538627 u roku od osam (8) dana od dana primitka ovog zaključka:

- uplatiti iznos od 130,00 € u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na račun IBAN broj: HR9223900011300000460, pozivom na broj 2001-224225.
- uplatiti dodatni iznos predujma od 1.000,00 € za namirenje troškova stečajnog postupka na račun IBAN broj: HR9223900011300000460, pozivom na broj 00-224225.

II Ako podnositelji prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ne uplate predujam iz stavka 1. ovoga članka, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Podnositelji prijedloga su dana 27. listopada 2025., kao vjerovnici, podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SAVIA SISAK d.o.o., Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB: 55208846738.

2. U istom navode da imaju potraživanja prema dužniku te da je dužnik prezadužen, budući da je nastupila okolnost iz članka 7 Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024; u daljnjem tekstu SZ), pa su podnijeli ovaj prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju članaka 7, 16 i 109 SZ-a.

3. Sukladno članku 109 stavku 2 SZ-a vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.

4. Uz svoj prijedlog predlagatelji su dostavili vjerodostojne isprave, nalaz i mišljenje vještaka financijske struke i razne ugovore o cesiji, tužbe, čime su dokazali vjerojatnost postojanja svoje tražbine u smislu ranije navedenih članaka SZ-a.

5. Odredbom članka 114. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 27/2024) određeno je kako je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan uplatiti predujam u iznosu od 130,00 € u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te po nalogu suda u roku od 8 dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 €.

6. Sud je ovim rješenjem pozvao predlagatelje, kao vjerovnike, na uplatu zakonom propisanog predujma u navedeni Fond i dodatnog predujma u iznosu od 1.000,00 € za pokriće troškova postupka, jer se u prethodnom postupku provode neophodne radnje suda i tijela stečajnog postupka, koje uzrokuju stvaranje troškova. Naime, tijekom prethodnog i stečajnog postupka javljaju se razni materijalni troškovi od utvrđivanja, koju imovinu stečajni dužnik posjeduje, do otvaranja računa stečajnog dužnika, unovčenja imovine stečajnog dužnika, namirenja vjerovnika, a postoji na kraju i obveza arhiviranja dužnikove dokumentacije. S obzirom na navedeno, a imajući u vidu da spomenute radnje uzrokuju troškove, koji nastaju već tijekom prethodnog postupka, potrebno je osigurati sredstva za njihovo podmirenje, slijedom čega je ovaj sud pozvao predlagatelje na uplatu dodatnog iznosa predujma od 1.000,00 €, s obzirom na troškovi koji bi mogli nastati u prethodnom postupku, tako i u stečajnom postupku te materijalni i drugi troškovi. Ti troškovi u prethodnom postupku se, prije svega, odnose na troškove provedbe financijskog vještačenja radi utvrđenja činjenice postoji li razlog prezaduženosti stečajnog dužnika, na koje se pozivaju predlagatelji ili ne. Pred ovim sudom je već bio u tijeku stečajni postupak po prijedlogu navedenih vjerovnika protiv istog dužnika koji se vodio pod brojem St-787/2024, a u kojem je postupak pravomoćno dovršen odbijanjem prijedloga predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka (rješenje suda od 10. siječnja 2024). Isto tako, vezano za stav VTS-a RH iz navedenog identičnog postupka, pod brojem PŽ-874/2024 od 27. veljače 2024., sud je dužan u ovom postupku ponovno ispitati postojanje stečajnih razloga prezaduženosti na strani dužnika, pa su i radi provođenja novog financijskog vještačenja na tu okolnost, potrebna sredstva na ime dodatnog iznosa predujma za namirenje tih troškova. Priloženi nalaz i mišljenje vještaka od strane vjerovnika nije relevantan dokaz u postupku, jer se o njemu nije imala prilike očitovati protivna strana, a vještačenje određuje sud.

7. Time je odlučeno kao pod točkom I izreke rješenja.

8. Odredbom članka 114 stavka 5. SZ-a propisano je ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nije uplatio predujam iz stavka 1. ovoga članka, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten, pa je odlučeno kao u točki II izreke rješenja.

U Zagrebu, 19. studenog 2025.

S U D A C:
Vesna Sremac Šotar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

Broj zapisa: **9-3087f-8904b**

Kontrolni broj: **0d8b6-c8000-0cd78**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.