

**ST E Č A J N I P R E D M E T:**

**DUŽNIK: DENMI d.o.o. u stečaju, OIB 25860042737, Rudarska 5, Labin**

**RADI: stečajnog postupka**

**Ž A L B A**

**razlučnog vjerovnika PJERINE MILEVOJ,**

OIB 00455135269, iz Labina, Vjekoslava Spinčića 11,

zastupane po punomoćniku odvjetniku Marijanu Belušiću, iz Labina, Sv. Katarine 14

- **protiv rješenja posl. broj St-259/2022-86, od 05.02.2024. godine, u dijelu pod točkama I.3., II.3. i III. izreke**

I. Gore navedeno rješenje žaliteljica pobija u sljedećim dijelovima:

- pod točkom I.3. izreke, kojom je određeno da će se preostali iznos kupovnine od 2.037,78 EUR isplatiti stečajnom dužniku,
- pod točkom II.3. izreke, kojom je određeno da se nalaže Financijskoj agenciji da iznos od 2.037,78 EUR isplati stečajnom dužniku na račun IBAN HR34 2340 0091 1900 29082,
- pod točkom III. izreke, kojom je odbijen zahtjev razlučnog vjerovnika Pjerine Milevoj, OIB 00455135269, Vjekoslava Spinčića 11, Labin, za isplatom kamate na iznos glavnice određene točkom II. 2.) izreke ovog rješenja.

II. U obrazloženju predmetnog rješenja se pogrešno navodi da je žaliteljica sa dužnikom dana 31. siječnja 1997. zaključila ugovor o zajmu, kojim ugovorom da je ona pozajmila dužniku iznos od 220.000,00 kn. Taj je ugovor sklopio pravni prednik tužiteljice – njezin suprug Mario Milevoj, kojeg je žaliteljica nasljednica temeljem rješenja o nasljeđivanju posl. broj O767/2019, UPP/OS-14/2019, donijetog od strane javnog bilježnika Rite Udovičić, u Labinu, dana 11. travnja 2019. godine. Pod brojem Z-17460/2022 je u zemljišnim knjigama upisan prijenos založnog prava na žaliteljicu.

Založno pravo je upisano u korist pravnog prednika žaliteljice pok. Maria Milevoja temeljem Ugovora o zajmu od 31.01.1997. godine, kojim je u čl.1. ugovoren zajam u iznosu od 220.000,00 Kn, u čl.2. ugovorena je promjenjiva kamatna stopa u visini od 22% godišnje, a u čl.3. Ugovora je određeno da će se temeljem tog Ugovora u zemljišnim knjigama upisati založno pravo na predmetnoj nekretnini u korist Maria Milevoja kao zajmodavca, radi osiguranja tražbine iz čl.2. (glavni dug) i čl.3. (kamata).

Dakle, založno je pravo ugovoreno radi osiguranja glavnog duga i kamata, a odredbom čl.3. je određeno da će se takvo založno pravo i upisati u zemljišnim knjigama. Kod upisa tog zalog je propušteno upisati u zemljišne knjige ugovoreni zalog u odnosu na kamate. Žaliteljica smatra da bez obzira na taj propust kod upisa zalog, ima pravo tražiti da joj se iz ostvarene kupovnine, nakon odbitka troškova unovčenja, isplati sav preostali iznos, jer je na taj način tražbina ugovorena Ugovorom o zajmu.

III. Zbog toga žaliteljica

### **p r e d l a ž e**

da Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske, kao sud drugog stupnja, preinači pobijano rješenje na način da odredi da se žaliteljici kao razlučnom vjerovniku ima, pored iznosa od 29.199,02 EUR (točka I.2. i točka II.2. izreke pobijanog rješenja) isplatiti i daljnji iznos od 2.037,78 EUR

U Labinu, 20. veljače 2024. godine.