

Odvjetničko društvo § Leko i partneri

Rechtsanwalte / Attorneys at Law
Domagojeva 18 / 10000 Zagreb / Croatia
Tel: *385 (0)1 4501 650 / Fax: *385 (0)1 4501 660
e-mail: info@lekopartneri.com

Naš br: ERSTEO8-9044
s.r.

Na spis br.: St-5857/2016

TRGOVAČKI SUD

Zagreb

Dužnik: PRIMUS GRADNJA d.o.o., Samoborski otok, Goriški 14, OIB 24861037610

Vjerovnik: ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Jadranski trg 3a, Rijeka,
OIB: 23057039320

P o d n e s a k

vjerovnika

Dana 24.09.2025.g. na oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu objavljen je podnesak stečajne upraviteljice – prijedlog diobe kupovnine ostvarene prodajom nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika.

Ovim podneskom vjerovnik ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. obavještava Naslovljeni sud kako je suglasan s prijedlogom stečajne upraviteljice iz podneska od dana 22.09.2025.g.

U odnosu na podnesak Županijskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici od dana 24.09.2025.g., koji je objavljen na oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 25.09.2025.g., vjerovnik se protivi podnesenom prigovoru te ukazuje Naslovljenom sudu na svoj podnesak od dana 01.04.2025.g.

Ponovno se ističe kako se razlučni vjerovnik protivi da bi se od iznosa kupovnine namirivala i kamata na neplaćeni porez na dodanu vrijednost koju je Republika Hrvatska u svom podnesku obračunala do dana ročišta 15.10.2025.g. jer za takav zahtjev niti namirenje nema zakonske osnove.

Praksa koju Republika Hrvatska dostavlja uz podnesak uopće ne rješava sporno pitanje naplate zateznih kamata na neplaćeni porez na dodanu vrijednost nego samo pitanje da li se obveza plaćanja poreza na dodanu vrijednost uračunava u troškove unovčenja nekretnina i ima li prednost namirenja pred tražbinom razlučnog vjerovnika, što razlučni vjerovnik niti ne spori.

Stečajni zakon jasno propisuje da se namiruje porez, ali ne i zatezne kamate na porez na dodanu vrijednost pa razlučni vjerovnik smatra kako Republika Hrvatska nema pravo obračunati zatezne kamate na neplaćeni porez na dodanu vrijednost, a ni u kojem slučaju nema pravo naplatiti kamatu u istom prvenstvenom redu kao i porez, a prije namirenja tražbine stečajnog vjerovnika ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d..

Ono što je sporno je pravo obračuna i naplate zateznih kamata na neplaćeni porez na dodanu vrijednost u konkretnoj situaciji kada stečajna upraviteljica ne može raspolagati sredstvima ostvarenim prodajom nekretnina i ne može platiti porez na dodanu vrijednost, a Općinski građanski sud koji je u ovršnom postupku prodao nekretnine više od 3 godine ne postupa po predmetu unatoč brojim požurnicama stečajne upraviteljice i razlučnog vjerovnika.

Ponovno se ističe i kako je člankom 248. stavak 2. Stečajnim zakonom predviđena zaštita vjerovnika od odugovlačenja s postupkom namirenja obvezivanjem suda da u roku 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi donese rješenje o namirenju, pa je svakako postupanje Općinskog građanskog suda u Zagrebu koji u ovršnom postupku više od tri godine od prodaje nekretnine nije donio rješenje o namirenju, da bi nakon toga iz kupovnine se namirivale i zatezne kamate na porez na dodanu vrijednost postupanje na štetu vjerovnika ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d..

Slijedom svega iznesenog, vjerovnik predlaže Naslovljenom sudu provesti namirenje prema prijedlogu stečajne upraviteljice od dana 22.09.2025.g.

U Zagrebu, 02.10.2025.g.

ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., p.p.