

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

St – 168/2014

17 -11- 2023

predano za poštu obično-prep. dne. 20
POŠTA _____ R _____
broj primjeraka _____ priloga _____
taksirano _____ KN _____ POTPIŠ _____

Trgovački sud u Splitu
za
Visoki trgovački sud u Zagrebu
u spis PŽ -3851/2023

Podnositelji: Ante Ledenko, zz ROVINJSKA MOČVARA j.d.o.o. Split, Katalinićev prilaz 4
Milan Biuk, Split, Vukovarska 131
Enes Čaušević, Solin, Don Lovre Katića 5

PODNEŠAK

stečajnih vjerovnika vezano za podnesak s.u. Ante Gabelice od 09.11.2023.g.

Kako smo u žalbenom postupku i sporu sa s.u. Adriatic d.d. u stečaju Split, Antom Gabelicom i sa napomenom da nije podnio tužbu protiv nas, nego protiv bivšeg Stečajnog upravitelja Zorana Miletića, a kako se navodi tužbe Ante Gabelice, tiču i nas koji se smatramo oštećenim njegovim postupanjem, upućujemo na slijedeće.

1. Ante Gabelica neistinito tvrdi da bivši stečajni upravitelj Zoran Miletić nije imao suglasnost da angažira vještaka građevinske i financijsko računovodstvene struke.
Dokaz: Zapisnik sa ročišta Adriatic d.d. u stečaju iz 2015.g., u stečajnom spisu
2. Prijava potraživanja Adriatic d.d. u stečaju:

a) NEVA KERUM d.o.o u stečaju

U ugovoru o kreditu sklopljenom između HYPO ALPE ADRIA BANK INTERNATIONAL AG.KLAGENFURT i NEVE KERUM d.o.o kao korisnika kredita . ADRIATIC d.d. je bio jamac platat 2. za iznos od 20.678.000,00 eura - ugovor iz 9 mj.2007 g..

Ante Gabelica je kao stečajni upravitelj ADRIATIC d.d. u stečaju, prijavio samo 12.027.818,31 kuna (1.597.317,82 eura).

Dokaz: rješenje Trgovačkog suda St-82/2020 od 01.06.2021 g..

Dakle, cca 18.500.000,00 eura glavnice je manje prijavljeno i kompletna zatezna kamata (2007-2021 g.).

Istovremeno priznaje pravo prijeboja vjerovniku koji je izjavio prijeboj sa uračunatom glavnicom i kamatom.

b) SAPOR d.o.o u stečaju

Bivši radnici ADRIATIC d.d. su bili članovi popisne komisije koja je utvrđivala stanje imovine na gradilištu HOTELA MARJAN; u 05. mjesecu 2015 g. sa sobom smo imali privremene građevinske situacije koje je SAPOR d.o.o koristio kod obračuna troška radova i ugradnje opreme prema ADRIATIC d.d..

Fotografirali smo svaku prostoriju; goleme količine opreme i materijala koje su prikazane kao ugrađene su nedostajale.

Dokaz: foto elaborat, vještačenja ING EXPERT d.o.o., vještačenje vještaka Vladimir Krklec; u stečajnom spisu

c) Svojim protuzakornim postupanjem Ante Gabelica je stupanjem na dužnost 2017 g. prikrivao ovu činjenicu i lažno priznao da su se svi iskazani radovi i ulaganja prikazana u građevinskim situacijama zaista i dogodila.

Dokaz: izjava vlasnika obrta JELAVIĆ GRAĐENJE (izvođača radova) kao i brojni drugi dokazi, u stečajnom spisu

3. Ante Gabelica navodi kao argument da u momentu podnošenja tužbi za pobijanje pravnih radnji (05. mjesec 2015 g.) bivši stečajni upravitelj nije osigurao dovoljna sredstava za podmirenje troškova tih tužbi

- a) **sa dokazima koji su bili do tada u spisu bilo je potpuno opravdano i zakonito podnošenje tužbi za pobijanje. Jasno je bilo da 40.000.000,00 eura nije bilo uloženo u gradnju hotela MARJAN do 2015 g.**
- b) da li je Ante Gabelica imao dovoljno novca na računu stečajne mase kad je angažirao vještaka Juru Malenicu?
4. Ante Gabelica je uz uputu odvjetnika jednog od založnih vjerovnika angažirao vještaka Juru Malenicu iz Splita, pa da razjasnimo:
- Jure Malenica je u proteklim godinama u više navrata bio angažiran na procjeni nekretnina poduzeća iz KERUM GRUPE.
 - Jure Malenica je vještak bez završenog i potrebnog fakulteta, za ovako veliku imovinu.
 - Sumnjiva i sporna je utvrđena vrijednost izvedenih radova i imovine – gradilišta hotela MARJAN od strane istog vještaka.
Osobno smatramo da se procijenjena vrijednost imovine hotela MARJAN „naštimavala“ prema vrijednosti hipoteke vjerovnika ADRIA RESORTA d.o.o., Tako da se vještačenje napravilo po troškovnoj metodi, a ne po tržišnoj ili prihodovnoj (vrijednost razlučnog prava ADRIA RESORTS d.o.o je bila cca. 67.000.000,00 eura, iznos procijenjene vrijednosti imovine cca. 58.000.000,00 eura).
 - čudna je i činjenica da je vještak potpuno ignorirao činjenicu da su u trenutku otvaranja stečaja, založna prava na imovinu ADRIATIC d.d. bilo 100.000.000,00 eura.
5. Ante Gabelica tvrdi da je tadašnji stečajni sudac Paško Bačić, uputio pismo stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću sa tekstom da „ovaj sud nije zatražio provođenje vještačenjaitd.“
- to pismo nikad nije objavljeno na oglasnoj ploči trgovačkog suda;
 - vjerovnici ADRIATIC d.d. u stečaju su na skupštini vjerovnika 17.06.2016 detaljno upoznati sa rezultatima vještačenja ING EKSPERT d.o.o i Vjekoslava Krkleca i prihvatili ih, bez iti jedne primjedbe;
 - činjenica je i da je tadašnji stečajni sudac Paško Bačić, „maknut“ sa spisa i prebačen na parnični odjel istog suda;
6. Ante Gabelica priznaje da je sam predložio skupštini sastavljenoj od vjerovnika na koje su se odnosile tužbe za pobijanje pravnih radnji, da povuku tužbe protiv sebe samih. Da nije žalosno bilo bi smiješno da Ante Gabelica argumentira svoj prijedlog za povlačenjem tužbi, upravo podneskom ADRIA RESORTA d.o.o tadašnjeg založnog vjerovnika, a današnjeg, upisanog, vlasnika hotela MARJAN; u stečajnom spisu Dokaz: primjer u pravnoj praksi RH „kreativnog“ tumačenje stečajnog zakona; u stečajnom spisu
7. ADRIATIC d.d. u stečaju je garantirao (kao jamac platac, založni dužnik itd.) za tuđe kredite svom svojom imovinom i ostao bez cjelokupne imovine (cca preko 50 mil. eura) a sada, nakon „kreativnih“ aktivnosti stečajnog upravitelja Ante Gabelice, ADRIATIC / HOTEL MARJAN ne potražuje od nikoga ništa i nema ništa; to je stečajnom upravitelju, pravniku, Anti Gabelici u redu, nama nije, koji smo svojim radom i otplatom kredita gradili i izgradili hotel Marjan.
8. Radnici/vjerovnici preuzeli su kazneni progon stečajnog upravitelja Ante Gabelice.
9. Dakle, da zaključimo, referirajući se na Žalbu na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 29.09.2023.g., podnositelja ovog podneska od 11.10.2023.g., i podneska stečajnog upravitelja Ante Gabelice od 09.11.2023.g. predlažemo Sudu,
- da se Anti Gabelici „oduzme“ bilo kakvo pravo na isplatu iz stečajne mase, a pogotovo pravo na nagradu.

U Splitu, 16.11.2023.g.

