

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
10 000 ZAGREB

Zagreb, 10. ožujka 2026. godine
Posl. br.: St-2244/2025

DUŽNIK:

DANIJELA ŽUGAJ, vl. DANITEX obrta za trgovinu i krojačke usluge, Petrinja, Sajmište 2/3, OIB: 59347628257, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Antuna Bauera 2

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2244/2025 od 5. ožujka 2026. godine
4x; punomoć u spisu

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2244/2025 od 5. ožujka 2026. godine, obustavljen je predstečajni postupak u odnosu na dužnika, a ujedno je odlučeno da će sud, nakon pravomoćnosti tog rješenja, po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

II. Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda obustavljen je predmetni predstečajni postupak uz obrazloženje kako iz spisa proizlazi da dužnik više od 30 dana kasni s isplatom dijela doprinosa i poreza prema plaći.

Sud navodi da predstečajni dužnik u tijeku ovog predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s uplatom doprinosa i poreza prema plaći, a ujedno navodi kako u konkretnom slučaju od 30. srpnja 2025. godine (dana dospijeca obveza dužnika) teče razdoblje po kojem se računa kašnjenje dužnika s isplatom plaće.

U pobijanom rješenju sud navodi kako dužnik ima evidentirana neplaćena davanja iz plaće i na plaću, a sve prema podnesku ŽDO Sisak koji prileži spisu.

IV. U pobijanom rješenju navodi se kako dužnik nije uplatio poreze i doprinose za mjesec lipanj, srpanj, kolovoz i rujna 2025. godine.

U konkretnom slučaju predstečajni postupak otvoren je 25. studenog 2025. godine.

Navedeni doprinosi koji se navode kao neplaćeni dospjeli su najkasnije 31. listopada 2025. godine (za mjesec rujan 2025. godine), a za ostale mjesece i ranije.

DAKLE, RIJEČ JE O OBVEZAMA NASTALIM PRIJE OTVARANJA PREDSTEČAJNOG POSTUPKA.

Neplaćanje takvih obveza ne predstavlja razlog za obustavu postupka.

Odredbom članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona propisano je da će sud obustaviti postupak ako dužnik **u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće** koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Sama RH u svom podnesku navodi kako se neplaćeni doprinosi odnose na mjesece lipanj, srpanj, kolovoz i rujan 2025. godine, dakle tražbine su nastale i dospjele prije otvaranja postupka.

Takve tražbine vjerovnici prijavljuju kao tražbine u predstečajnom postupku, a isto ne predstavlja razlog za obustavu postupka.

Nije sporno da dužnik u tijeku postupka nema kašnjenja s plaćanjem plaća i doprinosa (to ne tvrdi niti ŽDO Sisak u svom podnesku).

Postojanje duga s osnove plaća i doprinosa u razdoblju prije otvaranja postupka ne može biti razlog za obustavu.

Dodatno, dužnik navedeno dokazuje JOPPD obrascem od 31. listopada 2025. godine u kojem su iskazana navedena dugovanja.

Uz to, dužnik dostavlja i potvrdu da na dan 9. ožujka 2026. godine više nema zaposlenih radnika (pa ne može imati dugovanja po ovoj osnovi u tijeku postupka), kao i potvrde o odjavi svih radnika prije otvaranja postupka (pa tim više ne može imati dugovanja po ovoj osnovi u tijeku postupka).

V. Dužnik ističe kako je sud nepravilno i nezakonito obustavio predmetni postupak i to na način da nije prethodno uopće pozvao dužnika da se očituje na navode iz podneska ŽDO Sisak od 3. ožujka 2026. godine.

VI. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2244/2025 od 5. ožujka 2026. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

DANIJELA ŽUGAJ, vl. obrta DANITEX,
koju zastupa:



BLAŽIČKO

ODVJETNIČKI URED / LAW OFFICE

