



Zagreb, 15.11.2024.

Putem:

Trgovački sud u Zagrebu
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10 000 Zagreb

Za:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62
10 000 Zagreb

Poslovni broj: St-1539/2024

Pravna stvar:

Vjerovnik: **Volvo Financial Services leasing d.o.o.**, Zagreb,
Karlovačka cesta 94, OIB: 50622045710, zastupano po
odvjetnici Ivani Lončar iz Zagreba, Ulica Vjenceslava
Novaka 14, OIB: 49732152941;

Dužnik: **DEVA PRIJEVOZ d.o.o.**, Sesvete, Ulica Ive Politea 64,
OIB: 33007536550

**ŽALBA
vjerovnika**

na rješenje od dana 31.10.2024. godine posl.br. St-1539/2024
sudu e-komunikacijom

- I. U otvorenom zakonskom roku protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 31.10.2024. godine posl.br. St-1539/2024 o utvrđivanju tražbina koje vjerovnici imaju prema predstečajnom dužniku DEVA PRIJEVOZ d.o.o., Sesvete, Ulica Ive Politea 64, OIB: 33007536550 (dalje u tekstu: pobijano rješenje), vjerovnik ulaže ovu žalbu u pogledu osporavanja njegova tražbine, a sve kako slijedi.
- II. Vjerovnik ovime u otvorenom zakonskom roku izjavljuje žalbu protiv pobijanog rješenja u dijelu koji se odnosi na pogrešno utvrđeni iznos tražbine vjerovnika, a sve temeljem članka 378. do članka 381., a u vezi s člancima od 348. do članka 377.a Zakona o parničnom postupku (dalje u tekstu: ZPP) (SL SFRJ 4/77, 36/77, 6/80, 36/80, 43/82, 69/82, 58/84, 74/87,

57/89, 20/90, 27/90, 35/91, i NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23), koji se u ovom predstečajnom postupku primjenjuje temeljem članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) (dalje u tekstu: SZ), a sve radi toga što je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje i slijedom toga pogrešno primijenio materijalno pravo.

- III. Pobijanim je rješenjem naslovni sud pogrešno osporio tražbinu vjerovnika, a sve zbog pogrešnog utvrđivanja činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Naime, vjerovnik ističe da je dana 25.7.2024. godine u zakonskom roku prijavio tražbinu u predstečajnom postupku u ukupnom iznosu od 421.419,95 EUR, a koju je i dokazao prilaganjem 6 ugovora o financijskom leasingu, računa, izvatkom iz poslovnih knjiga, obračunom dugovanja, raskidom ugovora kao i zapisnicima o zapljeni vozila.

Također, vjerovnik je i u samoj prijavi tražbine naveo da raspolaže ovršnom ispravom, i to konkretno sa 5 zadužnica solemniziranih kod javnog bilježnika Maje Peris na ukupan iznos od 451.415,00 EUR te dostavio dokaz o postojanju tih ovršnih isprava.

DOKAZ: Uvid u spis

Podneskom od dana 18.10.2024. godine, vjerovnik je obavijestio naslovni sud da je određena sredstva ugovora o leasingu uspio prodati te da njegovo sadašnje, dospjelo potraživanje prema dužniku iznosi 102.627,22 EUR.

DOKAZ: Uvid u spis

- IV. Dana 17.9.2024. godine i dana 18.9.2024. godine povjerenik i dužnik su svojim očitovanjem na prijavljene tražbine osporili tražbinu vjerovnika. Isti navode da se radi o izlučnom pravu koje nije dio predstečajnog postupka, međutim navedeno nije osnovano. Sukladno ugovorima o leasingu, konkretno članku 10.4. Općih uvjeta Ugovora o financijskom leasingu koji su sastavni dio navedenih Ugovora, vjerovnik ima u slučaju raskida ugovora o leasingu (dokaz o raskidu je prethodno dostavio u spis) pravo na naplatu:

(i) svih dospjelih i nenamirenih obroka i plaćanja, (ii) ukupnog iznosa štete izračunatog kao zbroj svih obroka koji bi dospjeli do kraja Ugovora o leasingu (da nije bio raskinut), uvećan za Ostatak vrijednosti objekata leasinga navedenu u ugovoru o leasingu i umanjen za prodajnu cijenu objekata leasinga, bez PDV-a, (iii) naknade za prijevremeni raskid sukladno Popisu naknada, (iv) troškova osiguranja koju je vjerovnik preplatio i iznos koji osiguravajuća društva nisu nadoknadila, (vi) poreza na motorna vozila, ukupnih troškova skladištenja koje je snosio vjerovnik i troškove prijevoza i zaštite objekata leasinga te (vii) troškova likvidacije ili prodaje objekata leasinga koje je snosio vjerovnik. Svi navedeni troškovi su fakturirani dužniku.

DOKAZ: Uvid u spis

Izlučno pravo je pravo koje ovlašćuje vjerovnika da na temelju svog stvarnog ili osobnog prava od dužnika zahtijeva da se iz (pred)stečajne mase izdvoji ili da mu se preda određeni predmet ako on ne spada u (pred)stečajnu masu sve sukladno članku 147. Stečajnog zakona. Predmet izlučnog prava može biti stvar ili pravo. No u konkretnom slučaju cilj poslovnog odnosa vjerovnika i dužnika nije bio da vjerovnik, uslijed neplaćanja i stečaja dužnika, ostane s rabljenim vozilima za koje je upitno može li ih unovčiti i time je dužnik podmirio sve svoje obveze, već vjerovnik ima novčanu tražbinu prema dužniku.

U predmetnom slučaju izlučno pravo su vozila koja su bila predmet navedenih Ugovora, i koja su dužniku oduzeta.

Međutim, ta vozila još sva nisu prodana kako bi se namirio dug dužnika koji ima prema vjerovniku pa sve do tada, vjerovnik prema dužniku ima novčanu tražbinu. Novčana tražbina sama po sebi ne može biti izlučnim pravom.

- V. Sukladno članku 73. Stečajnog zakona, utvrđenom tražbinom smatraju se ukupni iznosi navedeni u zadužnicama. Kako vjerovnik raspolaže zadužnicama na ukupan iznos od 451.415,00 eura, nepravilno je sud utvrdio da se tražbina vjerovnika osporava.

Naime, naslovni sud je zanemario činjenicu da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, koja kao takva predstavlja dužnikovo priznanje duga bez obzira ima li dužnik izlučno pravo ili ne.

Stoga, zadužnica daje pravo vjerovniku na naplatu novčanog potraživanja od dužnika i ne ovisi o imovini koja se smatra izlučnim pravom.

- VI. Dakle, ovdje je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje i samim time pogrešno primijenio materijalno pravo kada je osporio tražbinu vjerovnika.

Dakle, vjerovnik ukazuje na to da je naslovni sud u pobijanom rješenju pogrešnim utvrđivanjem činjeničnog stanja, i samim time pogrešnom primjenom materijalnog prava, pogrešno osporio tražbinu vjerovnika u iznosu od 102.627,22 EUR s obzirom da iz gore iznesenih činjenica te svih dokaznih prijedloga podnesenih u spis jasno proizlazi da je tražbina vjerovnika osnovana.

DOKAZ: Uvid u spis

- VII. Vjerovnik obavještava sud da je dana 5.11.2024. godine uspio prodati još 1 oduzeto vozilo RENAULT D280, šasija: VF640J868PB018236 te je time namiren dio dugovanja dužnika. Nenamirena tražbina vjerovnika sada iznosi 16.398,71 eura.

DOKAZ: Izvod iz poslovnih knjiga od 13.11.2024. godine

VIII. Slijedom navedenog, predlaže se sudu usvojiti žalbu i preinačiti pobijano rješenje u dijelu koji se odnosi na pogrešno utvrđenu tražbinu vjerovnika Volvo Financial Services leasing d.o.o. na način da se tražbina vjerovnika prizna u iznosu od 16.398,71 eura.

Vjerovnik traži trošak:

1. sastav žalbe	1.546,00 EUR
2. PDV 25%	386,50 EUR
<hr/>	
Ukupno:	1.932,50 EUR
+ pristojba na žalbu u iznosu od	132,70 EUR
<hr/>	
Sveukupno:	2.065,20 EUR

Vjerovnik:
Volvo Financial Services
leasing d.o.o.
zastupano po: