



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Antei Barešić, na temelju prijedloga više sudske savjetnice specijalistice Doriane Urode, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Marijana Karlovića, OIB:91709750754, Vicki ST 51 Forest Hill, Melbourne, Australia, zastupan po punomoćnicima iz OD Surić i partneri d.o.o. Zadar, radi pojedinačnog ispravnog postupka, dana 10. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zk. stanje u pogledu:

- čest. 1546/6, u naravi vrt, površine 427 m², upisana u zk. ul. 570 k.o. Ugljan,

na način da se navedena čestice otpiše u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati, a u istome se određuje upis pravo vlasništva u korist:

Marijan Karlović
OIB:91709750754
Vicki ST 51 Forest Hill, Melbourne
Australia
za cijelo.

II. Usvaja se prigovor Ljiljane Karlović Matić, Sukoišanska 5, Split i Mirjane Dvornik-Karlović, Put Skalica 47, Split te se odbija prijedlog predlagatelja u dijelu u kojem traži upis prava vlasništva čest. 2479/36, u naravi šuma, površine 1216 m², upisana u zk. ul. 127 k.o. Ugljan.

III. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi, uz brisanje zabilježbe da je otvoren pojedinačni ispravn postupak i prijava u ispravnom postupku pod poslovnim brojem Z-34477/2024 te se nalaže brisanje zabilježbe prigovora posl. broj: Z-41874/2024 od 16. prosinca 2024. u odnosu na nekretninu čest. 2479/36 k.o. Ugljan, na rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka pod posl. brojem: Z-34477/2024, u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog Rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je zatražio uknjižbu prava vlasništva čest. 1546/6 i 2479/36 k.o. Ugljan za cijelo. Navodi da je predmetnu nekretninu stekao diobom sa svojim rođacima, te se u posjedu iste nalazi preko 40 godina. Kako predlagatelj ne posjeduje sve potrebne isprave za uknjižbu, isti predlaže da se uknjižba izvrši putem ovog pojedinačnog postupka.

2. U dokaznom je postupku sud proveo očevid na licu mjesta gdje je saslušao vještaka geodetske struke Tomislava Ćurka, svjedoke Andreu Novoselić i Dragana Karlovića, pročitao izvadak iz zemljišne knjige zk. ul. zk. ul. 570 i zk. ul. 127, sve k.o. Ugljan, posjedovni list 839 k.o. Ugljan, povijest posjedovanja čest. 1546/6 i 2479/36 k.o. Ugljan, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru, posl. br. O.296/70 iza smrti Karlović Antone ud. Ante od 10. lipnja 1970., Diobeni ugovor od 4. studenog 1977., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu doneseno po Javnom bilježniku Borici Kovačeviću, posl. br. O-3244/2018, UPP/OS-75/2018-3 iza smrti Mira Karlovića, pok. Ante od 23. listopada 2018., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu doneseno po Javnom bilježniku Heleni Dragun, posl. br. O-2770/2022, UPP/OS-136/2022 iza smrti Landine Karlović rođ. Stanić od 11. travnja 2023., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru posl. br. O-556/91 iza smrti Karlović Antice od 18. veljače 1992., prigovor posl. broj: Z-41874/2024 od 16. prosinca 2024 i odgovor na prigovor od 8. rujna 2025.

3. Prijedlog predlagatelja je djelomično osnovan.

4. Vještak geodetske struke Tomislav Ćurko iskazao je kako po kazivanju punomoćnika predlagatelja na terenu pokazana nekretnina u naravi je neizgrađeni građevinski teren, danas obrastao niskim raslinjem i makijom sa 2-3 zapuštene masline, te čini kč. 1546/6 za cijelo k.o. Ugljan. Druga pokazana nekretnina čini kč. 2479/36 za cijelo k.o. Ugljan, a radi se o zapuštanom zemljištu, neprohodnom, obraslom niskim raslinjem i makijom u predjelu zvan Brdo Škrpelić –Perlug.

5. Iz izvatka iz zemljišne knjige, zk. ul. 570 k.o. Ugljan, utvrđeno je da je kao vlasnik čest. 1546/6, u naravi vrt, površine 427 m², upisan Karlović Marijan pok. Stanka za 1/6 dijela, Karlović Matić Ljiljana za 5/21 dijela, Dvornik-Karlović Mirjana za 5/21 dijela i drugi. Iz izvatka iz zemljišne knjige, zk. ul. 127 k.o. Ugljan, utvrđeno je da su kao suvlasnici čest. 2479/36, u naravi šuma, površine 1216 m², upisani Karlović Marijan pok. Stanka za 1/24 dijela, Karlović Matić Ljiljana za 5/84 dijela, Dvornik-Karlović Mirjana za 5/84 dijela i drugi.

6. Iz Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru, posl. br. O.296/70 iza smrti Karlović Antone ud. Ante od 10. lipnja 1970. utvrđeno je kako su čest. 1546/6 i čest. 2479 čine dio ostavinske mase i da su njenim nasljednicima proglašeni sin Karlović Božidar za 1/7 dijela, sin Karlović Miro za 4/7 dijela, kćer Franić Nadalina za 1/7 dijela i sin Karlović Marijan za 1/7 dijela.

7. Iz Diobenog ugovora od 4. studenog 1977., sklopljenog između nasljednika pok. Karlović Antone ud. Ante, utvrđeno je kako je nekretnina opisno navedena kao „Škrpelić“, a koja sukladno iskazu vještaka geodetske svrhe na terenu predstavlja čest.

2479/36, pripala Karlović Miru. Nadalje je utvrđeno kako je nekretnina opisno navedena kao „vrtlić“, odgovara čest. 1546/6 koja je pripala predlagatelju Karlović Marijanu.

8. Iz Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu doneseno po Javnom bilježniku Borici Kovačeviću, posl. br. O-3244/2018, UPP/OS-75/2018-3 iza smrti Mira Karlovića, pok. Ante od 23. listopada 2018., utvrđeno je da čest. 2479/36, u naravi šuma, čini dio ostavinske mase te da je njegovim nasljednikom na istoj proglašena supruga Karlović Landina.

9. Iz Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu doneseno po Javnom bilježniku Heleni Dragun, posl. br. O-2770/2022, UPP/OS-136/2022 iza smrti Landine Karlović rođ. Stanić od 11. travnja 2023. utvrđeno je da čest. 2479/36, u naravi šuma, čini dio ostavinske mase te da su nasljednicama čest. 2479/36 proglašene kćeri Ljiljane Karlović Matić i Mirjane Dvornik-Karlović, svaka za $\frac{1}{2}$ dijela.

10. Iz Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru posl. br. O-556/91 iza smrti Karlović Antice od 18. veljače 1992., utvrđeno je kako predmetne nekretnine ne čine dio ostavinske mase, dok njenim su nasljednicima proglašeni Karlović Mario (Marijan) pok. Stanislava (Stanka) za $\frac{1}{4}$ dijela, kći Letinić Grozdana za $\frac{2}{4}$ dijela i kći Labrović Mirjana za $\frac{1}{4}$ dijela.

11. Iz posjedovnog lista utvrđeno je kako je kao posjednik k.č. 1546/6, u naravi maslinik – Njive i k.č. 2479/36 u naravi šuma – Škrgečić, upisan predlagatelj Karlović Marijan za cijelo.

12. Iz povijesti posjedovanja k.č. 1546/6 k.o. i 2479/36 k.o. Ugljan utvrđeno je kako se predlagatelj Karlović Marijan evidentirao kao posjednik istih na temelju diobenog ugovora sklopljenog između Karlović Antice, majke tada maloljetnog Karlović Marijana i dr. Dodatnim uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je da je temelj ovog katastarskog upisa isti Diobeni ugovori od 4. studenog 1977., sklopljen između nasljednika pok. Karlović Antone ud. Ante, u svezi kojeg je utvrđeno kako je nekretnina opisno navedena kao „Škrpelić“, a koja sukladno iskazu vještaka geodetske svrhe na terenu predstavlja čest. 2479/36, pripala Karlović Miru, a ne Karlović Marijanu.

13. Iz prigovora posl. broj: Z-41874/2024 od 16. prosinca 2024. utvrđeno je kako Ljiljana Karlović Matić i Mirjana Dvornik-Karlović, osporavaju prijedlog predlagatelja Karlović Marijana da se u pojedinačnom ispravnom postupku upiše kao vlasnik čest. 2479/36 k.o. Ugljan, navodeći kako predmetna nekretnina temeljem gore navedenih rješenja i nasljeđivanju i Diobenog ugovora pripada njima za cijelo. Nadalje navode kako čest. 1546/6 k.o. Ugljan ne predstavlja njihovo vlasništvo te na nju ne polažu prava. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju u prilogu prigovora, utvrđeno je kako su podnositeljice prigovora učinile vjerojatnim da čest. 2479/36 k.o. Ugljan nije u vlasništvu predlagatelja, već temeljem dostavljenih dokaza pripada podnositeljicama prigovora.

14. Iz predlagateljevog odgovora na prigovor utvrđeno je kako je predlagatelj u cijelosti ostao pri navodima iz prijedloga.

15. Svjedokinja Andrea Novoselić iskazala je kako je predmetna nekretnina, čest. 1546/6 k.o. Ugljan u posjedu i vlasništvu predlagatelja Karlović Marijana od kada ona pamti, a prethodno joj je poznato kako je ista bila u vlasništvu i posjedu njegove bake Tone. Svjedokinji je isto poznato zato što je živjela u kući na susjednoj parceli, s obzirom da je Karlović Marijan u Australiji, isti ne obrađuje predmetnu nekretninu, ali je nekretnina ranije bila maslinik. Za čest. 2479/36 svjedokinja okvirno zna gdje se nalazi te po iskazima rodbine smatra kako ista pripada široj obitelji među kojima je i ona, te stric predlagatelja Karlović Dragana. Na upit sudske savjetnice da li se konkretna parcela nalazi u vlasništvu i posjedu svih navedenih ili samo predlagatelja, svjedokinja nije znala odgovor. Na upit punomoćnika predlagatelja da li je netko od rodbine koju je navela i ostale šire rodbine, te ona osobno ikad dolazio na parcelu 2479/36 k.o. Ugljan svjedokinja navodi kako po njenom saznanju nisu te koliko se sjeća niti ona osobno nikad nije tamo bila. Na dodatan upit punomoćnika predlagatelja da pojašni odakle svjedokinji saznanja o vlasništvu i posjedu predmetne čest. 2479/36 svjedokinja navodi kako sva saznanja ima isključivo od kazivanja rodbine.

16. Svjedok Dragan Karlović iskazao je kako je predmetna nekretnina čest. 1546/6 k.o. Ugljan vlasništvo i posjed Karlović Marijana predlagatelja koji je istu stekao nasljeđivanjem svoje pok. bake Antone Karlović, te pojašnjava kako otac predlagatelja poginuo za vrijeme 2. Sv. rata, a predlagatelj je sa svojom majkom pok. Anticom nastavio živjeti u kući očevih roditelja odnosno spomenute bake koju je i naslijedio i naslijedio vezano za ovu nekretninu. Za č. 2479/36 k.o. Ugljan navodi kako nije siguran u čijem je vlasništvu, odnosno smatra, kako je ista djelomično u vlasništvu obitelji predlagatelja, dok mu daljnja podjela među njima nije poznata, a djelomično u vlasništvu njega (svjedoka) i drugih što pokazuje dajući na uvid izvadak iz zk. 127 k.o. Ugljan. Za sporove na čest. 1546/6 nije čuo, dok za drugu česticu 2479/36 navodi kako mu je otac uvijek govorio da je zajednička. Na poseban upit punomoćnika predlagatelja da li je svjedok ikad ikog vidio da obrađuje predmetnu nekretninu ili je sam ikad obrađivao predmetnu nekretninu 2479/36 svjedok navodi kako nikad nikog nije vidio da obrađuje predmetnu nekretninu, niti ju je on obrađivao, dok se sjeća kako je s ocem na istoj parceli išao brati drva za ogrjev.

17. Sud je usvojio prigovor Ljiljane Karlović Matić i Mirjane Dvornik-Karlović posl. broj: Z-41874/2024 od 16. prosinca 2024. u odnosu na nekretninu čest. 2479/36 k.o. Ugljan, jer su podnositeljice prigovora ispravama dokazale istovjetnost navoda istaknutih u prigovoru.

18. Uzevši u obzir sve naprijed navedeno, sud je utvrdio da je predlagatelj djelomično dokazao svoje pravo vlasništva nekretnina navedenih u prijedlogu. Naime, predlagatelj je dokazao svoje pravo vlasništva čest. 1546/6 k.o. Ugljan, ali nije dokazao svoje pravo vlasništva čest. 2479/36 k.o. Ugljan, s obzirom da isto nije dokazao ispravama, niti izjavama svjedoka. Važno je istaknuti kako su podnositeljice prigovora ispravama dokazale da je zahtjev za upisom predlagatelja kao vlasnika čest. 2479/36 sporan, dok je svjedok Dragan Karlović iskazao kako je prema njegovom saznanju predmetna nekretnina djelomično i u njegovom vlasništvu. Slijedom svega navedenog prijedlog predlagatelja za ispravkom zemljišnoknjižnog stanja je djelomično osnovan pa je stoga sud, na temelju odredbe čl. 208. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ 63/19, dalje: ZZK), odlučio kako je određeno u izreci ovog rješenja.

Zadar, 10. travnja 2026.

Viša sudska savjetnica specijalistica

S u t k i n j a

Doriana Uroda

Antea Barešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

DNA :

1. Predlagatelju po pun.

O tome obavijestiti:

- 1. Podnositeljicu prigovora Ljiljanu Karlović Matić, Sukoišanska 5, Split
- 2. Podnositeljicu prigovora Mirjanu Dvornik-Karlović, Put Skalica 47, Split
- 3. DGU, Odjel za katastar nekretnina Zadar
- 4. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Zadar
- 5. Na oglasnu ploču Općine Preko
- 6. Na e-oglasnu ploču ovog suda



Naziv
izdavatelja
dokumenta

Zajednički
informacijski
sustav

Naziv
izdavatelja
certifikata

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme
izdavanja
dokumenta

10.04.2026 10:
20

Serijski broj
certifikata

647455760631648604531825940134033067037669804803

Algoritam
potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z181347220a569b6c

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-