



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 4
U ZAGREBU
PRIMLJENO

20-08-2019

poštom ~~neposredno~~
u primj. ~~loga~~
pristojba

Poslovni broj: 74 PŽ-4380/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ARHITEKTONSKI STUDIO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kneza Višeslava 1, OIB 96541496399, kojeg zastupa stečajni upravitelj mr. sc. Tomislav Stanišćak iz Čakovca, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB 43965974818, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1502/2017-36 od 18. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika HEP Elektra d.o.o. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1502/2017-36 od 18. lipnja 2019. u točki II.7. njegove izreke.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem u njegovom pobijanom dijelu – točki II.7. njegove izreke Trgovački sud u Zagrebu osporio je žaliteljevu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.492,64 kn i upućen je žalitelj u roku od osam dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine ili će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je stečajni upravitelj osporio žaliteljevu tražbinu u navedenom iznosu, osporavanje na ispitnom ročištu održanom 18. lipnja 2019. nije otklonjeno, a tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave. Odluka se temelji na odredbama članka 266. stavka 1. i članka 267. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Stečajni vjerovnik HEP Elektra d.o.o. Zagreb pobija prvostupanjsko rješenje u točki II.7. njegove izreke zbog svih žalbenih razloga. U žalbi navodi da se predmetno potraživanje odnosi na ugovorni račun u kojem je stečajni dužnik evidentiran kao kupac, da stečajni dužnik nije postupio po odredbi članka 30. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbi električnom energijom i obavijestio žalitelja o promjeni na predmetnim mjernim mjestima u vrijeme nastanka dugovanja pa je njegova tražbina osnovana.

U odgovoru na žalbu, stečajni upravitelj navodi da je žalba neosnovana i predlaže da se kao takva odbije.

Žalba nije osnovana.

Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi ne ukazuje na neku od učinjenih povreda postupka.

Neosnovan je žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio odlučne činjenice u predmetnoj pravnoj stvari: stečajni upravitelj je na ispitnom ročištu održanom 18. lipnja 2019. osporio predmetnu žaliteljevu tražbinu, to osporavanje nije otklonjeno, a tražbina nije prijavljena temeljem ovršne isprave.

Na temelju ovih nespornih činjenica, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe članka 266. stavka 1. i članka 267. stavka 1. SZ-a.

Žalitelj u žalbi govori o osnovanosti osporene tražbine, o čemu će se odlučiti u parničnom postupku, ako žalitelj pokrene parnicu na koju je upućen.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 16. srpnja 2019.



Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenicu
Brankica Curman

U. Z. B. Madić