



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-266/2018-44

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu tog suda Katarini Mikulić, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – dužnika PEKANOVIĆ, d.o.o., Težački put 24, Zmijavci, OIB: 81479674300, 26. travnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Smatra se da vjerovnici na ročištu za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja održanom 25. travnja 2019. nisu prihvatili izmijenjeni plan restrukturiranja u ovom predstečajnom postupku.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom PEKANOVIĆ, d.o.o., Težački put 24, Zmijavci, OIB: 81479674300.

III. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu te dostaviti sudskom registru ovog suda, a po njegovoj pravomoćnosti dostaviti će se Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 4.St-266/2018 od 2. svibnja 2018. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom PEKANOVIĆ, d.o.o., Težački put 24, Zmijavci, OIB: 81479674300.

Za povjerenika u predstečajnom postupku imenovan je Vlaho Monković, Ul. Vlahe Paljetka 12, Cavtat, OIB: 72627093549.

Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem 4.St-266/2018-20 od 24. rujna 2018. utvrđene su tražbine vjerovnika.

Predlagatelj-dužnik je 17. listopada 2018. u spis dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Dana 16. studenog 2018. kod ovog suda zaprimljen podnesak Republike Hrvatske, Ministarstva financija kojim isti daju uskratu suglasnosti na plan restrukturiranja.

Sud je na prijedlog predlagatelja-dužnika dopustio produljenje roka iz članka 63. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) za 60 dana, jer je to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma.

Rješenjem pod gornjim poslovnim brojem od 10. travnja 2019. sud je odredio ročište za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja dužnika za dan 25. travnja 2019.

Neposredno prije početka ročišta za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja faksimilom je zaprimljen podnesak vjerovnika VELPRO-CENTAR plus d.o.o. kojim isti obavještava sud o prijenosu tražbine s VELPRO-CENTAR d.o.o. na VELPRO-CENTAR plus d.o.o. Predlaže odgodu ročišta jer do dana održavanja ovog ročišta nisu bili u mogućnosti dobiti uputu za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja dužnika PEKANOVIĆ, d.o.o.

Odgoda ročišta za glasovanje predviđena je člankom 60. SZ, u slučaju kada dužnik i većina vjerovnika nazočnih na ročištu za glasovanje zatraže od suda odgodu ročišta na rok do 8 dana, u tom slučaju ročište za glasovanje može se odgoditi najviše jedanput (stavak 1.), te ako se na ročište za glasovanje koji od vjerovnika očituje da nije suglasan s predloženim planom restrukturiranja, odnosno ako se prema ovom Zakonu smatra da je koji od vjerovnika glasovao protiv plana restrukturiranja, dužnik može zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja.

Budući da prijedlog za odgodu ročišta novog vjerovnika VELPRO-CENTAR plus d.o.o. ne ispunjava uvjete za odgodu ročišta za glasovanje, istom se nije moglo udovoljiti. Osim toga, odredbom članka 63. stavak 1. SZ određeno je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 300 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Stavkom 2. istog članka određeno je da sud može na prijedlog dužnika dopustiti produženje roka za daljnjih 60 dana ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma.

Kako je 2. svibnja 2018. otvoren predstečajni postupak, te je sud dopustio produženje roka za daljnjih 60 dana, to rok od 360 dana za koje je predviđeno razdoblje u kojem se predstečajni postupak mora završiti ističe 29. travnja 2019.

Na ročištu za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja bio je prisutan samo jedan vjerovnik – Republika Hrvatska, Ministarstvo financija koji je glasovao protiv izmijenjenog plana restrukturiranja.

Temeljem članka 59. stavak 2. SZ smatrat će se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruku prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

Budući da na predmetnom ročištu za izmijenjeni plan restrukturiranja nije glasovala potrebna većina svih vjerovnika, ni po njihovoj ukupnom broju, a ni po skupini prema zbroju njihovih tražbina, to je ovaj sud utvrdio da vjerovnici nisu prihvatili izmijenjeni plan restrukturiranja većinom propisanom odredbom članka 59. stavak 2. SZ i odlučio kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

Temeljem članka 64. stavka 1. točke 9. SZ, sud će rješenjem obustaviti predstečajni postupak, pored razloga navedenih tim zakonom i u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom, a to je upravo kad na predmetnom ročištu za izmijenjeni Plan restrukturiranja nije glasovala potrebna većina svih vjerovnika, ni po njihovom ukupnom broju, a ni po skupinama prema zbroju njihovih tražbina, odnosno, odnosno kad sud utvrdi da vjerovnici nisu prihvatili

izmijenjeni plan restrukturiranja većinom propisanom odredbom članka 59. stavka 2 SZ, pa je riješeno kao pod točkom II izreke.

Sukladno stavcima 2. i 3. članka 64. SZ, u slučajevima iz stavka 1. ovoga članka, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnoga postupka dostaviti Financijskoj agenciji.

S obzirom na navedeno, odlučeno je kao pod točkom III izreke ovog rješenja.

U Splitu, 26. travnja 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- odvjetnik Nevio Sanader, Ulica slobode 39, Split
- Vlaho Monković, Ul. Vlahe Paljetka 12, Cavtat
- u spis

Broj zapisa: **1788a-b094e**

Kontrolni broj: **0f20a-381a6-15891**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.