



Osijek, 17.01.2022.

TRGOVAČKI SUD OSIJEK

ST-187/2019

Stečajna masa iza Lonati d.o.o.

PODNEŠAK II RAZLUČNOG VJEROVNIKA

Depromo d.o.o. Široko Polje

Razlučni vjerovnik je opunomoćio odvjetnika Vedrana Pajića iz Osijeka za zastupanje u ovom predmetu te predlaže da se daljnja dostava pismena obavlja na adresu punomoćnika.

Dokaz : Punomoć u prilogu

U predmetnom spisu prodana je nekretnina stečajnog dužnika za 1.330.000,00 Kn, u kojem je kupac ujedno i I založni vjerovnik tvrtka Slavonija metali d.o.o. Osijek uplatila predmetnu kupovninu u cijelosti.

Nakon uplaćene kupovnine stečajni upravitelj je u prijedlogu za određivanje ročišta za diobu izvršio raspodjelu kupovnine na način da je odredio kako I razlučni vjerovnik tvrtka Slavonija metali d.o.o., na dan dosude 09.11.2021.godine ima pravo na iznos od 949.410,81 Kn, dok II razlučni vjerovnik, tvrtka Depromo d.o.o. ima pravo na iznos od 380.589,19 Kn uplaćene kupovnine.

Smatram ovako određen iznos I razlučnom vjerovniku nedopušten, te osporavam visinu tražbine prema I razlučnom vjerovniku obračunatu u prijedlogu stečajnog upravitelja.

I Naime potraživanje I razlučnog vjerovnika proizlazi iz ovršne isprave, prava koje je u zemljišnim knjigama zabilježeno 2004.g. na predmetnoj založenoj i prodanoj nekretnini.

Ugovorom o cesiji 27.12.2019.g. vjerovnik Eos Matrix d.o.o. Zagreb prenosi potraživanje I založnom vjerovniku Slavonija metali d.o.o. u iznosu od 54.612,91

EUR-a glavnice, dok ostatak iznosa obračunatog potraživanja do iznosa 67.077,16 EUR-a čine redovne i zatezne kamate.

Nadalje I razlučni vjerovnik rješenjem o dosudi 09.11.2021.g. stječe pravo na kupnju predmetne nekretnine te nadalje vezano za diobu predmetne kupovnine potražuje glavnice i zatezne kamate do trenutka dosude kako navodi u iznosu od 949.410,81 kn.

Stoga Ovako obračunato potraživanje I razlučnog vjerovnika osporavamo na način da prigovaram obračunu zatezne kamate a koji obračun je napravljen iz ovršne isprave, Ugovora o kreditu iz 2004.g.

Smatram kako I razlučni vjerovnik nema pravo potraživati zatezne kamate jer pravo na zatezne kamate se gasi istekom prava na glavno potraživanje koje proizlazi iz ovršne isprave, u kojem slučaju je rok od 10 godina potrebitog za zastaru potraživanja ovdje prošao.

Kako je 2004.g. godine založno pravo koje je upisano u javnoj knjizi, to vjerovnik ima pravo naplate potraživanja i namiriti se iz opterećene stvari ali samo glavnice s time da iz te stvari ne može namiriti i zastarjelo potraživanje kamata i drugih povremenih davanja koja prati ovršnu ispravu.

Stoga glavnica u iznosu od 409.050,70 Kn kao i troškovi I razlučnog vjerovnika prihvaćam kao osnovanim dok se ostatak kupovnine ime obračunati u potraživanje II razlučnog vjerovnika tvrtke Depromo d.o.o.

II Podredno pravnom stavu i prigovoru koje je prethodno navedeno, II razlučni vjerovnik nadalje ističe da u skladu sa čl. 114.st.4. Ovršnog zakona pravo na namirenje I razlučnog vjerovnika obuhvaća pravo na zatezne kamate i troškove, i to u razdoblju od samo 3 godine koje su prethodile do dana rješenja o dosudi kojim je istu stekao.

Stoga tražbina koja je prenesena sa Eos Matrixa d.o.o. na tvrtku Slavonija Metali d.o.o. sada može iznositi uvećana samo za zatezne kamate i troškove i to u razdoblju od samo 3 godine koje su prethodile do dana rješenja o dosudi.

Kako je rješenje o dosudi 09.11.2021. godine uzet kao krajnji datum obračuna to znači da u skladu sa odredbom čl.114.st.4. Ovršnog zakona od dana 09.11.2018. I razlučni vjerovnik ima pravo na zatezne kamate.

Kako je glavnica u iznosu od 409.050,70 kn, to kamate na taj iznos od 09.11.2018.g. do dana dosude 09.11.2021.g. iznose 99.975.70 kn što sa redovnim kamatama u iznosu od 34.771,80 kn i glavnicom čini ukupni iznos od 543.798,20 Kn.

Stoga predlažem sudskom vještaku da se očituje na navode, odnosno prigovore u ovom podnesku.

Nakon očitovanja sudskog vještaka, predlažem Naslovu da usvoji primarno iznesen prigovor Ad I ovog podneska a ukoliko isti smatra neosnovanim, prigovor iznesen ad II.

Depromo d.o.o., po punomoćniku: