

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni predmet:

Poslovni broj: St-1137/24

Stečajni sudac: mr.sc. Leon Širić

Stečajni dužnik: WindPay d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Gradišće 5, OIB: 65021091551
zastupano po stečajnom upravitelju Darko Duspara, Podstrana, Hercegovačka 82

**IZVJEŠĆE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA I
NJEGOVIM UZROCIMA**

Na temelju odredbi Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 – dalje: SZ) stečajni upravitelj podnosi izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za izvještajno ročište.

1. UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1137/24-20 od 26. veljače 2026., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom WindPay d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Gradišće 5, OIB: 65021091551, te je za stečajnog upravitelja imenovan Darko Duspara.

Postupak je inicirala Financijska agencija koja je 10. ožujka 2023. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zbog dugotrajne blokade računa. Tijekom postupka su dva vjerovnika Suad Čokljat i SIGMA TAX CONSULTING d.o.o. podnijela prijedlog za otvaranje stečaja te učinila vjerojatnim postojanje svojih tražbina, zbog čega nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka. Sud je stoga obustavio skraćeni stečajni postupak i nastavio postupak prema pravilima redovnog stečaja.

U prethodnom postupku utvrđeno je da je dužnik dugotrajno blokiran, da nema nekretnina, vozila, plovila, zrakoplova niti druge značajnije imovine, osim potraživanja temeljem pravomoćne presude čija je naplata neizvjesna. Sud je ocijenio da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka te je pozvao osobe s pravnim interesom da uplate predujam za troškove postupka.

Nakon što je vjerovnik vjerovnik Erste&Steiermärkische Bank d.d. uplatio traženi predujam, sud je utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, budući da je račun dužnika neprekidno blokiran i evidentirane su znatne neizvršene osnove za

plaćanje. Slijedom navedenog, sud je otvorio stečajni postupak nad dužnikom, imenovao stečajnog upravitelja te pozvao vjerovnike na prijavu tražbina.

2. OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

2.1. Stečajni dužnik WindPay d.o.o. za trgovinu i usluge upisan je u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080242423. Sjedište društva nalazi se u Zagrebu (Grad Zagreb), Gradišće 5, dok je osnovna registrirana djelatnost prema podacima Državnog zavoda za statistiku trgovina na malo informacijsko-komunikacijskom opremom, oznake NKD 47.40.0.

2.2. Iz povijesnog izvotka iz Sudskog registra proizlazi kako je Društvo osnovano 1994. godine pod tvrtkom L & P MARKETING d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu. Tijekom poslovanja više je puta mijenjalo tvrtku, sjedište, predmet poslovanja, članove društva i osobe ovlaštene za zastupanje. Tvrtka je redom poslovala pod nazivima L & P MARKETING d.o.o., RIVAS GRAFIKA d.o.o., Peritias projekti d.o.o. te konačno WindPay d.o.o. za trgovinu i usluge.

Vlasnička struktura društva tijekom godina više je puta mijenjana. Kao članovi društva i vlasnici bili su upisani Ljiljana Palčić, Stjepan Palčić, Josip Ivas, Ivan Milković, Sales peritias d.o.o., Krešimir Francetić, Tomislav Sessa, Karlo Novosel i Suad Čokljat.

Društvo su tijekom poslovanja zastupali direktori Ljiljana Palčić, Josip Ivas, Ante Matijašević, Ivan Milković i Mario Rak, dok je prokurist bila Renata Ivas.

Dana 22. srpnja 2021. provedena je statusna promjena pripajanja društva Sales peritias d.o.o. društvu WindPay d.o.o., kao društvu preuzimatelju.

Rješenjem Trgovački sud u Zagrebu poslovni broj St-1137/2024 od 26. veljače 2026. otvoren je stečajni postupak nad društvom, nakon čega društvo posluje pod tvrtkom WindPay d.o.o. u stečaju. Za stečajnog upravitelja imenovan je Darko Duspara, a dotadašnjem direktoru Mariju Raku prestala je ovlast za zastupanje danom otvaranja stečaja.

Temeljni kapital društva iznosi 20.000,00 kuna, a društvo je redovito predavalo godišnje financijske izvještaje za razdoblje od 2010. do 2025. godine.

3. RADNICI

Na dan otvaranja stečajnog postupka dužnik nije imao prijavljenih radnika.

4. TIJEK POSTUPKA I RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Po preuzimanju dužnosti obavljene su slijedeće radnje:

- ostvaren je više razgovora sa zastupnikom po zakonu dužnika gosp. Mario Rak u svrhu utvrđivanja imovine i obveza društva;
- pribavljeno pisano očitovanje zastupnika po zakonu dužnika o financijsko gospodarskom stanju društva, uzrocima blokade te razlozima koji su doveli do otvaranja stečajnog postupka
- pribavljena je određena poslovna dokumentacija dužnika;
- budući da je bivši zakonski zastupnik dužnika naveo da je jedina imovina dužnika potraživanje od društva Circeleblu d.o.o., odmah je stupljeno je u kontakt sa gosp. Tomislavnom Vintarom kao direktorom društva Circeleblu d.o.o., vezano za mogućnost naplate potraživanja utvrđenog pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. P-1698/2018;
- izvršen je upis stečajnog upravitelja u registar stvarnih vlasnika;
- izvršena je prijava za upis u registar poslovnih subjekata kod Državnog zavoda za statistiku;
- pribavljena je potvrda porezne uprave o prometu nekretninama
- angažiran je knjigovodstveni servis
- otvoren je novi račun stečajnog dužnika;
- utvrđeno je stanje stečajne imovine prema dostupnoj dokumentaciji;
- ispitane su prijavljene tražbine;
- sastavljen je popis predmeta stečajne mase sukladno čl. 221. SZ-a;
- sastavljen je popis vjerovnika sukladno čl. 222. SZ-a;
- sastavljen je pregled imovine i obveza sukladno čl. 223. SZ-a;
- napravljen je predračun troškova stečajnog postupka.

5. GOSPODARSKI POLOŽAJ DUŽNIKA I NJEGOVI UZROCI

Iz pisanog očitovanja bivšeg zastupnika po zakonu dužnika gosp. Maria Raka proizlazi kako je društvo WindPay d.o.o. preuzeto od strane društva Aikate d.o.o., koje je po preuzimanju financijski interveniralo radi deblokade računa i podmirenja zaostalih plaća radnicima. Kao osnovna djelatnost društva navodi se razvoj i prodaja platnih uređaja te aplikacija za platni promet.

Mario Rak u svom očitovanju navodi kako je prilikom preuzimanja društva zatečen poslovni model koji je bio značajno ovisan o realizaciji projekta s društvom Erste Card Club d.o.o., a koji je trebao predstavljati ključni izvor budućih prihoda društva. Međutim, projekt nije realiziran zbog nemogućnosti dovršetka integracije te kasnijeg odustanka uslijed prelaska na euro kao službenu valutu.

Nadalje, u očitovanju se navodi kako su naknadno utvrđeni značajni nedostaci u ugovorima koje je zaključilo prethodno vodstvo društva prije preuzimanja dužnika od strane društva Aikate d.o.o. Posebno se ističe da ugovor s indijskim dobavljačem FEITIAN nije obuhvaćao potrebne integracije s platnim sustavima, dok ugovor sa slovačkim partnerom DunabePay nije sadržavao uvjete za produkcijsko korištenje razvijenog sustava, a daljnji razvoj postao je financijski neodrživ.

Prema navodima gosp. Maria Raka, pokušaji pronalaska novih poslovnih partnera i financijske sanacije društva nisu uspjeli, unatoč tome što je društvo Aikate d.o.o. određeno vrijeme financiralo poslovanje putem zajmova. Nakon što je postalo jasno da povrat uložениh sredstava nije moguć, daljnje financiranje je obustavljeno. Društvo je potom zapalo u trajnu blokadu računa nakon što su vjerovnici pokrenuli blokadu računa.

Sumirajući navedeno, do financijskog sloma društva Windpay d.o.o. dovela je kombinacija sljedećih čimbenika: odustanak ključnog klijenta (Erste Card Club d.o.o.) od realizacije ugovorenog projekta, nepotpuni i neadekvatni ugovorni okviri zaključeni od strane prethodnog vodstva, nemogućnost pronalaska alternativnih poslovnih modela te iscrpljivanje privatnih financijskih resursa vlasnika (Aikate d.o.o.) bez povrata uložениh sredstava.

U očitovanju se dodatno navodi kako društvo više nema zaposlenih radnika, ne obavlja poslovnu djelatnost te nema imovine ni sredstava dostatnih za podmirenje obveza prema vjerovnicima.

Prilog: - očitovanje o finacijsko gospodarskom stanju društva; dopis

6. KNJIGOVODSTVENI PODACI

6.1. Imovina dužnika

U bruto bilanci za 2025. godinu evidentirana je određena imovina stečajnog dužnika. Međutim, provedenim uvidom u raspoloživu dokumentaciju te na temelju izjava bivšeg zastupnika po zakonu dužnika i knjigovodstvenog servisa koji je vodio poslovne knjige društva, utvrđeno je da navedeni podaci ne odražavaju stvarno stanje imovine dužnika. Naime, prema njihovim navodima, podaci o imovini preuzeti su iz poslovnih knjiga ranijih računovodstvenih servisa te su tijekom narednih godina prenošeni bez usklađivanja sa stvarnim stanjem, budući da nisu postojale vjerodostojne knjigovodstvene isprave niti

druga dokumentacija na temelju koje bi se moglo izvršiti odgovarajuće usklađenje i otpis evidentirane imovine.

Slijedom navedenog, vjerodostojnost podataka iskazanih u bruto bilanci u dijelu koji se odnosi na imovinu stečajnog dužnika ozbiljno je dovedena u pitanje, jer isti ne odražavaju stvarno i potpuno financijsko stanje dužnika. Navedeno potvrđuje izjava zastupnika po zakonu dužnika dana na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 27. ožujka 2025. godine, njegova izjava dana stečajnom upravitelju 14. travnja 2026. godine, kao i očitovanje knjigovodstvenog servisa koji je vodio poslovne knjige društva.

Stoga stečajni upravitelj smatra da se podaci o imovini iskazani u bruto bilanci za 2025. godinu ne mogu smatrati pouzdanim pokazateljem postojanja imovine stečajnog dužnika te da ne predstavljaju osnovu za zaključak kako dužnik raspolaže imovinom koja bi se mogla unovčiti radi namirenja troškova stečajnog postupka i tražbina vjerovnika.

Prilog: - Izjava bivšeg zastupnika po zakonu dužnika

- odgovor knjigovodstvenog servisa na stavke iz balance

Nadalje, u odnosu na tražbinu stečajnog dužnika prema društvu CIRCLEBLUE d.o.o., koja proizlazi iz pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj P-1698/2018, u iznosu od 98.027,51 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, a koja je prema mišljenju zastupnika po zakonu dužnika predstavljala jedinu imovinu dužnika i u konačnici zbog koje je i otvoren ovaj stečajni postupak, stečajnom upravitelju dostavljeno je Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 5. rujna 2023., poslovni broj Ovr-301/2023-7.

Iz navedenog rješenja proizlazi da je određena ovrha pljenidbom novčane tražbine koju je društvo WindPay d.o.o. imalo prema društvu CIRCLEBLUE d.o.o., te da je predmetna tražbina prenesena radi naplate u korist ovrhovoditelja Krešimira Kundića. Drugim riječima, predmetna tražbina više nije bila raspoloživa stečajnom dužniku, budući da je njezina naplata usmjerena na namirenje tražbine navedenog ovrhovoditelja.

Slijedom navedenog, tražbina prema društvu CIRCLEBLUE d.o.o. ne predstavlja imovinu kojom stečajni dužnik može raspolagati niti se ista može smatrati naplativom u okviru ovog stečajnog postupka. Stoga navedena tražbina ne može predstavljati izvor sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka niti tražbina stečajnih vjerovnika.

Navedena okolnost ujedno potvrđuje da je procjena bivšeg zastupnika po zakonu dužnika o postojanju značajne naplative tražbine predstavljala pogrešnu pretpostavku o financijskom položaju društva, budući da je predmetna tražbina već prije otvaranja stečajnog postupka bila predmet ovrhe i prijenosa radi naplate trećoj osobi.

Prilog: - citirano rješenje, preslika elektroničke pošte

Nadalje, Financijska agencija je na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 663,31 EUR s računa stečajnog dužnika, dok je vjerovnik vjerovnik Erste&Steiermärkische Bank d.d. postupajući po pozivu suda uplatio predujam troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 1.990,84 EUR.

6.2. Obveze dužnika

Na temelju prijava potraživanja obveze dužnika (priznate) u prvom i drugom višem isplatnom redu ukupno iznose 322.247,04 EUR, dok su osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 18.136,87 EUR.

Nastali materijalni troškovi u ovom postupku iznose 53,57 EUR, a odnose se na trošak izrade pečata, trošak pošte i uredskog materijala.

Predvidivi troškovi za narednih 6 mjeseci u ovom postupku iznose 2.358,28 EUR, a odnose se na trošak knjigovodstvenog servisa, bankarske troškove otvaranja i vođenja poslovnog računa, materijalne troškove stečajnog upravitelja, te putne troškove stečajnog upravitelja (ST-ZG-STx2). Navedeni iznos treba uvećati za nagradu stečajnog upravitelja koju određuje sud prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015), a sve prema njegovoj slobodnoj procjeni jer u ovom postupku nema dostupne imovine iz koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

7. SUDSKI POSTUPCI U TIJEKU

Pogledom sustava e komunikacije utvrđeno je kako dužnik ne sudjeluje kao aktivna stranka ni u jednom postupku, tako da ne postoje postupci koje bi trebalo nastaviti.

8. IZGLEDI ZA NASTAVAK POSLOVANJA I IZRADU STEČAJNOG PLANA

Temeljem provedenih radnji u svrhu stjecanja uvida u gospodarsko stanje dužnika, utvrđeno je kako isti ne obavlja poslovnu djelatnost, te stečajni upravitelj izražava mišljene kako nastavak poslovanja nije moguć a time nema ni uvjeta za izradom stečajnog plana.

9. MIŠLJENJA I ZAKLJUČCI

Nakon provedenih izvida, uvida u raspoloživu poslovnu dokumentaciju te pribavljenih očitovanja i podataka, utvrđeno je da poslovni projekti povezani s informacijsko-komunikacijskom opremom nisu realizirani, odnosno da su isti bili nedovoljno pripremljeni i temeljeni na neadekvatnim ugovornim odnosima koje je zaključilo prethodno vodstvo društva. Istodobno nisu pronađeni alternativni poslovni modeli niti izvori financiranja koji bi omogućili nastavak poslovanja, uslijed čega je došlo do postupnog iscrpljivanja

financijskih resursa društva.

Nadalje, iz očitovanja zastupnika po zakonu dužnika, Maria Raka, proizlazi kako je postojalo uvjerenje da društvo raspolaže naplativom tražbinom prema društvu CIRCLEBLUE d.o.o. Međutim, uvidom u Rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-301/2023 od 5. rujna 2023., utvrđeno je da je predmetna tražbina zaplijenjena i prenesena radi naplate ovrhovoditelju Krešimiru Kundiću. Međutim, navedena tražbina ne može predstavljati imovinu stečajnog dužnika niti se može smatrati naplativom u okviru ovog stečajnog postupka.

Iznos za namirenje troškova ovog stečajnog postupka, koji je zaplijenjen od strane Financijske agencije i uplaćen od strane vjerovnika ukupno iznosi 2.654,15 EUR, dok troškovi postupka za 6 mjeseci po predračunu stečajnog upravitelja iznose 2.411,85 EUR (detaljnije razrađeni u predračunu) koji iznos je potrebno uvećati za nagradu stečajnom upravitelju.

Imajući u vidu utvrđenja iz ovog izvješća, stečajni upravitelj zaključuje da stečajni dužnik ne raspolaže imovinom koja bi se mogla unovčiti ili naplatiti radi namirenja troškova stečajnog postupka i tražbina vjerovnika. Zbog nedostatnosti stečajne mase nije moguće očekivati ostvarenje priljeva sredstava iz postojećih imovinskih prava dužnika, niti postoje saznanja o drugoj imovini koja bi mogla biti predmet unovčenja.

Slijedom navedenog se u prijedlozima odluka i predlaže obustava i zaključenje ovog stečajnog postupka sukladno članku 293. st.1. SZ-a

10. PRIJEDLOZI ODLUKA

Iz svega gore navedenog stečajni upravitelj predlaže da na izvještajnom ročištu vjerovnici donesu slijedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja u cijelosti;
2. Poslovanje stečajnog dužnika neće se nastaviti;
3. Prihvaća se obračun do sada učinjenih troškova;
4. Prihvaća se predračun troškova stečajnog postupka za 6 mjeseci;
5. Donošenje odluke o obustavi i zaključenju stečajnog postupka sukladno članku 293. st. 1. SZ-a
6. Donošenje odluke o davanju punomoći odvjetniku za zastupanje dužnika (sukladno uspjehu u sporu) u slučaju pokretanja parničnih postupaka radi utvrđenja osnovanim osporenih tražbina.

U Podstrani, 25.05.2026.

Stečajni upravitelj

Prilog: - kao u tekstu