



Split, dne 1.10.2020.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska br. 6

21 000 SPLIT

ST-66/2017

STEČAJNI DUŽNIK: STEČAJNA MASA IZA RADALJ d.o.o. u stečaju, Ruđera
Boškovića 7/125, OIB: 20282828476.

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

U predmetu Naslovnog suda
pod posl.br. St-66/2017.

Prilozi.

U predmetnoj pravnoj stvari navodi se kako slijedi:

Obzirom na okolnost kako je g. Dragan Bubalo, zastupan po punomoćniku Ivani Knezović na spis podneskom od 28.09.2020.g. dostavio kaznenu prijavu podnesenu protiv mene kao stečajnog upravitelja, te obzirom kako :

- niti je meni osobno, a niti je na stečajni spis, bilo kada dostavljena konkretna potvrda, isprava (dokaz o uplati kupoprodajne cijene, potvrda o uplati kupoprodajne cijene) iz koje bi bilo razvidno kako je na račun društva Radalj d.o.o., kao knjižnog vlasnika navedene nekretnine, bila isplaćena kupoprodajna cijena iz Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 06.07.2007.godine, a koje okolnosti su morale biti poznate i g. Bubalu kao podnositelju prijave,

-te obzirom kako i iz rezultata dokaznog postupka Općinskog suda u Makarskoj pod posl.br. Ovr-32/2015(kasnije Ovr-2655/16) , u pravnoj stvari ovrhovoditelja Zagrebačka Banka d.d. protiv ovršenika Radalj d.o.o., (ovršni postupak koji je prethodio predmetnom stečajnom postupku), nedvojbeno proizlazi kako gospodin Dragan Bubalo, Put Pećine 23, 20 351 Metković, OIB: 45556119768 kao korisnik kredita nije ispunjavao svoje obveze po navedenom kreditu, te je njegovo dugovanje prema Zagrebačkoj banci po navedenom kreditu na dan 23.03.2012.godine iznosilo ukupno 613.914,04 kuna, (ugovoreni iznos kredita je iznosio 600.000,00 kuna), radi čega je Zagrebačka Banka d.d. i pokrenula ovrhu, što pak znači da je dug g. Bubala prema Zagrebačkoj banci d.d. (odnosno novom ovrhovoditelju – razlučnom vjerovniku na kojeg je ona prenijela svoje potraživanje), danas izvjesno višestruko veći (od izdavanja navedene potvrde je prošlo više od osam godina), te uzimajući u obzir činjenicu kako se ovrhovoditelj kao založni vjerovnik ima pravo naplatiti iz vrijednosti stana na kojem ima upisano založno pravo na predmetnoj nekretnini (stanu) sve dok mu se u cijelosti ne isplati njegovo potraživanje iz predmetnog kredita kojeg g. Bubalo evidentno ne plaća, i koje je osigurano založnim pravom na tom stanu, pa je i iz navedenog razvidno kako samom činjenicom prodaje predmetne nekretnine u predmetnom stečajnom postupku, g. Draganu Bubalu kao osobi koja evidentno nije plaćala svoje obveze po

navedenom kreditu, nije niti nastupila šteta, jer bi ovrhovoditelj mogao pokrenuti novi ovršni postupak radi prodaje iste nekretnine koja se je sada prodavala u stečajnom postupku, sve dok mu se u cijelosti ne isplati njegovo potraživanje iz predmetnog kredita kojeg g. Dragan Bubalo evidentno ne plaća, a koja je tražbina je osigurana pravom zaloga na tom stanu, te kako su i ove okolnosti bile poznate, odnosno morale biti poznate g. Draganu Bubalu, jer sam iste okolnosti naveo i u mailu upućenom dana 03.01.2020.godine odvjetnici Ivani Knezović, kao njegovom punomoćniku koja ga je i bez tog mog maila a kao njegov pravni zastupnik na sve te okolnosti i sama mogla upozoriti (moguće i da jest, što ja naravno ne znam), ali je imenovani gospodin usprkos svemu navedenom protiv mene podnio predmetnu kaznenu prijavu iako isti slijedom svega navedenog zna odnosno može znati da navodi iz te prijave nisu istiniti, to sam protiv g. Dragana Bubala nadležnom ODO-u podnio kaznenu prijavu zbog osnova sumnje u počinjenje kaznenog djela lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz čl. 304. Kaznenog zakona.

DOKAZ: Uvid u predmetnu kaznenu prijavu, koja se dostavlja u prilogu.

Nadalje, obzirom kako u spisu nema dokaza da je na bilo koji od računa društva Radalj d.o.o. kao knjižnog vlasnika navedene nekretnine, bila isplaćena kupoprodajna cijena iz Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 06.07.2007.godine, te kako bivši zakonski zastupnik društva Radalj d.o.o., g. Marko Radalj odbija dostaviti bilo kakvu knjigovodstvenu dokumentaciju stečajnog dužnika, a iz koje bi se mogli provjeriti i navedeni podaci, to sam protiv g. Marka Radalja kao bivšeg z.z.-a društva Radalj d.o.o. iz Makarske, nadležnom ODO-u podnio i kaznenu prijavu zbog osnova sumnje u počinjenje kaznenog djela iz čl. 246. Kaznenog zakona- kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju.

DOKAZ: Uvid u predmetnu kaznenu prijavu, koja se dostavlja u prilogu.

Stečajni upravitelj,
Ante Gabelica.

Stečajna masa iza RADALJ d.o.o.
u stečaju, Split
OIB: 20282828476