

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

09-10-2023

Neposredno predano pošti: 23  
Obično preporučeno: 09-10-2023 23 44 19  
Pošta: Rijeka RG 23 44 19  
Primjeraka: 28 priloga 10 07  
Pristojbe: € državnim biljezima  
Primo

**EDIN DELIBEGOVIĆ,**  
Kastav, Rubeši 10 E, OIB: 55110047297

**VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE**

**HRVATSKE**

putem

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

**Posl. br. St-121/2023**

Vjerovnik: **EDIN DELIBEGOVIĆ, Kastav, Rubeši 10 E, OIB: 55110047297**

Stečajni dužnik: **STEČAJNA MASA IZA G. H. B. d.o.o. u stečaju,  
OIB: 85853966583, Rijeka, Zagrebačka 18**

**ŽALBA**

**- protiv rješenja Trgovačkog suda  
u Rijeci, posl.br. St-121/2023 od 26.09.2023.g**

---

I Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 26. rujna 2023. godine, utvrđene su tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova.

II Vjerovnik Edin Delibegović pobija gore navedeno rješenje iz svih zakonom predviđenih razloga, odnosno zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava.

III Uvodno označeno rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama, a razlozi koji se navode u obrazloženju su protivni cjelokupnom stanju spisa zbog čega se osporeno rješenje ne može valjano ispitati, a što predstavlja bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku.

Naime, prvostupanjski sud u izreci pobijanog rješenja navodi utvrđene tražbine vjerovnika na način da **navodi prvu te petu grupu**. Stoga je izreka pobijanog rješenja u potpunosti nerazumljiva te se ne može preispitati, jer osim zaključka da se radi o tražbinama vjerovnika nižih isplatnih redova i to prve i pete grupe, isto ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama.

Dakle, niti iz samog obrazloženja pobijanog rješenja ne proizlaze razlozi ovakvog utvrđenja prvostupanjskog suda u pogledu utvrđenih tražbina, niti prvostupanjski sud pojašnjava način i razloge utvrđivanja tražbina nižih isplatnih redova, na način da utvrđuje tražbine prve pa pete grupe. Dakle, pobijano rješenje ne sadrži obrazloženje, a što predstavlja bitu povredu odredaba postupka.

IV Dalje, u potpunosti je pogrešno utvrđeno da tražbina vjerovnika Edina Delibegović spada u petu grupu tražbina vjerovnika nižih isplatnih redova, niti razlozi za takvo utvrđenje proizlaze iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa.

Vjerovnik Edin Delibegović vodio je parnični postupak radi utvrđenja članstva u društvu G.H.B. d.o.o. te da na temelju sudske presude ostvari upis u knjigu poslovnih udjela u sudskom registru. Iako je tužba vjerovnika Edina Delibegovića u gore navedenom predmetu usvojena, isti nikada nije ostvario upis niti u knjigu poslovnih udjela, niti u sudski registar.

Odredbom čl. 411. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" br. 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11. - službeni pročišćeni tekst, 111/12., 125/11., 68/13., 110/15., 40/19., 34/22., 114/22., 18/23 – dalje u tekstu ZTD) propisano je

*(1) U odnosu na društvo član društva je samo onaj tko je upisan u knjizi poslovnih udjela i o čijem je članstvu u društvu obaviješten registarski sud. Popis članova društva koji uprava dostavlja registarskom sudu mijenja se dostavljanjem tome sudu novog popisa s odgovarajućim dokazima o nastalim promjenama. U slučaju neslaganja stanja upisa u knjizi poslovnih udjela i popisa članova društva kojeg registarskom sudu dostavlja uprava društva, smatra se da su članovi društva osnivači navedeni u društvenom ugovoru odnosno osobe navedene u spomenutom popisu, a ako društvo ima samo jednog člana da je to osoba upisana u sudskom registru. U korist onoga tko pravnim poslom stječe poslovni udio ili pravo na taj udio vrijedi sadržaj popisa dostavljen registarskom sudu kao točan, osim za stjecatelja poslovnog udjela kome je poznato ili mu zbog njegove grube nepažnje nije poznato da podatak nije točan. Stjecatelj ne može valjano steći poslovni udio s pouzdanjem u sadržaj popisa, ako podatak u pogledu poslovnog udjela koji se stječe nije točan, a od dostave registarskom sudu liste u kojoj je taj podatak pogrešno naveden nisu protekle tri godine, osim ako se netočnost popisa može pripisati ovlašteniku na udjelu.*

Obzirom na navedeno, budući nikada nije ostvaren upis u knjigu poslovnih udjela, niti u sudskom registru, Edin Delibegović se u ovom postupku i povodom prijavljene tražbine ne može smatrati članom društva. Također, Edin Delibegović nikada nije bio niti član uprave, niti osoba ovlaštena za zastupanje društva.

**Stoga Edin Delibegović nije vjerovnik nižeg isplatnog reda iz čl. 139. st. 1. t. 5. Stečajnog zakona, nego vjerovnik nižeg isplatnog reda iz čl. 139. st. 1. t. 1. Stečajnog zakona (grupa 1).**

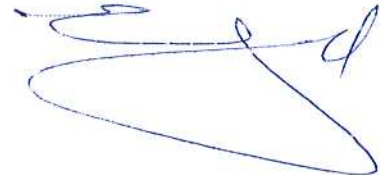
Dokaz: povijesni izvadak iz sudskog registra za G.H.B. d.o.o.

Presuda Trgovačkog suda u Rijeci

V Slijedom navedenog, predlaže se nadležnom drugostupanjskom sudu usvojiti žalbu vjerovnika Edina Delibegović te ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Rijeci, 05. listopada 2023. godine

Edin Delibegović

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned below the printed name.