



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St. 441/2019-460

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u postupku naknadne diobe Stečajne mase MILLE d.o.o. za turizam i graditeljstvo "u stečaju", Put Jurjeve bb, Lastovo, OIB: 06820223103, zastupano po upravitelju stečajne mase Zoranu Miletiću iz Splita, izvan ročišta, dana 8. lipnja 2022. godine

z a k l j u č i o j e

Nalaže se upravitelju stečajne mase Zoranu Miletiću u roku od osam dana dostaviti vjerodostojno izvješće koje će odgovarati stvarnom stanju stečajne mase, tijeku stečajnog postupka i poduzetim radnjama, u kojem će se navesti:

- prihodi i rashodi, ukupno i pojedinačno kronološki (po datumima) po osnovi i visini od otvaranja stečajnog postupka do dana podnošenje izvješća (ne od 01.10.2019.),
- dospjeli plaćeni troškovi po datumu, visini i osnovi, te način plaćanja (s računa, gotovinom, karticom),
- dospjeli neplaćeni troškovi po datumu, visini i osnovi,
- budući predvidivi pojedinačno navedeni i obrazloženi troškovi po osnovi i visini,
- koje je radnje obavio od imenovanja za upravitelja stečajne mase,

vodeći računa da završni račun nije potrebno dostaviti prije određivanja završnog ročišta, pa elektronskim putem dostavljeni podnesak (ispravak) 7. lipnja 2022. godine sud prema njegovom sadržaju ne uzima kao završni račun, već kao izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, te da prije izrade i dostave završnog računa treba (pravomoćno) odrediti nagradu stečajnom upravitelju i naknadu eventualno zatraženih stvarnih troškova, s tim da se prema čl. 283. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 39/22, dalje u tekstu SZ) koji se u ovom postupku obzirom na vrijeme pokretanja postupka (16.03.2018.) primjenjuje (a ne kako upravitelj stečajne mase navodi "... sukladno čl. 192. i 193. SZ (NN 133/12, a u svezi s čl. 441. iz 2015g." ili pozivajući se na druge odredbe – 150., 151. 155. i dr. istog Stečajnog zakona koji se u konkretnom slučaju ne primjenjuje) prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika, što pretpostavlja da je uz prijedlog za održavanje završnog ročišta potrebno dostaviti:

- završni diobni popis (po isplatnim redovima uz pregledno navođenje najmanje tvrtke / naziva vjerovnika, OIB, iznosa priznate tražbine, iznosa isplaćene tražbine, iznosa ostalog za isplatu),

sve budući da u elektronskim putem dostavljenom podnesku (ispravak) 7. lipnja 2022. godine:

- iznos "na računu stečajne mase uprihođeno je ukupno: 3.831.482,19 kn" koji iznos ne odgovara zbroju dalje u podnesku navedenih izvora prihoda: jamčevine 633.969,17 kn, uplata kupovna 2.884.361,21, prihod od zakupa 381.328,62 kn, prodaja zemljišta Pasadur 338.624,00 kn, pa i kada se umanjí za povrat jamčevina (ukupno 50.000,00 kn),
- iznos naveden kao prihodi "UKUPNO: 5.393.576,04 Kn" ne odgovara zbroju pojedinačno navedenih iznosa po izvorima prihoda, te kasnije u podnesku navedenom iznosu unovčene stečajne mase,

- "Predvidive troškove do 01.06.2022." treba pojedinačno navesti po iznosu i visini obzirom da
 - nema "rezervacije za neobračunati trošak", već treba navesti koji je to neobračunati trošak i njegovu visinu, a
 - "Ostali troškovi (poštanski, telekomunikacije, blagajna ...)" se moraju navesti po osnovi i visini, te se sukladno postojećoj sudskoj praksi ne mogu (kako to proizlazi iz kasnijih navoda podneska) obračunavati paušalno ("telefon – paušalno za 2 g 16000,00 Kn + Internet 400,00 Kn + 120 trošak papir"), već prema stvarno nastalom trošku u pojedinom stečajnom postupku uz dokaz o nastanku troškova i obrazloženje o nužnosti takvog troška za provođenje tog postupka, koje troškove odobrava sukladno čl. 94.SZ sud, te
 - putni nalozi trebaju biti navedeni za koje točno određene svrhe, u koje dane, kada se krenulo, a kada vratilo s putovanjem, kojim prijevoznim sredstvom, na kojoj relaciji, koliko je prijeđenih kilometara, a ne opisno "... na 2 stečajna ročišta u Dubrovnik i to 2 puta na relaciji Split – Dubrovnik – Split, sa troškom dnevnica i HAC", pri čemu ako se radi o već nastalim troškovima naknadu takvih troškova odobrava sukladno čl. 94. SZ sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (što uključuje dostavu putnog naloga i vjerodostojnih isprava o nastalom trošku)
- upravitelj stečajne mase (pod "III – ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA") navodi poslove koje nije obavio (ili ih je nepotrebno ponovo obavio), zbog toga što iz u spis dostavljenih izvješća ranijeg upravitelja stečajne mase Matea Puljića proizlazi da je raniji upravitelj stečajne mase pribavio poslovne knjige stečajnog dužnika, izradio je pečat stečajnog dužnika, otvorio novi žiro račun stečajnog dužnika i zatvorio stari račun, utvrdio početnu bilancu društva, kao i obzirom na navode o knjigovodstvenoj vrijednosti, priznatim tražbinama i ostvarenim iznosima unovčenja razmotriti postoji li obveza poreza na dobit..

U Dubrovniku, dana 8. lipnja 2022. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopušteno izjaviti žalbu.

DN-a (08.06.2022.):

- stečajni upravitelj.

Broj zapisa: **eb30d-5ce5c**

Kontrolni broj: **0bc09-7046f-2c0ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.