

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Trg pobjede 13, 35000 SLAVONSKI BROD

3 St-409/2012-40

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU po stečajnoj sutkinji Danieli Martini Maoduš u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TRENTO PROMET d.o.o. u stečaju, Ilandol 58, Brestovac, OIB 35238979687, dana 07. 04. 2016.

riješio je

I Razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku: Davor Lamza, Zagrebačka 7, Osijek, OIB 00554860377

II – Za novog stečajnog upravitelja imenuje se: Perica Medaković iz Daruvara, Ivana Mažuranića 2D, OIB: 37577204378.

III – Razriješeni stečajni upravitelj dužan je izvršiti predaju svoje dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju, te svu dokumentaciju koju posjeduje, a koju je primio od ranijeg stečajnog upravitelja, te dokumentaciju koja je sačinjena u međuvremenu, u roku od 8 dana od prijema ovog rješenja, te mu u istom roku, predati potvrdu o imenovanju, a ukoliko to ne učini, smatra se da je novoimenovani stečajni upravitelj stupio na dužnost u roku od tri dana od prijema ovog rješenja kod ranijeg stečajnog upravitelja, te će mu potvrdu o imenovanju izdati sud.

IV – Predajom potvrde o imenovanju novom stečajnom upravitelju, odnosno, za slučaj da raniji stečajni upravitelj ne preda potvrdu o imenovanju novoimenovanom stečajnom

-2-3 St-409/2012-40

upravitelju, uz uvjete određene toč. III ovog rješenja, prestaju ovlasti razriješenom stečajnom upravitelju.

o b r a z l o ž e n j e

Stečajni upravitelj Davor Lamza iz Osijeka, dostavio je podnesak od 04. travnja. 2015.godine, u kojem navodi da podnosi zahtjev za razrješenje zbog zdravstvenih razloga. Po stečajnom zakonu, takav se zahtjev smatra zahtjevom za razrješenje, o kojem odlučuje stečajni sudac. U smislu čl. 27 stavak 3 Stečajnog zakona, prije donošenje odluke o zahtjevu za razrješenje, stečajna sutkinja nije smatrala potrebnim stečajnom upravitelju omogućiti posebno očitovanje, jer iz liječničke dokumentacije koja se nalazi u prilogu zahtjeva za razrješenje jasno proizlazi opravdanost razloga za razrješenje po čl. 27 stavak 2 Stečajnog zakona. Stoga je odlučeno kao u izreci po čl. 27 stavak 2. i 5. Stečajnog zakona.

Novi stečajni upravitelj je imenovan ručnom dodjelom predmeta kroz e spis: jer se radi o postupku pokrenutom prije stupanja na snagu Stečajnog zakona NN 74/15; imenovani stečajni upravitelj koji je odvjetnik, kod uredujućeg suca u vrijeme imenovanja vodi samo jedan stečajni postupak St-326/16; u spisu treba riješiti pravni problem.

U Slavonskom Brodu dana 07. travnja 2016. s u t k i n j a

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: protiv ovog rješenja pravo žalbe u roku od 8 dana ima samo razriješeni stečajni upravitelj (čl. 27. stavak 5 Stečajnog zakona

Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovog suda u tri istovjetna primjerka.

Rj:

Dostaviti:

- Perica Medaković , Davoz Lamza, objaviti na E oglasnoj ploči
- dostaviti sudskom registru u fizičkom obliku

Zapisnik, potvrda, roč

-kal 17 dana