



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Broj: 1/St-1509/2017-21

**REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom predmetu dužnika JAKOBOVIĆ d.o.o., Ramanovci, Ramanovci 14, OIB: 53677379733, odlučujući o konačnoj nagradi za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe i stvarnom trošku stečajnog upravitelja, dana 26. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

I - Stečajnoj upraviteljici **LIDIJI BALOG iz Bilja, Vinogradska 17, OIB 90656042786**, za obavljenju stečajno upraviteljsku službu, određuje se nagrada u iznosu **6.450,00 kn (ukupan trošak)**.

II – Stečajnoj upraviteljici odobrava se obračun stvarnih troškova nastalih uporabom vlastitog automobila u službene svrhe u ukupnom iznosu od **915,00 kn neto**.

III - Odmjerena nagrada i stvarni trošak zajedno s pripadajućim porezima i doprinosima imaju se isplatiti iz predujma uplaćenog na prolazni račun suda i sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka na račun stečajne upraviteljice IBAN HR 9124840083230484480.

Navedenu isplatu izvršit će računovodstvo Trgovačkog suda u Osijeku po pravomoćnosti ovog rješenja.

IV – Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu troškova izrade pečata i ishoda potvrde od Centra za vozila Hrvatske d.d. u ukupnom iznosu od 182,94 kn te troškova knjigovodstvenog servisa u iznosu od 625,00 kn.

V – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem ovog suda br. St-1509/2017-14 od 17. siječnja 2019. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom JAKOBOVIĆ d.o.o., Ramanovci, Ramanovci 14, OIB: 53677379733, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

Broj: 1/St-1509/2017-21

S obzirom da je stečajna upraviteljica u predmetnom stečajnom postupku obavila sve poslove stečajno upraviteljske službe, to prema odredbi čl. 94 st Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ) ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Utvrđivanje visine nagrade stečajnog upravitelja određuje se temeljem odredbe čl. 5 st 1 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15, dalje Uredba) prema kojoj se visina nagrade utvrđuje uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a visina s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice za izračun nagrade određene čl. 7 Uredbe.

Imajući u vidu činjenicu da u ovom postupku nije bilo stečajne mase niti unovčenja temeljem čega bi se imala odrediti visina nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase, to se po ocjeni ovog suda nagrada ima obračunati po kriteriju složenosti poslova i rada stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina primjenom odredbe čl. 4 Uredbe prema kojoj se nagrada obračunava u visini jednokratne nagrade u iznosu od 3.000-20.000 kn.

Stečajna upraviteljica je podneskom od 17.12.2018. zatražila jednokratnu nagradu u iznosu ukupnog troška od 6.450,00 kn jer smatra da je navedeni iznos primjeren obimu i složenosti poslova koje je obavila u ovom stečajnom postupku.

Ocjenjujući obim i složenost obavljenih poslova stečajne upraviteljice, a pri tome činjenicu da je ispitala sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, sačinila propisane tablice ispitanih tražbina, ažurirala knjigovodstvene podatke, zbrinula arhivsko gradivo te aktivno sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu na kojem je podnijela izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, sud je mišljenja da je odmjerena jednokratna nagrada u iznosu od 6.450,00 kn, koju je predložila stečajna upraviteljica primjerena poslovima koje je obavila pa je iz tih razloga odlučeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja na temelju odredbe čl. 94 st 1 i 2 SZ-a te čl. 4 st 1 i 15 Uredbe (NN 105/15).

Istim podneskom stečajna upraviteljica zatražila je da joj se odobri i obračun stvarnih troškova koji su nastali uporabom vlastitog vozila u službene svrhe u ukupnom iznosu od 915,00 kn neto (bruto 1.461,42 kn), a prema putnim nalogima koje je dostavila u privitku kao dokaz osnovanosti i visine navedenih troškova.

Razmatrajući zahtjev stečajne upraviteljice, a nakon izvršenog uvida u cjelokupni stečajni spis i sve priložene isprave izvješću, sud je utvrdio da su navedeni troškovi bili opravdani i nužni radi vođenja stečajnog postupka, da se obračun troškova temelji na pisanom, obrazloženom i dokumentiranom izvješću iz kojeg proizlazi da je stečajna upraviteljica na dan 14.09.2018. putovala u sjedište stečajnog dužnika radi preuzimanja poslovne dokumentacije i utvrđivanja stanja njegove imovine, a na dan 19.11.2018. u sjedište ovog suda radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu.

Kako je stečajna upraviteljica obračun putnih troškova obavila pravilno u skladu s propisanom cijenom benzina od 2 kn/km te je pravilno obračunala i ukupno prijeđenu kilometražu na relaciji od mjesta svog prebivališta (Bilje) do mjesta sjedišta dužnika (Ramanovci) odnosno sjedišta ovog suda (Slavonski Brod) te je dostavila i dokaze o plaćenju

Broj: 1/St-1509/2017-21

cestarini, to je valjalo odlučiti kao pod točkom II izreke rješenja na temelju čl. 94 st. 3 i 4 SZ-a.

Obzirom na činjenicu da u ovom stečajnom postupku nije bilo sredstava dostatnih niti za namirenje troškova stečajnog postupka pa tako i za nagradu i stvarni trošak stečajnoj upraviteljici zbog nedostatnosti stečajne mase, slijedom čega je stečajni postupak obustavljen i zaključen, to je valjalo odrediti da se nagrada i trošak isplate djelomice iz uplaćenog predujma, a budući da taj iznos nije dostatan za pokriće svih troškova, ostatak da se ima isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka pa je odlučeno kao pod točkom III rješenja na temelju odredbe čl. 94 st 6 SZ-a.

U odnosu na zahtjev stečajne upraviteljice koji se odnosi na isplatu troškova koje je financirala vlastitim sredstvima kao i za isplatu naknade za obavljene knjigovodstvene poslove, sud je ocijenio da zahtjev nije osnovan.

Naime, prema odredbi 94 st 1 SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Prema st 3 naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Stavkom 6 propisano je da, ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Prema citiranoj zakonskoj odredbi proizlazi da se stvarni trošak stečajnog upravitelja odnosi samo na izdatke koje je imao kao putni trošak, ali ne i na druge izdatke za provođenje stečajnog postupka koje čine naknadu za vođenje knjigovodstvenih poslova, izradu pečata i slično jer se ne radi o stvarnom izdatku stečajnog upravitelja koji ulazi u troškove stečajnog postupka koji su propisani odredbom čl. 155 SZ-a, već je ovdje riječ o obvezama stečajne mase koje definira odredba čl. 156 istog Zakona.

Odredbom čl.155 SZ-a propisano je da u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnog postupka,
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od 3 neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa 3 neisplaćene minimalne plaće u RH,
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnoga upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova Odbora vjerovnika,
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnog postupka.

Odredbom čl. 156 SZ-a propisano je da u ostale obveze stečajne mase pripadaju:

1. obveze zasnovane radnjama stečajnog upravitelja i na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnog postupka,
2. tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih 6 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu,

Broj: 1/St-1509/2017-21

3. obveze iz dvostranoobveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora slijediti nakon otvaranja stečajnog postupka,
4. obveze na temelju stjecanja u stečajnu masu bez osnove,
5. tražbine radnika stečajnog dužnika nastale nakon otvaranja stečajnog postupka.

Kako se dakle zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu stvarnog troška u iznosu 807,94 kn odnosi na obveze stečajne mase za koje je prema odredbi čl. 157 SZ-a stečajna upraviteljica dužna voditi računa da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za njihovo namirenje, a ne na stvarni trošak stečajne upraviteljice koji se u slučaju nedostatnosti stečajne mase isplaćuje na teret Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, to je valjalo zahtjev odbiti kao neosnovan i odlučiti kao pod točkom IV izreke rješenja.

U Slavonskom Brodu 26. srpnja 2019. godine

STEČAJNA SUTKINJA:
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **1788d-11897**

Kontrolni broj: **0465e-a072c-b55ea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.