



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

08-01-2018

poštom — neposredno  
u primj. priloga  
pristojba

89 Pz-7360/2017-2

42-11-2353/11

-80

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PET-PROM d.o.o., OIB 67247311476, Zagreb, Vrtni put 5, odlučujući o žalbi vjerovnika HELP TRADE d.o.o., OIB 31971630496, Dubrovnik, S. Cvijića 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2353/2017 od 7. studenoga 2017., u sjednici vijeća održanoj 12. prosinca 2017.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Help trade d.o.o., Dubrovnik, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2353/2017 od 7. studenoga 2017.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odbačena je prijava tražbine vjerovnika Help trade d.o.o., Dubrovnik, u iznosu od 40.878,81 kn podnesena Financijskoj agenciji 3. listopada 2017. kao nepravovremena.

Protiv ovog rješenja žali se vjerovnik Help trade d.o.o., Dubrovnik, ne navodeći određeno niti jedan zakonom predviđeni žalbeni razlog, ali iz sadržaja žalbe proizlazi da se žali zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Nije dat konkretan prijedlog odluke.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja utvrdio je da je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 7. rujna 2017., te da je vjerovnik Help trade d.o.o., Dubrovnik izvan zakonom propisanog roka podnio Financijskoj agenciji prijavu tražbine u iznosu od 40.878,81 kn preporučenom pošiljkom 3. listopada 2017.

Ove odlučne činjenice žalitelj ne osporava.

Žalitelj priznaje da je tražbinu prijavio izvan roka, ali smatra da zbog činjenice što nije na vrijeme saznao za otvaranje predstečajnog postupka ima pravo naknadno podnijeti prijavu.

Odredbom članka 34. stavka 1. podstavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da rješenje o otvaranju stečajnog postupka osobito mora sadržavati poziv vjerovnicima da nadležnoj Financijskoj agenciji u roku od 15 dana od dana objave tog rješenja prijave svoje tražbine. Stavkom 4. istog članka propisano je da se rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je doneseno rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Prema tome, žalitelj je prijavu tražbine mogao podnijeti najkasnije 22. rujna 2017.

Neodlučno je, je li ili nije žalitelj imao saznanja da je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom Pet-prom d.o.o., Zagreb objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda, jer rok za prijavu tražbine teče od objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, a ne od saznanja.

Na temelju valjano i potpuno utvrđenog činjeničnog stanja pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 36. stavka 6. SZ-a kada je prijavu tražbine žalitelja odbacio kao nepravovremenu.

Slijedom svega navedenog, a i s obzirom na to da ovaj sud ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 82/14; dalje: ZPP) nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 12. prosinca 2017.



Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec, v. r.

Za točnost otpredstavka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman