

St-516/2020-87

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Prijeto iz ruke preko pošte, dne 10.11.2022  
Predano na poštu obično, dne 08.11.2022  
Pošta: Zagreb R 14 211 450 5  
Prilog: -  
Potpis: [signature]

TRGOVAČKOM SUDU  
u BJELOVARU

za  
VISOKI TRGOVAČKI SUD  
ZAGREB

VJEROVNIK:

1. **DE FACTO-ECO d.o.o.** Zagreb, Rockefellerova 36,  
OIB:54882280792, zast. po Anti Samardžiću,
2. **ANSA CHARTER d.o.o.** Zagreb, Rockefellerova 36,  
OIB: 91544787199, zast. po Anti Samardžiću,
3. **WWW PRESS d.o.o.** Zagreb, Pavla Hatza 3  
OIB:30442616078, zast. po Anti Samardžiću,
4. **MEMENTO AG** 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA,  
ID: 2004-00473320, zast. po Anti Samardžiću,
5. **ANTE SAMARDŽIĆ** iz Zagreba, Pavla Hatza 3,  
OIB:15798466672

DUŽNIK:

**CIPICCO d.o.o. u stečaju**, Zagreb – Rockefellerova 36  
OIB:41706469731

**PODNEŠAK VJEROVNIKA 1.-5.**

- kojim se traži donošenje dopunske  
odluke u predmetu VTS-a, posl. br:  
Pž-4155/22-2 od 11. 10. 2022. i dr.

1. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (dalje:VTS) rješenjem posl. br: Pž-4155/22-2 od 11. listopada 2022, odlučujući o žalbi vjerovnika ad. 1 do ad. 5 (nadalje: vjerovnici) uloženu protiv prvostupanjskog rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. br: St-516/2020-82 od 7. rujna 2022., odlučio je:

*Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnih vjerovnika DE Facto-Eco d.o.o. Zagreb, Ansa Charter d.o.o. Zagreb, Www Press d.o.o. Zagreb, Memento AG 2120, Carey, USA i Ante Samardžića podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-516/2020-82 od 7. rujna 2022.*

2. Vjerovnici nezadovoljni citiranim Rješenjem pozivom na odredbu iz čl. 339. st. 1. ZPP-a, traži da VTS na temelju stanja spisa u trenutku podnošenja žalbe protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-516/2020-82 od 7. rujna 2022., primjenom cit. odredbe ZPP-a, odluči na pravilan i zakonit način o svim zahtjevima navedenim u žalbi protiv gore cit. prvostupanjskog rješenja, budući je propušteno odlučiti o svim razlozima koji su istaknuti u žalbi.

3. Do donošenja odluke po ovom zahtjevu, vjerovnici traži se obustave sve radnje u tom predmetu, koje proizvode pravni učinak citiranog Rješenja.

4. Radi nezakonitog i protupravnog postupanja dr. sc. Srdana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja te Davora Pustijanca, člana vijeća, sudaca VTS-a, vjerovnici podnosi zahtjev za izuzeće pozivom na odredbu iz čl. 71. st. 1. t. 7. ZPP-a.

### **O b r a z l o ž e n j e**

5. U bitnom žalbeni sud odlučujući o žalbi vjerovnika pozvao se isključivo i jedino na odredbu propisanu u čl. 247. st. 2. SZ-a, ističući kako je dužnikov stečajni upravitelj predložio prodati dužnikove nekretnine na kojima postoji razlučno pravo. Nadalje, kako prema cit. odredbi nije potrebna posebna odluka vjerovnika, te kako se izrada stečajnog plana može predložiti i o tome odlučiti sve do završnog ročišta, unatoč činjenici što su vjerovnici u žalbi istaknuli bitnu povredu kako odredaba iz čl. 353., u svezi čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, tako i provedbenih odredbi SZ-a, te je predloženo prvostupanjski rješenje u cijelosti ukinuti.

6. Samom činjenicom što u odredbi čl. 247. st. 2. SZ-a, nije propisano kako u konkretnoj situaciji vjerovnicima pravo na žalbu NIJE dopušteno, to je rješenjem VTS-a, drastično povrijeđeno pravo vjerovnika pozivom na iz čl. 353., u svezi čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, na koju povredu drugostupanjski sud NIJE se niti osvrnuo, već je primjenom odredbe čl. 358. st. 1., u vezi s odredbom čl. 367. ZPP-a, žalbu stečajnih vjerovnika odbacio kao nedopuštenu, što je očita povreda koju je sud počinio na štetu vjerovnika.

7. Budući da žalbeni sud odlučujući o žalbi vjerovnika NIJE odlučio o svim istaknutim žalbenim razlozima to je prijedlog za donošenje dopunske odluke u predmetu VTS-a, posl. br: Pž-4155/22-2 od 11. 10. 2022., na zakonu osnovan, radi čega se predlaže:

**postupiti kao uvodno.**

U Zagrebu, 7. studenog 2022. godine

STEČAJNI VJEROVNICI  
ad. 1.- 5. svi zastupani po:

