



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI – POLA
Pula-Pola, Rovinjska 2a

Broj: S-DO-325/2025-64
Pula-Pola, 19. listopada 2026.
BCK/BCK

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

putem

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Na broj: St-394/2025

Predstečajni postupak:

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, Ministarstvo financija,
zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola i dr.

DUŽNIK: CRYSTAL ADRIATIC d.o.o. Pula, Palladiova ulica 8, OIB: 60795606055

ŽALBA VJEROVNIKA REPUBLIKE HRVATSKE,
zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola
na rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj
St-394/2025-49 od 13. listopada 2026.

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-394/2025-49 od 13. listopada 2026. godine u toč. I. izreke zaključen je predstečajni postupak nad dužnikom CRYSTAL ADRIATIC d.o.o. Pula, Palladiova ulica 8, OIB: 60795606055. Toč. II. izreke, određeno je da je osnova za zaključenje predstečajnog postupka potvrđen predstečajni sporazum rješenjem suda posl. broj: St-394/2025-32 od 04.

svibnja 2026. godine, koje je postalo pravomoćno 21. svibnja 2026. godine. Nadalje, točkom III. izreke određeno je da pravni učinci zaključenja predstečajnog postupka nastupaju u trenutku kada je rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, toč. IV. naloženo je se sudskom registru suda izvršiti upis iz točke I. izreke rješenja, dok se toč. V. određuje brisanje zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom CRYSTAL ADRIATIC d.o.o. Pula, Palladiova ulica 8, OIB: 60795606055, koja je upisana na temelju rješenja ovog suda posl. broj: St-394/2025-4 od 11. studenog 2025. godine u svim javnim knjigama, registrima, upisnicima i očevidnicima u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava te se nalaže nadležnim tijelima provesti brisanje.

II. Vjerovnik Republika Hrvatska, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola u zakonskom roku od 8 (osam) dana podnosi žalbu na gore citirano rješenje zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je zaključio predstečajni postupak nad dužnikom. Žalitelj smatra da je navedeno rješenje preuranjeno, odnosno da navedeno rješenje nije pravilno i na zakonu osnovano.

Prema izričitoj odredbi članka 74.a SZ-a, sud može donijeti rješenje o zaključenju predstečajnog postupka isključivo ako je dužnik prethodno namirio sve troškove postupka i sve nesporne dospelje tražbine nastale nakon otvaranja predstečajnoga postupka, odnosno ako je pružio odgovarajuće osiguranje za sporne tražbine.

Žalitelj ističe da u konkretnom slučaju navedeni zakonski preduvjet nije ispunjen. Dužnik prema žalitelju ima neizmirena dugovanja koja su dospjela nakon otvaranja predstečajnog postupka (ukupno glavnica+kamate: 17.319,66 eura), a koja su navedena u knjigovodstvenoj kartici Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Pazin, KLASA: 423-09/25-01/07, URBROJ: 513-07-18/26-16 od dana 16. listopada 2026. godine.

Dokaz: knjigovodstvena kartica Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Pazin, KLASA: 423-09/25-01/07, URBROJ: 513-07-18/26-16 od dana 16. listopada 2026. godine

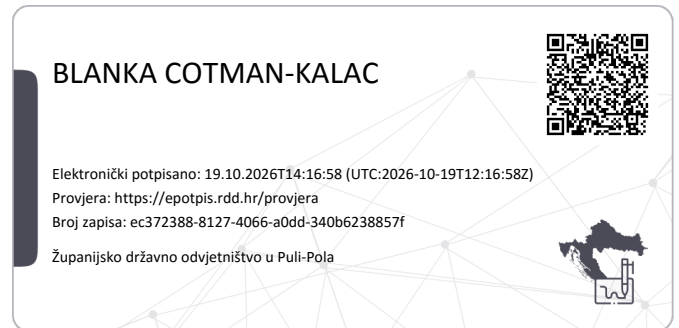
Prvostupanjski sud nije ispitao je li dužnik namirio sve troškove postupka i sve nesporne dospelje tražbine nastale nakon otvaranja predstečajnoga postupka, odnosno nije zatražio od dužnika da dostavi dokaze o istom te za sporne tražbine dostavi dokaze da je pružio odgovarajuće osiguranje. U tom pravcu, dostavlja se naslovu preslik recentne sudske prakse: rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3555/2026-2 od 16. rujna 2026. godine.

Naslovni sud je isključivo na dopisu povjerenika od dana 8. listopada 2026. godine zaključio da je dužnik podmirio sve troškove predstečajnoga postupka i nesporne dospelje tražbine koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka.

III. Slijedom svega iznijetog, žalitelj predlaže da Visoki trgovački sud

Republike Hrvatske prihvati žalbu kao osnovanu, ukine pobijano rješenje i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje uz nalog za ispitivanje i provjeru je li dužnik namirio sve troškove predstečajnog postupka i nesporne dospjele tražbine koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka kao i to je li dužnik za sporne tražbine (nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka) pružio odgovarajuće osiguranje.

ZAMJENICA
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Blanka Cotman-Kalac



U privitku:
-kao u tekstu

Broj zapisa: **17c21-af907**

Kontrolni broj: **0c361-f334a-bc669**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijsko državno odvjetništvo u Puli-Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.