

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

**Zagrebačka ul. 2**

**31000 Osijek**

**ZA**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD**

**Na broj: St-635/2023**

**DUŽNIK:** **EKOLOŠKI CENTAR d.o.o. Vukovar, Parobrodarska ulica 5, OIB: 20682358696, zastupano po direktoru Tihomiru Kostiću iz Vukovara, Ivana Gorana Kovačića 88, OIB: 71769622015, svi zastupani po punomoćniku Josipu Staniću odvjetniku u Odvjetničkom društvu Rački i kolege j.t.d. Zagreb, Vlaška 50A/4, Pisarnica Zagreb 2, Oreškovićeve 6D/1 (adresa za poštu)**

**Radi:** **predstečajnog postupka**

**ŽALBA DUŽNIKA**  
**protiv Rješenja Trgovačkog suda u Osijeku**  
**St-635/2023-49 od 12.7.2024.**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-635/2023-49 od 12. srpnja 2024. u točki 1. uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja za dužnika EKOLOŠKI CENTAR d.o.o., a koji Plan je objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova dana 1. srpnja 2024.

Točkom II. obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom EKOLOŠKI CENTAR d.o.o.

Točkom III. sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i daje ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Točkom IV. određeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te će se nakon pravomoćnosti dostaviti Financijskoj agenciji. Točkom V. uskrata potvrde plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka upisat će se u sudski registar nadležnog suda.

Točkom V. utvrđeno je da će se uskrata potvrde plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka upisati u sudski registar nadležnog suda.

Rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči 12. srpnja 2024., a dostav je izvršena 8. dan od objave, pa dužnik u ostavljenom roku od 8 dana ulaže ovu žalbu, pobijajući rješenje u cijelosti radi povrede odredbi Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje. SZ), pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i bitne povrede Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, **dalje: ZPP**) iz članka 354. stavak 2. točka 11.: pa predlaže drugostupanjskom sudu prihvatiti žalbu te ukinuti pobijano rješenje.

### *Obrazloženje*

1. Dužnik uvodno ističe da je tijekom postupka postupao kooperativno prema vjerovnicima. Predstavio im je svoj plan i temeljem njihovih zahtjeva da se vrati 100% duga, ispravio je plan. Plan je bio realan i održiv, međutim najveći vjerovnici su odlučili glasati protiv plana. Također plan je sadržavao sve ono što je propisano člankom 27. SZ. Međutim, sa strane vjerovnika izostala je komunikacija i volja da se predstečajna nagodba uopće i sklopi.

2. Stav je dužnika da je za uspješan dovršetak predstečajnog postupka neophodno i aktivno sudjelovanje vjerovnika kako bi se nagodba zaključila u korist svih sudionika. Za dužnika je nevjerovatno da je Republika Hrvatska odbila prihvatiti plan iako je on predstavljao jedini način da dužnik podmiri svoje obveze prema RH. U Planu je sadržana i sva imovina sa opisom razlučnih prava te je u cijelosti neizgledno da se Republika Hrvatska naplati kroz stečajni postupak.

Republika Hrvatska je, iz samo njima poznatih razloga, pokušala i obustaviti ovaj predstečajni postupak temeljem tražbine koja je dospjela prije otvaranja predstečaja i koju nije prijavila, ali je smatrala da je dužnik treba podmiriti tijekom predstečaja. Sve ovo upućuje na razloge odbijanja prihvatanja plana kojim se Republici Hrvatskoj plaća dug u cijelosti, a što je iznimna rijetkost u postupcima predstečaja.

Također u postupku je dozvoljeno aktivno sudjelovanje Plave lagune d.o.o. kao vjerovnika čija je tražbina osporena i koja je bila i glavni razlog za nastup predstečajnog razloga. Njihovim aktivnim sudjelovanjem u postupku stvorena je negativna slika o društvu dužnika.

3. Slijedom navedenog, predlaže se drugostupanjskom sudu ovu žalbu uvažiti i pobijano rješenje ukinuti u cijelosti.

U Zagrebu, 24. srpnja 2024.

Dužnik po punomoćniku