



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-250/2023-21

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SEOSKA AGROKULTURA d.o.o. za poljoprivredu i trgovinu, OIB 73901519301, Jelsa, Jelsa 590, 17. lipnja 2024.

riješio je

I Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Miljenku Radišiću, OIB 69490320280, Jelsa, Jelsa 807, da u roku od osam dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sudu i stečajnom upravitelju Frani Bazini, OIB49623396887, Zagreb, Ulica grada Vukovara 284, (broj mobitela: 0911777704) dostavi cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju i isprave koje se odnose na dužnikovo poslovanje, kao i sve potrebne podatke i obavijesti koje su bitne za ovaj postupak, kao i da surađuje s privremenim stečajnim upraviteljem.

II Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Miljenko Radišić, OIB 69490320280, Jelsa, Jelsa 807, ne postupi u određenom roku prema nalogu suda iz točke I izreke ovog rješenja, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 EUR.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-250/2023-2 od 8. studenoga 2023. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom SEOSKA AGROKULTURA d.o.o. za poljoprivredu i trgovinu, OIB 73901519301, Jelsa, Jelsa 590. Istim rješenjem pozvan je zastupnik po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine i obveza dužnika te je pozvan na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Tražene isprave zastupnik po zakonu nije dostavio sudu, a na ročištu je izjavio da dužnik nema imovine. Izjavio je da je dužnik imao stroj bager koji je bio u neispravnom stanju i koji je prodan.

2. U godišnjem financijskom izvještaju za 2021. dužnik je evidentirao dugotrajnu imovinu, postrojenje i opremu u iznosu od 593.542,00 kn i potraživanja u iznosu od 579.879,00 kn. Zastupnik po zakonu dužnika je tvrdio da dužnik nema imovine, niti stroj, niti potraživanja, što je suprotno od sadržaja godišnjeg financijskog izvješća. K tome kontradiktorno je iskazivao o okolnostima vezanim za vođenje poslovnih knjiga i sastavljanje financijskih izvještaja, pa je sud rješenjem poslovnog broja St-250/2023-16 od 16. veljače 2024. odredio mjeru osiguranja i imenovao dužniku privremenog stečajnog upravitelja. Određeno je tim rješenjem da će privremeni stečajni upravitelj utvrditi imovinu dužnika i vrijednost imovine, stanje obveza, da će procijeniti iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, kao i procijeniti je li imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Privremeni stečajni upravitelj Frano Bazina podnio je sudu izvješće. U izvješću je privremeni stečajni upravitelj prezentirao saznanja o imovini dobivena od zastupnika po zakonu dužnika u neposrednom kontaktu koja odgovaraju izjavi zastupnika po zakonu na ročištu. Zastupnik po zakonu dužnika je i privremenom stečajnom upravitelju kazao da dužnik nema nikakve imovine. No, iako je privremeni stečajni upravitelj tražio od zastupnika po zakonu dužnika da dostavi poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju, zastupnik po zakonu to nije učinio, pa je privremeni stečajni upravitelj izvješće sastavio zapravo na temelju onih podataka koje je sud već prikupio u tijeku prethodnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj je tražio od suda da naloži zastupniku po zakonu dužnika da dostavi traženu poslovnu dokumentaciju dužnika da bi iz iste mogao donijeti potrebne zaključke i procjene o imovini dužnika, odnosno o tome je li vrijednost imovine tolika da bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. U iskazu je zastupnik po zakonu dužnika kazao da je knjigovodstveni servis u Jelsi sastavio financijsko izvješće dužnika za 2021.

5. Prema članku 300.a Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine", broj 111/1993., 34/1999., 121/1999., 52/2000., 118/2003., 107/2007., 146/2008., 137/2009., 125/2011., 152/2011., 111/2012., 68/2013., 110/2015., 40/2019., 34/2022., 18/2023. i 130/2023., dalje: ZTD) financijska izvješća sastavlja uprava, odnosno izvršni direktori u skladu s propisima o računovodstvu. Prema članku 428. ZTD-a uprava društva odgovara za uredno vođenje poslovnih knjiga i vođenje poslova unutarnjeg nadzora te za izradu financijskih izvješća društva.

6. Prema članku 7. Zakona o računovodstvu ("Narodne novine", broj 78/2015., 134/2015., 120/2016., 116/2018., 42/2020., 47/2020., 114/2022. i 82/2023., dalje: ZOR) poduzetnik je dužan prikupljati i sastavljati knjigovodstvene isprave, voditi poslovne knjige, te sastavljati financijske izvještaje sukladno ovom Zakonu i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Poduzetnik je dužan poduzeti mjere da računovodstvena dokumentacija bude zaštićena od gubitka, oštećenja i osigurati da potrebna tehnička oprema, nositelji podataka i softver budu zaštićeni od zlouporabe, oštećenja, uništenja, neovlaštenog ometanja, neovlaštenog pristupa, gubitka, krađe ili otuđenja. Poduzetnik je dužan u svojim poslovnim knjigama evidentirati sve knjigovodstvene promjene u poslovnoj godini. Prema članku

19. ZR-a mali i mikro poduzetnici dužni su sastavljati bilancu, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijske izvještaje.

7. U poslovanju dužnika sastavljen je godišnji financijski izvještaj za 2021., koji je trebao biti sastavljen na temelju knjigovodstvenih isprava dužnika. I nakon 2021. dužnik, odnosno uprava dužnika bila je dužna sastavljati godišnja financijska izvješća i prikupljati i sastavljati knjigovodstvene isprave. Te isprave privremeni stečajni upravitelj tražio je od zastupnika po zakonu, no on mu ih nije dostavio.

8. Propisano je člankom 119. stavkom 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022 i 27/2024. dalje: SZ) da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

9. Propisano je člankom 177. SZ-a da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka. Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza. Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku.

10. Propisano je člankom 180. stavkom 1. SZ-a da se odredbe članaka 177. i 178. SZ-a na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje ako je dužnik pravna osoba.

11. Zastupnik po zakonu dužnika nije dao sve potrebne obavijesti privremenom stečajnom upravitelju o okolnostima koje se odnose na postupak, odnosno nije predao knjigovodstvene isprave dužnika i ostalu dokumentaciju nastalu u poslovanju dužnika, iako je privremeni stečajni upravitelj to od njega tražio, a baš su te isprave potrebne da bi iz sadržaja istih privremeni stečajni upravitelj stekao saznanja o okolnostima bitnim za procjenu vrijednosti imovine dužnika.

12. Stoga je sud, temeljem članka 119. stavka 5. SZ., članka 177. i 180. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja pod točkom I.

13. Odluka sadržana u izreci rješenja pod točkom II donesena je temeljem članka 178. stavka 2. SZ-a.

U Splitu 17. lipnja 2024.

Sudac  
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Frano Bazina
- Miljenko Radišić, Jelsa, Jelsa 807,
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30869-28469**

Kontrolni broj: **058da-6478f-ab511**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.