



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Ref. 64 Pž-8660/2016-2

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

23-01-2017

PRIMLJENO

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom HOSTEL CRIKVENICA j.d.o.o., OIB 53839450556, Crikvenica, Vinodolska 23, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1088/16-5 od 11. studenoga 2016., u sjednici vijeća održanoj 10. siječnja 2017.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1088/16-5 od 11. studenoga 2016. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1088/16-5 otvoren je stečajni postupak nad dužnikom HOSTEL CRIKVENICA j.d.o.o., OIB 53839450556, Crikvenica, Vinodolska 23, (točka I. izreke), navedeno je da je stečajni postupak otvoren u 11 sati i 5 minuta kada je rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka II. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Renato Sabljčić iz Zagreba (točka III. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke), i određeno je da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju zahtjeva Financijske agencije, primjenom odredbe čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), utvrdio da su ispunjene pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Prvostupanjski sud je ukazao na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i da ni jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom.

Zaključivši da se dužnik smatra nesposobnim za plaćanje, primjenom odredaba čl. 430., 431. i 432. SZ-a, donio je pobijano rješenje.

Rješenje žalbom pobija dužnik. U žalbi u bitnome navodi da zakonski zastupnik dužnika nije bio upoznat sa zakonskom odredbom iz čl. 428. SZ-a prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ukoliko u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Ne osporava iznos neizvršenih obveza za plaćanje u iznosu od 5.602,46 kn već ističe da posluje uglavnom u vrijeme turističke sezone (lipanj, srpanj i kolovoz) te da je naplatom prvih potraživanja vjerovniku podmiren dug. U prilog tvrdnji dostavlja potvrdu od Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava i Očevidnik o danima insolventnosti. Predlaže da ga se ne briše iz sudskog registra.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra, a nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

Iz isprava u spisu proizlazi da je Financijska agencija podneskom od 24. svibnja 2016. zahtijevala provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 5.602,46 kn, te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih (čl. 428. i 429. SZ-a).

Međutim, budući da iz podataka u spisu proizlazi da na dan otvaranja skraćenog stečajnog postupka, 11. studenoga 2016. dužnik nije bio u blokadi najmanje 120 dana neprekidno, to u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom čl. 428. SZ-a.

Stoga je u konkretnom slučaju prvostupanjski sud pogrešnom primjenom materijalnog prava iz odredbe čl. 428. SZ-a donio pobijano rješenje zbog čega je dužnikovu žalbu valjalo prihvatiti i na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U nastavku postupka prvostupanjski će sud, vodeći računa o tome da u konkretnom slučaju nisu bili ispunjeni uvjeti za pokretanje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, o

prijedlogu Financijske agencije za provođenje skraćenog stečajnog postupka donijeti novu pravilnu i zakonitu odluku.

U Zagrebu 10. siječnja 2017.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
MEADEN ŠIMUNDIĆ, v.r.

Za točnost opravka  
ovlaštení službenik

BRANKICA CURMAN

