

Zagreb, 19.02.2026.g.

Na posl.br.: **St-1585/2021**

Stečajni dužnik: ADRIADIESEL GREEN ENERGY d.o.o. u stečaju, OIB:94339825674

PREDMET: Žalba na rješenje od 13.02.2026.

I Rješenjem naslovnog suda od 13.02.2026. utvrđeni su troškovi unovčenja nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel Karlovac, i to: 1. k.č.br. 1485, MALA ŠVARČA, INDUSTRIJSKA ZGRADA, NADSTREŠNICA, NADSTREŠNICA, ukupne površine 2162 m², upisane u zk.ul.br. 1818, k.o. Mala Švarča 1 (ranije upisana kao k.č.br. 370/8 u zk.ul.br. 922, k.o. Mala Švarča) u iznosu od 32.336,17 EUR, dok se za preostalih 217.538,37 EUR zahtjev stečajnog upravitelja odbija, te je određeno kako će se iz položene jamčevine dio sredstava doznačiti na račun stečajnog dužnika, dok će preostali iznos biti vraćen društvu Jadranska ulaganja d.o.o.

Protiv navedenog rješenja podnosi se žalba zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka

- u dijelu točke I u kojem je odbijen zahtjev stečajnog upravitelja za utvrđenjem troškova unovčenja nekretnine u daljnjem iznosu od 217.538,37 eura;
- u dijelu točke II u kojem je određeno da će se iznos od 17.129,05 eura uplatiti na račun društva Jadranska ulaganja d.o.o.;
- u dijelu točke III kojim je FINI naloženo da iznos od 17.129,05 eura uplati na račun razlučnog vjerovnika Jadranska ulaganja d.o.o.

II Sud odbija zahtjev stečajnog upravitelja u dijelu koji se odnosi na trošak plaća radnika iz članka 155. Stečajnog zakona u iznosu od 43.826,62 EUR, obveze prema radnicima nakon otvaranja stečajnog postupka za plaće i naknade u iznosu od 52.233,63 eura i obveze prema radnicima nakon otvaranja stečajnog postupka za otpremnine u iznosu od 121.478,12 eura odnosno sveukupno 217.538,37 eura.

Stečajni upravitelj je u obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava sporne troškove i obveze naznačio kao opće troškove nastale u vezi vođenja stečajnog postupka i unovčenja stečajne mase, te zatražio njihovo razmjerno namirenje.

Prvostupanjski sud u točki 12. obrazloženja navodi kako se svi opći troškovi koji su nastali radi redovnog provođenja stečajnog postupka, a koji su zajednički za cijeli postupak bez kojih se taj postupak ne bi mogao provoditi namiruju razmjerno iz kupovnine ostvarene prodajom predmeta razlučnog prava, ali svi ostali troškovi, koji nisu u vezi s predmetom na kojem postoji razlučno pravo ne smatraju se općim troškovima koji se namiruju razmjerno iz ostvarene kupovnine.

U pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda o pitanju troškova unovčenja predmeta razlučnog prava koje je temelj brojne sudske prakse od 2008. godine nadalje o navedenom pitanju jasno je izraženo kako postoje troškovi koji su u izravnoj vezi s unovčenjem nekretnine i namiruju se u cijelosti (režije, osiguranje, procjena) i troškovi koji

nisu u izravnoj vezi s unovčenjem, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase (nagrada stečajnom upravitelju, računovodstvo) koji se namiruju razmjerno.

Prvostupanjski sud u svojoj odluci čini novu, dodatnu podjelu unutar potonje kategorije, pa i troškove koji nastali kao opći troškovi radi cjelokupne stečajne mase dodatno dijeli na one koji su u izravnoj vezi s unovčenjem i one koji nisu.

Prije svega, nije jasno po kojem kriteriju sud čini podjelu kad su npr. i plaće radnika člankom 155. Stečajnog zakona propisane kao troškovi stečajnog postupka jednako kao i trošak nagrade stečajnom upravitelju i trošak vođenja računovodstveno knjigovodstvenih usluga.

Takva podjela protivi se i smislu odluke Visokog trgovačkog suda o neizravnim troškovima unovčenja koji su stali radi cjelokupne stečajne mase, tzv. općim troškovima iz 2008.g. jer rizik troška stečajnog postupka u cijelosti prebacuje sa razlučnog vjerovnika na stečajne vjerovnike.

Stečajni upravitelj je dužan voditi brigu o cjelokupnoj stečajnoj masi s jednakom pozornošću, ali jednako tako i o obvezama koje ju terete. Stečajni upravitelj smatra kako se odlukom prvostupanjskom suda nerazmjerni teret za obveze stečajne mase prebacuje na stečajne vjerovnike i vjerovnike stečajne mase.

III Na temelju iznesenog stečajni upravitelj predlaže da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje na način da utvrdi troškove unovčenja predmeta razlučnog prava u dodatnom iznosu od 217.538,37 eura i pozove društvo Jadranska ulaganja na uplatu iznosa od 200.409,32 eura.

Stečajni upravitelj