

## STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

OIB: 37835605570; adresa: Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar; e-mail: [peroskresimir@icloud.com](mailto:peroskresimir@icloud.com); mob. 098/339-022

---

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Posl. br. 11 St-590/2017

Zadar, 3. rujna, 2019. godine

### **PREDMET: Očitovanje na podnesak vjerovnika RH Ministarstvo financija od 31.07.2019**

Podneskom od 31.07.2019 vjerovnik RH Ministarstvo financija, zastupano po ŽDO Split predložilo je naknadnu diobu u stečajnom postupku nad dužnikom MAKSIMUM d.o.o., Split, Slavićeva 36, OIB: 82943516203. Vjerovnik je u svom podnesku dostavio potvrdu o vlasništvu dužnika nad pokretninama – motornim vozilima.

Unutar provedenog prethodnog stečajnog postupka u izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 16.01.2019 pod točkom 1. navedena je među ostalim i ta stavka te je dato detaljnije obrazloženje koje citiram: „ *Iz uvjerenja CVH d.d., Zagreb od siječnja 2019 proizlazi da je dužnik i dalje upisan kao vlasnik triju motornih vozila marke Iveco koja su služila za obavljanje djelatnosti usluga prijevoza u cestovnom prometu. Navedena vozila su godina proizvodnje 1997, 2001 i 2002 godina. Točnu tržišnu vrijednost moguće je utvrditi jedino vještačenjem istih. U svrhu okvirne procjene pregledani su podaci oglašanih cijena za slična vozila i utvrđeno je da ne postoje ponude za slična vozila istih godina proizvodnje. Najstarije slično vozilo koje se prodaje je godina proizvodnje 2004. Za navedena vozila nisu upisni nikakvi tereti odnosno na njima nema evidentiranih založnih prava.*“

Nadalje vezano uz ista vozila u izvješću je navedeno da je prema navodima ZZ-a ista predao u posjed bivšim zaposlenicima na ime njihovih potraživanja i to prije niz godina. Navedeno daljnje poskupljuje i komplicira eventualno unovčenje istih sve i da imaju veću vrijednost. Također su izvješću detaljnije obrazložene i ostale stavke iz pribavljenih financijskih izvještaja dužnika s osvrtom da se knjigovodstvo nije vodilo ažurno, da je knjigovodstveni servis svu poslovnu dokumentaciju vratio ZZ-u dužnika zbog neplaćanja, a da istu ZZ nije sačuvao te nema analitičkih podataka iz kojih bi se utvrdile sve stavke konta alati, pogonska oprema i transportna imovina kao i amortizacijske stope koje su se koristile. Dakle utvrđeno je da tri vozila u vlasništvu postoje, ali da nisu u posjedu i da s obzirom na godinu proizvodnje se procjenjuje da nemaju dovoljnu vrijednost makar za pokriće troškova postupka koji su u izvješću procijenjeni na 27.000,00 kn.

U odnosu na stavku financijske imovine i potraživanja dužnika taj dio je također naveden u izvješću od 16.01.2019 citiram: „ *Nadalje na kontima financijske imovine evidentiran je iznos od 459.900 kn koji se odnosi na dane zajmove. Budući opet nema dostupne analitike pretpostavka je da se isti iznos odnosi na zajmove prema članu društva ili povezanim osobama i društvima. Budući dužnik praktički ne obavlja nikakvu djelatnost još od početka 2017 godine ispravnost navedenog iznosa potraživanja od kupaca i trenutno stvarno stanje je vrlo upitno, odnosno vrlo je vjerojatno da ista ne postoje. Također treba uzeti u obzir da prema dostupnim podacima dužnik ne vodi nikakve parnice u svojstvu tužitelja temeljem kojih bi se eventualno mogle očekivati bilo kakve imovinske koristi.*“

Zaključno sve stavke imovine na koje vjerovnik u svom podnesku ukazuje su elaborirane u izvješću privremenog stečajnog upravitelja, međutim procjena je da unovčenjem pokretnina - vozila za koje bi uopće prvo trebalo utvrditi gdje se nalaze i u kakvom su stanju, a najmlađe od njih je godina proizvodnje 2002 se ne bi dobio dostatan iznos. Što se tiče ostalih stavki iz bilance tu prvenstveno

---

## **STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ**

OIB: 37835605570; adresa: Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar; e-mail: [peroskresimir@icloud.com](mailto:peroskresimir@icloud.com); mob. 098/339-022

---

mislim na dane zajmove za njihovo detaljno utvrđenje, osnovanost i uopće mogućnost naplate prvenstveno se treba uputiti na bivšeg ZZ-a koji je na ročištu radi pokretanja stečajnog postupka kategorički ustvrdio da dužnik nema nikakve kako materijalne tako i ostale imovine budući za utvrđenje istog unutar stečajnog postupka su potrebna sredstva.

STEČAJNI UPRAVITELJ  
Krešimir Peroš

Prilog:

1. Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 16.01.2019