



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 Pazin, Dršćevka 1

1 St-841/2016-86

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Damiru Rabaru, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INFINET - TRADE d.o.o. u stečaju, Labin, Dubrova 102, OIB: 74041841809, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ana Glavan Dukić iz Rijeke, Brca 18, OIB: 32609326349, 2. travnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine od 1.132.372,44 kn, ostvarenog prodajom nekretnina stečajnog dužnika i to:

- k.č. 769/59, upisane u z.k. ul. 984 k.o. Nedešćina, pojedinačni predmet prodaje, identifikator prodaje: 5988, namirit će se:
 - troškovi unovčenja u iznosu od 427.486,53 kn,
 - tražbina razlučnog vjerovnika Istarska kreditna banka d.d. Umag u iznosu od 704.885,91 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalni centar Rijeka, Frana Kurelca 3, da nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvrši isplatu sa računa HR3323900011300028779, te sa računa HR1123900011300028787 kako slijedi:

- stečajnom dužniku INFINET - TRADE d.o.o. u stečaju, Labin, Dubrova 102, OIB: 74041841809, iznos od 427.486,53 kn na račun HR97 2484 0081 1350 2732 2,
- razlučnom vjerovniku Istarska kreditna banka d.d. Umag, Umag, Ernesta Miloša 1, OIB: 65723536010, u iznosu od 704.885,91 kn, na račun IBAN: HR77 2380 0061 0000 0000 5, poziv na broj 9800003411.

Obrazloženje

Nekretnine stečajnog dužnika, pobliže označene u točki I. izreke, prodane su u stečajnom postupku na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi za ukupan iznos od 1.132.372,44 kn.

Odredbom čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 10/17, dalje: SZ), propisano je da će, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, sud iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Po odredbi čl. 114. st. 1. i 3. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16-Odluka USRH, dalje: OZ), nakon namirenja tražbina koje se prvenstveno namiruju, namiruju se

tražbine osigurane založnim pravom po redu stjecanja založnog prava.

Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za unovčene nekretnine utvrđeno je da je na istima kao prvi razlučni vjerovnik upisana Istarska kreditna banka d.d. Umag, i to:

- temeljem ugovora o kreditu broj 980000341-1, sklopljenog u Labinu, dana 26. veljače 2013. godine, izjave sastavljene u Labinu, dana 06. ožujka 2013. godine, prema kojem je uknjiženo pravo zalogu u iznosu od 435.051,20 EUR u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju predlagatelja na dan dospijeca, uvećano za ugovorene kamate i naknade, te troškove u skladu s ostalim uvjetima iz predmetnog ugovora, i rokom otplate do 20 godina od dana stavljanja kredita u otplatu u što je uključeno i 12 mjeseci počeka u kojem razdoblju se obračunavaju i naplaćuju kamate, odnosno i ranijim dospijecem u slučaju otkaza Ugovora o kreditu sukladno ugovornim odredbama, te za troškove eventualnog sudskog spora ili ovrhe,

- temeljem Ugovora o kreditu broj 980000342-9, sklopljenog u Labinu, dana 26. veljače 2013. godine, Izjave sastavljene u Labinu, dana 06. ožujka 2013. godine i Punomoći, broj: PS-161/12, sastavljene u Umagu, dana 04. lipnja 2012. godine, koja se nalazi u zbirci isprava pod brojem Z.1590/12, na teret nekr. u A.I. dio, prema kojem je uknjiženo pravo zalogu - zajedničke hipoteke, u iznosu od: 145.017,07 EUR, u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju predlagatelja na dan dospijeca, uvećano za ugovorene kamate i naknade, te troškove u skladu s ostalim uvjetima iz predmetnog ugovora, i rokom otplate od 3 godine i 6 mjeseci od dana stavljanja kredita u otplatu s uključenim početkom od 6 mjeseci u kojem razdoblju se mjesečno obračunavaju i naplaćuju kamate, odnosno i ranijim dospijecem u slučaju otkaza Ugovora o kreditu, sukladno ugovornim odredbama, te za troškove eventualnog sudskog spora ili ovrhe,

- temeljem Ugovora o kreditu broj 980000373-4, zaključenog u Labinu dana 04. veljače 2014. godine i Punomoći sastavljene u Umagu, dana 24. prosinca 2013. godine pod brojem PS-738/13, koja se nalazi u zbirci isprava pod brojem Z.63/14, na teret nekretnine u A.I.dio prema kojem je uknjiženo pravo zalogu - hipoteke za glavicu potraživanja u iznosu od 13.074,08 EUR u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju predlagatelja na dan dospijeca, uvećano za ugovorene kamate i naknade, te troškove u skladu s ostalim uvjetima iz predmetnog ugovora i vraćanjem u 10 (deset) jednakih mjesečnih rata od kojih prva dospijeva 31. ožujka 2014. godine, a posljednja 31. prosinca 2014. godine, uz mjesečni obračun i plaćanje kamata, odnosno i ranijim dospijecem u slučaju otkaza Ugovora o kreditu sukladno ugovornim odredbama, te za troškove eventualnog sudskog spora ili ovrhe.

Drugi upisani razlučni vjerovnik je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika, Ispostava Pazin i to temeljem rješenja o osiguranju Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Labinu, posl. broj Ovr-7406/15-2, od 02. prosinca 2015. godine, na teret nekr. u A.I. dio, prema kojem je uknjiženo pravo zalogu, radi osiguranja iznosa od 260.239,94 kn, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na pojedinačne iznose teče kako je to naznačeno u toč. I. prijedloga, kao i radi osiguranja troškova ovog postupka osiguranja prema čl. 14. u svezi s čl. 256. Ovršnog zakona sa zateznom kamatom po kamatnoj stopi sukladno čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, koja teče od dana ovršnosti ovog rješenja o osiguranju pa do isplate, uz zabilježbu ovršivosti tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba dopuštena.

Na ročištu za diobu kupovnine 26. ožujka 2019. razlučni je vjerovnik djelomično osporio zahtjev stečajnog upravitelja za namirenje troškova unovčenja, a koji se odnosi na putne troškove stečajnog upravitelja, troškove poštarine, trošak izrade pečata, materijalni trošak, troškove knjigovodstva, plaće radnika nakon otvaranja stečaja, troškove bankarskih naknada, trošak sudske pristojbe na odgovor – prigovor protiv rješenja o ovrsi, trošak Fine za javnu objavu, troškovi Fine za ovrhe i rezervacije za putne troškove i arhiviranje. Smatra da se te stavke imaju namiriti iz stečajne mase a ne iz kupovnine konkretne nekretnine. Vezano za režijske troškove pun. razlučnog vjerovnika navodi da je stečajna upraviteljica u troškovniku navela njihov ukupan iznos a nije uzela u obzir da je nekretnina bila u zakupu te da je dio režija

plaćen temeljem ugovora o zakupu, te je u tom dijelu potrebno ispraviti troškovnik.

Stečajna upraviteljica ističe kako je ugovorom o zakupu uređeno pitanje režija, ali samo u jednom dijelu. Prvobitni ugovor o zakupu prije otvaranja stečaja nije uključivao režijske troškove već samo zakupninu, anexam tom ugovoru je ugovoreno plaćanje režija i to od 11. mjeseca 2017. godine, uz opasku da je u zakupu bila samo jedna prostorija od 15m² a radi se o zgradi površine oko 400m². Dužnik je zakupcu Triglav osiguranje sukladno ugovoru zaračunavao u cijelosti troškove struje, vode i odvoza smeća, a samo razmjerno površini komunalnu i vodnu naknadu. Kada bi se oduzelo trošak struje, vode i odvoza smeća ovršnih troškova valjalo bi umanjiti za iznos od ukupno 15.549,15 kn.

Temeljem odredbi čl. 254. Stečajnog zakona (Narodne novine br 70/15 i 104/17), Stečajni upravitelj dužan je dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška (st. 2.). Troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja (st.3.).

Prije svega, sukladno prihvaćenom pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova održanoj 18. ožujka 2019. iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava.

Stoga zahtjev stečajnog upravitelja za izdvajanje u stečajnu masu iznosa od 56.618,62 kn na ime troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava u paušalnom iznosu od 5 % od utška (čl. 254. st.2 SZ-a) nije osnovan.

Nadalje, troškovi unovčenja stvari iz članka 254. st. 3. SZ su, osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.) i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar.

Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 247. SZ-a.

Kada se stvar na kojoj imaju razlučno pravo prodaje u okviru stečajnog postupka, to nesumnjivo dovodi do troškova stečajnog postupka, ne samo onih koji se odnose na izravnu prodaju stvari na kojoj postoji razlučno pravo, već i ostalih troškova stečajnog postupka.

Stoga su, prema stajalištu naslovnog suda, troškovi unovčenja ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.) nego svi drugi troškovi koji izravno ili u odgovarajućem omjeru (u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu), terete prodanu stvar.

Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije dužan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je skupčana s troškovima od kojih neki terete određene stvari, a drugi troškovi terete cjelokupnu stečajnu masu.

Pojedini troškovi koji su u isključivoj vezi s određenom stvari stečajnog dužnika na kojoj je zasnovano razlučno pravo terete troškove stečajnog postupka, dakle, umanjuju stečajnu masu i smanjuju šanse za namirenje stečajnih vjerovnika, ali terete stvar i u povodu kojih su nastali, odnosno padaju i na teret razlučnih vjerovnika.

Stoga bi i troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari valjalo odgovarajuće alimentirati iz

cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Stoga ovaj sud zaključuje da su troškovi koje je stečajna upraviteljica detaljno specificirala u obračunu troškova od 1. ožujka 2019., pored nespornih i oni koji se odnose na putne troškove stečajnog upravitelja, troškove poštarine, trošak izrade pečata, materijalni trošak, troškove knjigovodstva, plaće radnika nakon otvaranja stečaja, troškove bankarskih naknada, trošak sudske pristojbe na odgovor – prigovor protiv rješenja o ovrsi, trošak Fine za javnu objavu, te troškove Fine za ovrhe i rezervacije za putne troškove i arhiviranje. Svi popisani troškovi (osim ranije navedenog iznosa na ime režijskih troškova od 15.549,15 kn) predstavljaju troškove unovčenja sukladno čl. 254. st. 3. SZ-a. Zahtjev za isplatu troškova je dokumentiran, te je ocijenjen osnovanim i isti prihvaćen u visini od 427.486,53 kn.

Slijedom navedenog a i temeljem odredbe čl. 125. st. 1., čl. 132.c st. 3., čl. 132.i st. 1. OZ-a u svezi s čl. 28. st. 1. i 2. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (NN 156/14) donesena je odluka kao u izreci.

U Pazinu 2. travnja 2019.

Stečajni sudac
Damir Rabar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a, NN 71/15), putem ovog suda u četiri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba protiv rješenja o namirenju odgađa isplatu (članak 125. stavak 6. Ovršnog zakona).

DNA:

- Stečajna upraviteljica Ana Glavan Dukić, Rijeka, Brca 18
- Republika Hrvatska po ŽDO Pula, Pula, Rovinjska ul. 2
- Istarska kreditna banka d.d. Umag, Umag, Ernesta Miloša 1,
- e-oglasna ploča suda 8 dana

Po pravomoćnosti:

- FINA, F. Kurelca 8, Rijeka

Broj zapisa: **17889-e2454**

Kontrolni broj: **0fd7d-3d350-12d7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.