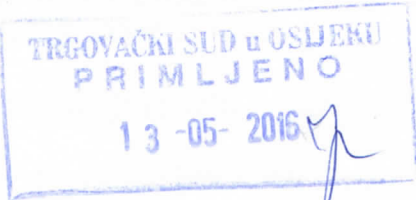


BIOPROCES J.D.O.O. za proizvodnju i trgovinu  
Vukovar, Kudeljarska 4  
OIB: 26757485551

Osijek, 13.05.2016

Na broj: 14 St – 585/16



TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU

Stečajni sudac:  
Mr. Sc. Tihomir Kovačević

### IZVJEŠĆE

**Privremenog stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom BIOPROCES j. d.o.o.**

1. Ispitivanje postojanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka
2. Utvrđivanje mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka

Privremeni stečajni upravitelj:  
Daša Panjaković Senjić

OGLASNA PLOČA  
TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Stavljeno: 16. 05. 16

Skinuto: \_\_\_\_\_

Potpis i pečat

e-od. gl. 15  
16.5.16.

Osijek, svibanj 2016.

## I. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 14 St – 585/16 od 09.05.2016.godine, pokrenut je prethodni postupak te sam imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom nad predloženim dužnikom BIOPROCES j.d.o.o. Vukovar, Kudeljarska 4 , OIB: 26757485551 , MBS: 030128586 .

Naloženo mi je utvrditi :

- Postojanje pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka,
- Ispitati mogu li se iz imovine dužnika pokriti troškovi postupka

## II. OPIS PROVEDENIH AKTIVNOSTI

Člankom 115. st.1 Stečajnoga zakona propisano je da će se u prethodnom postupku ispitati postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka.

Radi utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIOPROCES j. d.o.o. Vukovar pokušala sam stupiti u kontakt sa zz dužnika gospodinom Ivanom Glavota na telefonski broj 091 300 0096 koji sam dobila od knjigovodstvenog servisa Activa plus Vukovar . no bezuspješno.

U svrhu potpunijeg sastava izvješća a radi dostave dokumentacije putem službene stranice telefonski imenik uspjela sam pronaći broj telefona knjigovod servisa Activa plus Vukovar te sam od djelatnika zatražila dostavu dokumentacije za 2016 godinu.

Obzirom na navedeno, **službenim sam putem izvršila provjeru dostupne financijsko knjigovodstvene dokumentacije na stranicama Financijske Agencije a koja je javno objavljena 30.03.2016 za 2015.godinu.**

**Privremeni stečajni upravitelj ističe da je od HZMO zatražio dostavu transakcije 117 radi utvrđenja točnog stanja zaposlenih odnosno radi evidencije imena i prezimena radnika.**

Iz ovakvog stanja stvari proizlazi da privremeni stečajni upravitelj nije mogao stupiti u kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika u svrhu da bi dobio potpunije podatke o imovini ili poslovnoj dokumentaciji dužnika.

Zbog neurednosti poslovne dokumentacije nije bilo moguće utvrditi ukupno potraživanje vjerovnika prema dužniku, ali samo iz Očevidnika stanje duga iznosi na dan 01.09.2015.godine 106.455,64 kn.

Stanje duga dovoljno dokazuje da postoje opravdani, razlozi za otvaranje stečaja nad dužnikom. Jednostavno, dužnik ne raspolaže nikakvom imovinom u vidu nekretnina ili pokretnina, a nije vjerojatno očekivati da bi imao i neka značajna potraživanja prema trećima (ako bi se uopće mogla naplatiti).

Zaključno, imovinsko stanje dužnika jeste takvo da on faktički ne raspolaže s nikakvom imovinom, a na drugoj strani ima dugovanja koje je dovoljno za otvaranje stečaja nad dužnikom.

### III. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Predloženi stečajni dužnik nad kojim je pokrenut prethodni postupak registriran je u registru Trgovačkog suda u Osijeku kao trgovačko društvo BIOPROCES j.d.o.o. Vukovar, Kudeljarska 4, OIB: 26757485551, MBS: 030128586.

Predmet poslovanja društva prema stanju u registru je raznolik i opsežan, ali se poslovanje svodilo na **djelatnost pripreme i usluživanja pića**.

Direktor društva je Ivan Glavota, OIB: 67940825601, Vukovar. Tri ruže 1

Upisani temeljni kapital društva iznosi 10,00 kuna.

Društvo ima 1 zaposlenog radnika koji podatak je naveden u rješenju Trgovačkog suda u Osijeku od 09.05.2016.

Konkretno, prema Izvješću FINE od dana 01.09.2015. godine dužnik je u blokadi neprekidno 320 dana u iznosu od 106.455,64 kn.

Zaključno, sukladno potvrdi Općinskog suda u Osijeku, zk. odjel od 29.03.2016. koja prileži sudskom stečajnom spisu a koja mi je dostavljena može se vjerodostojno pretpostaviti da dužnik nema imovinu u vidu nekretnina koje bi mogle predstavljati stečajnu masu.

Hipotetički, ako bi se naknadno ta imovina i pronašla, onda bi se mogao pokrenuti postupak za diobu naknadno pronađene imovine (koje za sada nema).

Glede pokretnina stanje je isto kao i za nekretnine. Dopisom MUP-a od 30.03.2016. (uvjerenje prileži sudskom spisu) utvrđeno je da dužnik nema u vlasništvu automobil (jedan ili više).

Knjigovodstveni servis Activa plus Vukovar obavljao je knjigovodstvene usluge za dužnika.

#### IMOVINA

Prema bilanci za 2015. godinu društvo ima kratkotrajnu imovinu u iznosu od 848.400 kn (440.526 osnosi se na zalihe, 102.872 odnosi se na potraživanja dok se iznos od 305.002 odnosi na novac na računu i blagajni)

Društvo je u 2015.godini ostvarilo dobit u iznosu od 101.333 kn a što je razvidno iz računa dobiti i gubitka koji je javno objavljen za 2015.godinu dana 30.03.2016

Poduzete radnje radi utvrđivanja činjeničnog stanja o poslovanju stečajnog dužnika.



#### IV. MIŠLJENJE I PRIJEDLOG PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE

Prema odredbi članka 5. stavak 1. SZ-a 15 stečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a prema stavku 2. istog članka stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Nesposobnosti za plaćanje (insolventnost) je trajno i nenamjerno stanje dužnika koji ne može udovoljavati zahtjevima svojih vjerovnika za isplatu, a posljedica je objektivnog nedostatka sredstava. Ako dužnik može ispuniti svoje obveze, ali ne želi, ne radi se o insolventnosti. U tom slučaju vjerovnici svoje tražbine mogu namiriti i u ovršnom postupku.

Može li dužnik, ili ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze utvrđuje sud nakon provedenog postupka, slobodnom ocjenom dokaza (članak 8. ZPP-a u vezi članka 10. SZ-a) s tim da postojanje stečajnog razloga (bilo kojeg) mora nedvojbeno biti utvrđeno u trenutku donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka.

Slobodnom ocjenom dokaza ne utvrđuje se postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje ako se taj stečajni razlog dokazuje: Očevidnikom redoslijeda osnove za plaćanje koje vodi Financijska agencija i ako prema toj ispravi dužnik ima jednu ili više evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, odnosno ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku (članak 6. stavak 2. podstavak 1. i 2. 7. SZ-a). U tom se slučaju radi o neoborivoj zakonskoj presumpciji postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

**Kako je u postupku utvrđeno da je dužnik na dan sačinjavanja ovog izvješća u blokadi samo 320 dana to je očito da je riječ o dužem ne izvršavanju novčanih obveza (kako je to gore navedeno).** Stanje duga dovoljno dokazuje da postoji opravdani razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom.

*S druge strane dužnik u 2015 godini posjeduje imovinu u iznosu od 848.400,00 kn koji iznos premašuje iznos obveze razvidnih iz Očevidnika (106.455,64 kn).*

*Može se konstataci sa visokim stupnjem vjerojatnosti da imovina u iznosu od 305.002 kn na računu i blagajni ne postoji ako uzmemo u obzir iznos blokade te činjenično stanje da je do blokade došlo zbog neizvršavanja obveza.*

Upitno je što se podrazumijeva pod pojmom zaliha u iznosu od 440.526 kn te da li iste uopće i postoje. Ne može se sa sigurnošću utvrditi da li su potraživanja u iznosu od 102.872 kn naplativa te da li ih je moguće utužiti jer ne raspoložem podacima o vremenu na koji se odnose (zastara) a upitno je da li su dužnici još uvijek aktivni subjekti.

**Uzme li se u obzir pregled imovine i obveza može se zaključiti da je imovina koja se odnosi na zalihe i potraživanja (ako postoji) veća nego što su obveze.**

**S druge strane, privremena stečajna upraviteljica ističe da ukoliko zalihe pića ne postoje to iznos potraživanja koji je upitan nije dostatan da se namire toškovi postupka.**

Prateća dokumentacija i podaci te činjenice do kojih je privremeni stečajni upravitelj došao osobnim uvidom i zalaganjem, sve to sumarno podloga je privremenom stečajnom upravitelju da iskaže slijedeće

### mišljenje

- postoje zakonski razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom;
- nema izgleda za nastavak poslovanja dužnika;
- **da se za konkretnog dužnika BIOPROCES j.d.o.o. Vukovar, Kudeljarska 4 , OIB: 26757485551 , MBS: 030128586 provede postupak iz članka 132 Stečajnog zakona, dakle, da se provede postupak o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka;**
- **da se privremenom stečajnom upravitelju iz namjenskih sudskih sredstava isplati nagrada u bruto iznosu od 9.000,00 kuna.**

### V. DODATNI PRIJEDLOG

Privremeni stečajni upravitelj predlaže da se zz dužnika očituje o potraživanjima prema dužnikovim dužnicima – kupcima te o postojanju zaliha u iznosu od 440.526,00 kn.

Privremeni stečajni upravitelj, u smislu odredbe članka 132 Stečajnog zakona ujedno dostavlja i prijedlog predujma za pokriće troškova stečajnog postupka

Ako postoji interes vjerovnika da se otvori stečajni postupak za pokriće troškova prethodnog, ali i stečajnog postupka (ako bi se vodio), tada se predlaže da vjerovnici na ime pokrića predvidljivih troškova stečajnog postupka predujme iznos od 80.000,00 kuna i to za pokriće troškova prema slijedećoj strukturi:

#### Predračun troškova stečajnog postupka

- a) na ime dosadašnjih troškova
- sudski troškovi (paušalno) 8.000,00 kuna
- bruto nagrada i izdaci privremenog stečajnog upravitelja 9.000,00 kuna
- ukupno a) 17.000,00 kuna**

- b) troškovi stečajnog postupka (ako se otvori)
- bruto nagrada i izdaci stečajnog upravitelja 30.000,00 kuna
- ostale obveze stečajne mase (zatvaranje i otvaranje računa kod banke, izrada pečata, osiguranje stečajnog upravitelja od odgovornosti, troškovi poštarine, sudski i odvjetnički troškovi, sređivanje arhivske građe i sl. cca 25.000,00 kuna
- ukupno b) 55.000,00 kuna**

Sveukupni troškovi (a+b) iznose: 72.000,00 kuna

Privremeni stečajni upravitelj:  
Daša Panjaković Senjić